Г 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

45/XX-го ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

17—23 Октября 1910 года.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ,
ТИПОГРАФІЯ ЛЮБОВСКАГО И ГИНЦБУРГА.
1910.

16194

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
1В710-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

2007042356

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго $^{45}/_{XX\text{-го}}$ Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

17—23 Октября 1910 года.

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	ОТДѢЛЪ I-й.		
	Органы Земскаго Управленія		
	Списокъ земскихъ гласныхъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1909 года . . .	—	XXXVII
1	Открытіе сессіи Земскаго Собранія и избраніе Секретаря . .	1	—
2	Приведеніе къ присягѣ гласнаго М. М. Савенко	„	—
3	Молебствіе по случаю годовщины чудеснаго спасенія Царственной семьи при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года . . .	„	—
4	Панихида по умершемъ бывшемъ земскимъ гласнымъ Ф. И. Кузьмицкомъ	„	—

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
5	Рѣчь Предсѣдателя Собранія и одобреніе Собраніемъ его предложенія благодарить Уѣздную Управу за исполненіе ею пожеланія гласныхъ о разсылкѣ имъ докладовъ до открытія сессіи Собранія .	2	—
6	Сообщеніе Предсѣдателя Собранія о полученныхъ земствомъ наградахъ за экспонаты на Южно-Русской областной выставкѣ въ г. Екатеринославѣ и принятіе Собраніемъ предложенія его благодарить Управу за подготовку этихъ экспонатовъ для выставки . . .	2	—
7	Избраніе Членовъ Дорожно-Строительной Комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія докладовъ Управы	3	—
8	Передача въ подготовительныя Комиссіи нѣкоторыхъ докладовъ Управы для предварительнаго ихъ обсужденія	„	—
11	По докладу Уѣздной Управы о представленіи къ наградамъ земскихъ фельдшеровъ и смотрителя Городской больницы . . .	5	166
12	По докладу Уѣздной Управы о начертаніи на мраморной доскѣ		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	имени бывшаго Предсѣдателя Управы М. М. Савенко	5	168
13	По прошенію Земскаго землемѣра Сергѣева, объ увеличеніи ему оклада жалованья	6	170
23	Открытіе засѣданія и утвержденіе журнала 17-го октября . .	11	—
48	Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала 18 октября .	22	—
69	Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала 19 октября .	31	—
74	Разрѣшеніе гласному Г. Г. Харченко уѣхать изъ Земскаго Собранія по экстреннымъ домашнимъ дѣламъ	36	—
89	Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала засѣданія 20 октября	46	—
91	Предложеніе А. Б. Гротто-Слепиковскаго просить Управу одновременно съ разсылкой печатныхъ докладовъ прилагать къ нимъ и свѣтовыя копіи болѣе сложн. чертежей	48	—

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы	
		Журналовъ Земскаго Собранія	Приложеній къ журналамъ
125	По докладу Ревизіонной Комиссіи о выраженіи благодарности Предсѣдателю Управы . . .	61	—
126	Отвѣтная рѣчь Предсѣдателя Управы А. Г. Харченко . .	„	—
127	Объясненія Предсѣдателя Уѣздной Управы А. Г. Харченко по поводу доклада Ревизіонной Комиссіи .	„	—
128	Предложеніе гласнаго Н. М. Ланшина объ установленіи вознагражденія Членамъ Ревизіонной Комиссіи	63	—
133	Освобожденіе гласнаго Н М. Ланшина, по нездоровью, отъ засѣданій въ этой сессіи Собранія .	66	—
134	Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала 21 октября .	67	—
136	Докладъ Предсѣдателемъ Земскаго Собранія отвѣтной телеграммы вдовы Ф. И. Кузьмицкаго, съ выраженіемъ благодарности за сочувствіе по ея горю . . .	68	—
149	По докладу Члена Управы И. К. Ершевскаго о приглашеніи особаго инженера для Уѣзднаго Земства	74	746

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
152	Докладъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію бухгалтеріи, канцеляріи и другихъ отдѣловъ Управы	78	726
176	По вопросу о выдачѣ Членамъ Ревизіонной Комиссіи суточнаго вознагражденія.	84	—
183	Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала 22 октября .	90	—
186	Отчеты Уѣздной Управы за 1909 годъ общій и денежный. .	92	—
193	По предложенію Предсѣдателя Собранія ассигновать служащимъ Уѣздной Управы наградныхъ . .	95	—
196	Утвержденіе смѣты расходовъ на 1911 годъ въ суммѣ 729.328 р. 46 коп.	98	Отдѣльныя приложенія.
197	Утвержденіе смѣты доходовъ на 1911 годъ въ суммѣ 729.359 р. 09 коп.	„	
198	Утвержденіе раскладки на 1911 годъ въ суммѣ 692.666 р. 87 к. .	„	
198б	Выраженіе Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи Б. О. Гротто-Слепиковскаго, отъ имени Комиссіи,		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	полнаго удовлетворенія работой Секретаря Управы и Бухгалтера и пожеланія, чтобы ихъ работа и впредь была столь же добросовѣстна	98	—
199	Выраженіе А. Г. Харченко отъ имени Собранія благодарности Предсѣдателю Собранія за его умѣлое и терпѣливое руководство преніями и пожеланіе еще много лѣтъ видѣть его въ залѣ Земскаго Собранія	99	—
200	Выраженіе Предсѣдателемъ Собранія благодарности гласнымъ и въ особенности Предсѣдателю Управы за самоотверженную работу на земской нивѣ и что настоящій составъ Собранія, по мнѣнію Предсѣдателя, стоитъ на высотѣ задачи и при этомъ составѣ, можно сказать, что земское дѣло находится въ вѣрныхъ рукахъ . . .	„	—
201	Благодарность Собранію его Секретарю А. Б. Гротто-Слепиковскому	„	—
202	Утвержденіе журнала Собранія 23-го октября	„	—

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	ОТДѢЛЪ II		
	Земскіе финансы и оцѣнка имуществъ.		
9	Принятіе къ свѣдѣнію проекта смѣты и раскладки денежныхъ повинностей на 1911 годъ . . .	3	121
14	По докладу Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь возникающихъ имуществъ . .	6	—
15	По докладу Уѣздной Управы объ отмѣнѣ Екатер. Губерн. Присут. постановленія Уѣзднаго Собранія 10 октября 1908 г. о погашеніи въ теченіе 5-ти лѣтъ перебора земскихъ налоговъ съ рудника на землѣ Харина	»	—
16	По докладу Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій за лѣченіе въ земскихъ больницахъ	»	—
17	По докладу Уѣздной Управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по разнымъ причинамъ	7	—
18	По заявленію землевл. Н. П. Лабинскаго о не правильныхъ дѣй-		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	ствіяхъ Уѣздной Управы по обложенію его земли подъ поселкомъ «Пятихатки» и объ уплатѣ ему за землю, занятую подъ дорогу къ ст. «Пятихатки».	7	222
19	По докладу Уѣздной Управы, о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ	9	230
20	По прошенію Анны Джургопуло о перечисленіи въ низшій разрядъ трактирныхъ заведеній ея буфета при ст. Божедаровка . .	»	232
21	По докладу Уѣздной Управы, о сложеніи земскаго сбора съ потребительской лавки Софіевскаго общества сельск. хозяевъ . .	9	234
22	По предложенію Предсѣдателя Собранія о производствѣ вновь оцѣнки земли Г.г. Бродскаго и Лабинскаго подъ поселками Божедаровка и Пятихатки, а также прочихъ земель, занятыхъ подобными же поселками при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	»	—
25	По докладу Уѣздной Управы, объ исключеніи изъ окладныхъ		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	книгъ ея 14 дек. 1600 кв. саж. земли, неоказавшейся въ натурѣ .	12	—
26	Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу Новомосковскаго Земства о возбужденіи предъ Правительствомъ ходатайства о разрѣшеніи облагать земскими сборами церковныхъ ружныхъ земель . . .	»	237
66	По заявленіямъ арендатора рудника на землѣ Ушаковыхъ г-на Гантке	31	398
67	По прошеніямъ рудовладѣльца Спиридона Цибульку объ освобожденіи его рудника отъ земскаго налога или хотя объ уменьшеніи такового	»	400
68	По прошенію вдовы Статскаго Совѣтника Коншиной о пониженіи оцѣнки ея карьера огнеупорной глины и каолина	32	405
69	По прошенію повѣреннаго Новороссійскаго Общества, Глазунова, о переоцѣнкѣ арендуемыхъ Обществомъ рудниковъ на землѣ Коломойцева	»	412

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
70	Докладъ Уѣздной Управы съ таблицей оцѣнки рудниковъ для обложенія на 1911 годъ . . .	32	416
158	По ходатайству Верхнеднѣпровской Городской Думы о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества Овсянниковой въ г. Верхнеднѣпровскѣ, завѣщаннаго мѣстному Церковно приходскому Попечительству	79	779
160	По докладу Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.	80	782
	ОТДѢЛЪ III.		
	Земскія повинности, почтовыя станціи и учрежденія.		
27	По докладу Уѣздной Управы съ проектомъ раскладки натуральныхъ повинностей на 1911 годъ . .	13	245
28	По докладу Уѣздной Управы о земскихъ станціяхъ. . . .	14	255
29	По докладу Уѣздной Управы о представленіи къ наградѣ золотой медалью почтосодержателя Кучеволовской станціи Лейбы Любовскаго	15	259

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
30	Предложеніе гласнаго И. К. Абазы о представленіи къ такой же наградѣ (бывшаго) почтосодержателя Дунаевскаго (Абрама) . . .	16	—
103	По заявленію гласнаго С. Е. Волчанскаго о возбужденіи передъ Почтово-телеграфнымъ округомъ ходатайства объ открытіи вновь Успенской почтовой станціи, съ тѣмъ, чтобы ходъ почты оставался прежнимъ—по четыре раза въ недѣлю .	53	—
	ОТДѢЛЪ IV.		
	Пути сообщенія.		
31	По ходатайству землевладѣльца Н. Н. Яковлева объ устройствѣ въ его имѣніи плотины со спускомъ	16	260
32	По докладу Уѣздной Управы о перерасходѣ къ 1-му января 1910 г. по ремонту мостовъ и техническому надзору	17	264
33	По докладу Управы о замощеніи почтовой дороги въ с. Пушкаревкѣ и въ городѣ до вокзала . .	»	266
34	По докладу Управы объ избраніи особыхъ уполномоченныхъ для		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	наблюденія за грунтовыми дорогами	17	269
71	О постройкѣ желѣзобетоннаго Кочубеевскаго моста черезъ рѣчку Желтую въ с. Анновкѣ и № 33, о томъ же мостѣ	34	440
72	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзобетоннаго «Осиковатаго» моста въ с. Саксагани, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи	»	442
80	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ каменной трубы черезъ балку «Безымянную» на землѣ Э. К. Бродскаго, и по заключенію Дорожно-Строительной Комиссіи .	39	490
81	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ каменной трубы при дер. Ивановкѣ, Алферов. вол., по дорогѣ изъ Саксагани на ст. Эрастовку, и по заключенію Дорожно-Строительной Комиссіи . . .	»	493
82	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзо-бетонной трубы въ дер. Божій-Удѣлъ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи	»	495

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
83	По докладу Уѣздной Управы о ремонтѣ мостовъ и «Аракчеевской» трубы, съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи . . .	39	497
84	По докладу Уѣздной Управы, объ устройствѣ насыпи и замощеніи въѣздовъ у Екатеринопольскаго моста и заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи	40	500
85	По докладу Уѣздной Управы о ремонтѣ Млинчанскихъ мостовъ и по заключенію Дорожно-Строительной Комиссіи	40	501
86	По докладу Уѣздной Управы объ устройствѣ трубъ, мостовъ и замощеній по Кременчугскому почтовому тракту и по заключенію Дорожно-Строительной Комиссіи .	»	503
87	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста на землѣ Верхнед. сель. хоз. школы, по дорогѣ изъ Коммисаровки на ст. Эрастовку и по заключенію Дорожно-Строительной Комиссіи .	»	506

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	ОТДѢЛЪ V-й.		
	Земскія постройки (гражданскія сооруженія).		
35	По докладу Уѣздной Управы объ устройствѣ въ Романовскомъ зем. имѣніи квартиры для пріѣзжающихъ земскихъ служащихъ .	18	273
88	По докладу Уѣздной Управы о перестройкѣ зданія земскаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ и по заключенію Строительной Комиссіи	41	508
90	Предложеніе гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго разослать гласнымъ копіи плановъ передѣлки Земскаго дома и просить ихъ сообщить Управѣ свои замѣчанія и представить Управѣ право принять, или отвергнуть таковыя .	46	—
105	По докладу Уѣздной Управы о перестройкѣ части сарая во дворѣ Саксаганскаго Ремесленнаго училища для квартиры учителя общеобразовательныхъ предметовъ .	54	570

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	ОТДѢЛЪ VI-й.		
	Народное образованіе.		
36	По приглашенію Московской Губ. Земской Управы принять участіе въ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію . . .	18	275
37	По ходатайству Общества Взаимопомощи при Московскомъ учительскомъ институтѣ, о пособіи на устройство учительскаго дома .	»	279
38	По докладу Управы о постройкѣ новыхъ школъ, входящихъ въ проектъ школьной сѣти. . .	»	284
39	По докладу Управы о покупкѣ усадьбу Остроградскаго для земской школы	»	289
40	По докладу Уѣздной Управы объ ассигновкѣ по введенію всеобщаго обученія на 1911 годъ . . .	19	292
41	По заявленію Г-жи Варяницыной о пожертвованіи ею кирпича и камня изъ разрушеннаго дома для постройки школъ . . .	»	297
42	По ходатайству Директора Новомосковской учительской Семи-		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы Приложеній къ журналамъ
	наріи о пособіи отъ Земства на преподаваніе музыки въ Семинаріи.	19	299
43	По предложенію Бахмутскаго Земства ходатайствовать о присоединеніи Екатеринославской губерніи къ Харьковскому учебному Округу	»	302
44	По докладу Уѣздной Управы о недостроенномъ зданіи для покровской школы въ имѣніи Г.г. Шмаковыхъ	20	306
45	По ходатайству Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о единовременномъ и ежегодномъ пособіяхъ на содержаніе его школъ и о стипендіяхъ для земскихъ воспитанниковъ . .	»	312
46	По ходатайству Правленія Литературнаго Общества имени Н. В. Гоголя о пособіи	21	316
47	По ходатайству Екатеринославскаго Областного Музея, имени А. Н. Поль о денежной субсидіи .	»	318
49	По докладной запискѣ Попечителя Комисаровской библіотеки-читальни, И. К. Ершевскаго о пособіи этой библіотекѣ	22	320

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
145	По ходатайству Попечительнаго Совѣта Верхнед. Жен. Гимн.— просить Губ. Земство о пособіи въ 2000 руб. на оборудованіе зданія Гимназіи и физическаго кабинета .	71	721
146	По ходатайству того же Попечительнаго Совѣта объ увеличеніи ежегоднаго пособія гимназіи до 3000 руб. отъ Уѣзднаго и до 1000 руб. отъ Губернскаго Земствъ .	72	725
147	По ходатайству Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа 12.000 р. по ссудѣ отъ Губ. Земства на постройку Женской Гимназіи	»	727
148	По отношенію Директора народныхъ училищъ, отъ 27 апрѣля за № 1502, объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ на расширеніе и содержаніе проектируемой въ г. Верхнеднѣпровскѣ мужской гимназіи и № 58, по отнош. Верхнед. Городской Управы объ исходат. у Губ. Земства выдачи городу 2000 руб, ассигнованныхъ въ 1909 году и о поддержкѣ ходатайства города о дарованіи город. учил. 1-го разряда правъ мужской гимназіи	»	731

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
151	По ходат. Уѣзднаго Училищ. Совѣта объ ассигновкѣ 1800 руб. на окончаніе постройки учительскихъ квартиръ при Анновскомъ 2-хъ клас. Министер. училищѣ .	77	753
161	По ходатайству Верхнед. Епархіальн. учил. Совѣта о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ	80	784
181	Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ земскихъ школьныхъ зданій и заключеніе Строительной Комиссіи	87	853
135	Заявленіе Гласнаго Б. О. Гротто-Слепиковскаго о необходимости улучшить квартиры несемейныхъ учителей въ нѣкоторыхъ школахъ и разъясненія по этому вопросу предсѣдателя Управы А. Г. Харченко	67	—
	ОТДѢЛЪ VII.		
	Народное здравіе и Земская медицина.		
50	Смѣта на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ на 1911 г. .	22	322
51	По докладу Управы о расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ .	24	333

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
52	Объ участіи Уѣзднаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями и Губернскаго Земства — въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздѣ	24	344
53	Объ учрежденіи должности дѣлопроизводителя по медицинскому отдѣлу Управы	26	350
54	По докладу Уѣздной Управы о лѣченіи въ Губернской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда	»	352
55	По докладу Уѣздной Управы о фельдшерско-акушерскомъ пунктѣ и родильномъ покоѣ въ с. Андреевкѣ.	»	359
56	По докладу Уѣздной Управы о приспособленіяхъ и передѣлкахъ въ „Романовской„ больницѣ и окончаніи Куцеволовской амбулаторіи .	27	373
57	По циркуляру г. Министра Внутрен. Дѣлъ объ открытіи новыхъ аптекъ въ уѣздѣ . . .	»	375
58	По отношенію Херсонской Уѣздной Земской Управы о принятіи Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ участія въ устройствѣ врачебнаго		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	пункта въ с. Ново-Николаевкѣ, Херсонскаго уѣзда	27	377
92	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ амбулаторіи при Саксаганской больницѣ	48	512
93	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Романовской больницѣ и по заключенію Строительной Комиссіи. .	»	515
94	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Попельнастовской больницѣ и по заключенію Строительной Комиссіи.	»	519
95	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ лѣтняго барака при Романовской больницѣ и по заключенію Строительной Комиссіи .	49	523
96	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ прачешной, кухни и квартиры акушерки при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ и по заключенію Строительной Комиссіи .	50	525
97	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ квартиры для врача при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ и по заключенію Строительной Комиссіи.	»	528

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
98	По докладу Уѣздной Управы о біологической очисткѣ сточныхъ водъ при Куцеволовской больницѣ и по заключенію Строительной Комиссіи	50	532
99	По докладу Уѣздной Управы о ремонѣ существующихъ земскихъ больничныхъ сооруженій и по заключенію Строительной Комиссіи .	»	535
100	По докладу Уѣздной Управы о сгорѣвшемъ 8 сентября с. г. лѣтнемъ старомъ баракѣ при Саксаганской больницѣ и постройкѣ при ней погреба и ледника . . .	51	537
129	Заявленіе члена Ревизіонной Комиссіи С. Ф. Храмова о неаккуратномъ содержаніи двора Саксаганской больницы и другихъ непорядкахъ въ хозяйствѣ этой больницы, а также, что смотритель больницы не соотвѣтствуетъ, по своимъ качествамъ, этой должности; объясненія по этому поводу Члена Управы К. С. Ставровскаго и Предсѣдателя Управы А. Г. Харченко	63	–
141	Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ Отдѣла Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью	69	705

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
156	По докладу Уѣздной Управы объ открытіи въ Романовскомъ Земскомъ имѣніи больницыи объ избраніи Попечителя этой больницы	79	775
157	По докладу Уѣздной Управы о смерти Попечителя Попельнастовской больницы Ф. И. Кузьмицкаго и объ избраніи новаго Попечителя этой больницы.	»	—
	ОТДѢЛЪ VIII		
	Земская ветеринарія.		
59	По докладу Уѣздной Управы объ ассигновкѣ вознагражденія ветеринарному врачу 120 руб. въ годъ за веденіе переписки и составленіе отчета по ветеринарному Отдѣлу Управы	28	380
60	Докладъ Уѣздной Управы о расходахъ на ветеринарію въ 1911 г.	»	383
61	По предложенію Члена Управы Л. Ф. Сукуренко объ ассигновкѣ на каждый ветеринарный участокъ по 300 руб. на медикаменты . .	»	—
62	По ходатайству конно-заводчика Н. М. Богацкаго о возстанов-		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	леніи въ с. Троицкомъ фельдшерскаго пункта	29	389
63	По отношенію Екатерин. Губерн. Зем. Управы, съ предложеніемъ устроить въ уѣздѣ скотолѣчебницу, съ квартирами для врача и фельдшера	»	392
64	Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о страхованіи служителей при скотолѣчебницахъ . . .	»	395
	ОТДѢЛЪ IX.		
	Содѣйствіе экономическому благосостоянію.		
10	По отношенію Предводителя Дворянства съ телеграммой Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ агрономической помощи къ развитію крестьянскаго хуторскаго хозяйства единоличнаго владѣнія . .	3	158
24	По предложенію гласнаго г. Иванова (по вопр. № 159) о необходимости выработать смѣту на постройку школъ въ хуторскихъ поселкахъ и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о субсидіи	11	159

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
73	По докладу Уѣздной Управы о содержаніи 7-ми агрономическихъ участковъ и учрежденіи должности агронома пригородняго участка и по предложенію гласнаго А. Б. Гротто Слепиковскаго . . .	34	444
75	Передача на распоряженіе Управы жалобы служившаго въ агрономическомъ отдѣленіи Баловатскаго	36	452
76	По докладу Уѣздной Управы объ устройствѣ въ уѣздѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ и учрежденіи въ с. Адамовкѣ низшей сельско хозяйственной школы	»	455
77	По докладу Уѣздной Управы, о результатахъ участія уѣзднаго Земства въ Областной Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ	37	465
78	По докладу Уѣздной Управы, объ установленіи новаго порядка пользованія земскими тріерами . .	»	481
79	Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ облегченіи способовъ доставки къ желѣзнымъ дорогамъ сельско-хоз. продуктовъ изъ хуторскихъ хозяйствъ . . .	38	485

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы	
		Журналовъ Земскаго Собранія	Приложеній къ журналамъ
101	По докладу Уѣздной Управы съ отчетомъ о дѣятельности Уѣздной кассы мелкаго кредита . .	51	539
102	По предложенію И. К. Абаза просить Управу разработать вопросъ о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ и доложить свое заключеніе слѣдующему Очередному Собранію .	52	—
104	По докладу Уѣздной Управы съ представленіемъ смѣты по содержанію Саксаганскаго Ремесленнаго училища на 1911 годъ и по вопросу объ устройствѣ въ этомъ училищѣ водяного отопленія . .	54	581
106	По докладу Уѣздной Управы о приспособленіи въ Романовскомъ Земскомъ имѣніи части существующаго кирпичнаго сарая для квартиры Адамовскаго агронома . .	55	572
107	По докладу Уѣздной Управы о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей постройки для квартиры служащихъ при томъ же имѣніи . . .	»	576
108	По докладу Уѣздной Управы о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующаго сарая для рабочихъ лошадей . .	»	579

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
109	По докладу Уѣздной Управы о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей большой конюшни для племенныхъ животныхъ	55	581
110	По докладу Уѣздной Управы о постройкѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи свинарника . .	56	584
111	По докладу Уѣздной Управы о приспособленіи существующей въ Романовскомъ имѣніи оранжереи подъ сарай для садовыхъ инструментовъ	»	586
112	По докладу Уѣздной Управы о произведенномъ до настоящаго 1910 года ремонтѣ разныхъ надворныхъ построекъ въ Романовскомъ Земскомъ имѣніи . . .	»	588
113	По предложенію г. Екатеринославскаго Губернатора, о принятіи участія Земства въ дѣятельности Государственнаго Банка по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ	»	590
114	По докладу завѣдывающаго работами по укрѣпленію летучихъ песковъ г. Замніуса . . .	57	599
115	По докладу того же г. Замні-		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	уса, по которымъ испрашиваются ассигновки отъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ на продолженіе въ 1911 году работъ по облѣсенію летучихъ песковъ и укрѣпленію овраговъ	57	594
116	По докладу Уѣздной Управы о Романовской земской фермѣ . .	»	602
117	По докладу Уѣздной Управы о выпискѣ въ 1911 г. газеты «Русская Правда»	58	629
118	По ходатайству владѣльца цементно-черепичнаго завода въ с. Саксагани А. Осетрова о ссудѣ въ 1500 руб. на расширеніе его предпріятія	»	631
119	Ходатайство владѣльца цементно-черепичнаго завода въ с. Куцеволовкѣ Китаева о ссудѣ въ 500 руб.	»	633
120	По ходатайству Весело-Терновскаго сельск. хоз. Общества о выдачѣ ему 1500 руб. на постройку зданія подъ случной пунктъ .	59	635
121	По докладу Губернской Земской Управы о кустарно-ремесленныхъ промыслахъ	»	638

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
122	По ходатайству Харьковскаго Общест. сельск. хозяевъ о пособіи на изданіе «Справочнаго Листка» по хлѣбной торговлѣ . . .	59	640
123	По ходатайству Совѣта Верхнед. Общ. Сельск. хозяевъ о пособіи въ 1500 руб.	»	644
124	По вопросу Екатерин. Губ. Зем. Собранія о постройкахъ Областной Южно-Русской Выставки въ Екатеринославѣ.	»	653
137	По докладу Уѣздной Управы, о выставкѣ въ с. Саксагани . .	68	695
138	По докладу Уѣздной Управы объ увеличеніи ассигновки на «Земскій Листокъ»	»	698
139	По заявленію Уѣздной Управы по ходатайствамъ редакцій «Хуторянина» и «Хлѣбороба» о матеріальной поддержкѣ, ихъ изданій .	69	702
140	По предложенію Екатеринославскаго Губер. Земства принять участіе въ расходахъ на устройство въ нашемъ уѣздѣ районнаго Опытнаго поля	»	703
150	По докладу Уѣздной Управы		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ страхового капитала Губернскаго Земства	77	749
153	По докладу Уѣздной Управы о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ принять на счетъ Губернскаго сбора половины стоимости противупожарнаго водопровода, устроеннаго при Верхнеднѣпровской больницы и о пониженіи страховой преміи за постройки этой больницы	78	770
162	По докладу Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ ассигновки на содержаніе земской стипендіатки въ школѣ ткачества, Даріи Янчей	80	786
171	Запросъ гласнаго І. В. Рыбки Уѣздной Управѣ сообщить въ какомъ положеніи находится вопросъ о покупкѣ Губернскимъ Земствомъ ржи для Интенданства . . .	83	—
172	По докладу Уѣздной Управы, съ изложеніемъ проекта о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства . . .	»	814
173	По докладу Уѣздной Управы о сельско-хозяйственныхъ складахъ .	84	818

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
174	Смѣта на содерженіе уѣздной агрономической организаціи, на расходы по канцеляріи, оборудованіе лабораторіи и на агрономическія Совѣщанія.	84	825
175	По предложенію С. Ф. Храмова объ увеличеніи жалованья земскому агроному Адамовскаго участка	»	—
177	По докладу Уѣздной Управы о пособій сельско-хозяйст. Обществамъ малаго района . . .	85	836
178	По докладу Уѣздной Управы, объ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ . .	»	840
179	По докладу Уѣздной Управы объ организаціи показательныхъ хуторовъ по одному при каждомъ агрономическомъ участкѣ . .	»	843
180	По докладу Уѣздной Управы о переобразованіи Куцеволовской Корзиночной мастерской . .	86	846
184	По докладу Уѣздной Управы о страхованіи посѣвовъ отъ градобитія въ хозяйствахъ единоличнаго владѣнія	90	874

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы Приложеній къ журналамъ
185	По докладу Уѣздной Управы о результатахъ участія Уѣзднаго Земства въ 1910 году въ переселеніи крестьянъ на свободныя земли въ Сибири	91	89
187	Мнѣнія Г.г. гласныхъ А. Б. Гротто-Слепиковскаго, И. К. Абаза, Предсѣдатели Собранія, А. Г. Харченко и Е. А. Иванова по вопросу № III, относительно районнаго опытнаго поля.	92	703
194	По вопросу объ увеличеніи содержанія Адамовскому агроному, а также и Землемѣру . . .	96	—
	ОТДѢЛЪ X-й.		
	Ярмарки и базары.		
130	По ходатайству Деріевскаго сельск. Общества о разрѣшеніи въ с. Деріевкѣ ежемѣсячныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ и о переименованіи Проводской ярмарки въ 3-хъ дневную . . .	65	687
131	По ходатайству Софіевскаго сельск. общ. о разрѣшеніи въ с. Софіевкѣ скотскихъ базаровъ. .	»	691

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
132	По ходатайству Лиховскаго сель. Общества о разрѣшеніи въ с. Лиховкѣ скотскихъ базаровъ .	65	692
	ОТДѢЛЪ XI-й.		
	Благотворительность и общественное призрѣніе.		
142	По ходатайству Совѣта Братства во имя Христа Спасителя, о стипендіи отъ Земства въ открываемой имъ школѣ для слѣпыхъ .	70	711
143	По отнош. Предсѣдателя Екатерин. мѣст. Управл. Общ. Красн. Креста, Князя Урусова, съ подписнымъ листомъ на сборъ пожертвованій для устройства дѣтской больницы въ г. Екатеринославѣ . .	»	714
144	По предложенію г. Екатеринославскаго Губернатора объ опредѣленіи въ учебныя заведенія сиротъ нижняго чина Ананія и Зиновіи Аксененковыхъ . . .	71	718
154	По телеграммѣ Предсѣдателя Правленія Губернскаго Комитета по призрѣнію дѣтей, потерявшихъ родителей въ холерн. эпидемію 1910 года, барона Гревеницъ, о субсидіи этому Комитету	78	773

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы Приложеній къ журналамъ
	ОТДѢЛЪ XII.		
	Ходатайства о пособіяхъ и пожертвованіяхъ.		
167	По ход. Софіевскаго сель. Общества, Александровской вол., о выдачѣ въ ссуду 1696 руб. 91 коп. на уплату долговъ по постройкѣ школы	82	802
168	По докладной запискѣ служащихъ въ Уѣздной Управѣ о принятіи на счетъ Земства уплаты за пожалованныя имъ медали . .	»	805
188	По ходатайству Уѣзд. Училищ. Совѣта о выдачѣ денежной награды учителя Бородаевскаго училища Лейбину за 40 лѣт. службу и по заключенію Общей Комиссіи . .	94	901
189	По докладу Уѣздной Управы съ ходатайствами разныхъ лицъ, обществъ и учрежденій о денежныхъ пособіяхъ и по заключенію Общей Комиссіи.	»	903
190	По докладной запискѣ служащихъ Уѣздной Управы о принятіи на счетъ Земства уплаты за пожалованныя медали . . .	95	805

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
191	По докладу Уѣздной Управы объ ассигновкѣ суммы на выдачу пособій для уплаты за право ученія дѣтей земскихъ служащихъ и другихъ лицъ	95	913
	ОТДѢЛЪ XIII-й.		
	Разные вопросы.		
155	По предложенію наслѣдниковъ Е. И. Петровской пріобрѣсть для нуждъ Земства усадебное мѣсто, съ постройками и при немъ 30½ дес. земли, въ Адамовской вол. .	79	774
159	По докладу объ избраніи завѣдыв. Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ . . .	80	781
163	По ходатайству Строительной Комиссіи по сооруженію храма памятника во имя препод. Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ, о пособіи на это сооруженіе . .	81	784
164	По ходатайству Верхнеднѣпр. приход. Попечительства о пособіи на окончаніе православнаго собора въ г. Верхнеднѣпровскѣ . . .	»	790
165	По возванію Императорскаго Археологическаго Общества, съ		

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы: Журналовъ Земскаго Собранія	Страницы: Приложеній къ журналамъ
	подписнымъ листомъ на памятникъ патріарху Гермогену и Архимондриту Діонисію	81	793
166	По предложенію Купянскаго Земства принять участіе въ подпискѣ на памятникъ писателю И. С. Тургеневу	»	798
169	По ходатайству Комиссіи по увѣковѣченію памяти воиновъ, съ подписнымъ листомъ на сборъ пожертвованій на устройство особыхъ досокъ въ церквяхъ съ именами воиновъ, погибшихъ въ минувшую войну съ Японіей . .	82	807
170	Приглашеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію въ Петербургѣ Храма въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ къ пожертвованію на этотъ храмъ .	»	811
182	По отношенію Московской Губернской Земской Управы въ кот. проситъ высказаться по вопросу объ ознаменованіи 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	87	870
192	По докладу Уѣздной Управы о сохраненіи на 1911 годъ дополнительнаго штата Уѣздной Полиціи .	95	915

№№ статей журналовъ	Содержаніе постановленій	Страницы	
		Журналовъ Земскаго Собранія	Приложеній къ журналамъ
	ОТДѢЛЪ XIV-й.		
	Выборы.		
195	Выборы на разныя должности	96	918—931

СПИСОКЪ

Г. г. Уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, присутствовавшихъ въ [45] XX Очередномъ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

		Дни, въ которые присутствовали гласные						
		О	К	Т	Я	Б	Р	Ь
	Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Дмитрій Владимировичъ *Закржевскій.*	17	18	19	20	21	22	23
	ГЛАСНЫЕ.							
	А) отъ дворянскаго сословія:							
1	*Абаза,* Иванъ Константиновичъ	17	18	19	20	21	22	—
2	*Волчанскій,* Сергѣй Евграфовичъ . . .	17	18	19	20	21	22	23
3	*Гротто-Слепиковскій,* Брониславъ Оттоновичъ	17	18	19	20	21	22	—
4	*Галковскій,* Владиміръ Дмитріевичъ . .	—	—	—	—	—	—	—
5	*Гротто-Слепиковскій,* Анатолій Брониславовичъ	17	18	19	20	21	22	23
6	*Ершевскій,* Иванъ Карповичъ	17	18	19	20	21	22	23
7	*Ивановъ,* Евгеній Андреевичъ	17	18	19	20	21	22	23
8	*Колачевскій,* Сергѣй Николаевичъ. . . .	—	—	—	—	—	—	
9	*Кошкаровъ,* Борисъ Дмитріевичъ. . . .	—		—	—	—	—	—
10	*Ланшинъ,* Николай Михайловичъ. . . .	—	—	—	20			—
11	*Манвеловъ,* Викторъ Борисовичъ. . . .	17	18	19	20	21	22	—
12	*Пошивайло,* Яковъ Емельяновичъ . . .	—	—	—	—	—		—
13	*Ставровскій,* Константинъ Сергѣевичъ .	17	18	19	20	21	—	—
14	*Савенко,* Михаилъ Михайловичъ. . . .	17	18	19	20	21	22	—
15	*Харченко,* Геронтій Гавриловичъ. . . .	—	—	19	—	—	—	—
16	*Харченко,* Алексѣй Гавриловичъ. . . .	17	18	19	20	21	22	23
17	*Харченко,* Павелъ Гавриловичъ	—	—	—	—	—	—	—

		Дни, въ которые присутствовали гласные						
		О К Т Я Б Р Ь						
	Б) Отъ сословія не дворянскаго происхожденія:							
1	*Краснокутскій,* Владиміръ Петровичъ . .	17	—	19	20	21	22	23
2	*Рыбка,* Іосифъ Викторовичъ . . . . ; .	17	18	19	20	21	22	23
3	*Сукуренко,* Леонтій Ѳеодоровичъ. . . .	17	18	19	20	21	22	23
4	*Сторожко,* Степанъ Григорьевичъ . . .	17	18	19	20	21	22	—
5	*Тищенко,* Иванъ Васильевичъ.	–		—	—	—	—	—
6	*Филипповъ,* Алексѣй Онуфріевичъ . . .	17	—	19	20	21	22	23
	В) Отъ сельскихъ обществъ:							
1	*Буякъ,* Иванъ Никитичъ	—	—	19	20	21	22	23
2	*Волнянскій,* Калинникъ Ѳеодоровичъ . .	17	18	19	20	21	22	23
3	*Дорошенко,* Мина Дмитріевичъ	17	18	19	20	21	22	23
4	*Запопадько,* Степанъ Евсеевичъ	—	—		—	—	—	—
5	*Лысенко,* Петръ Гавриловичъ	17	18	19	20	21	22	23
6	*Матовъ-Бутенко,* Алексѣй Давидовичъ .	17	18	19	20	21	22	—
7	*Погорѣлый,* Стефанъ Сергѣевичъ. . . .	17	18	19	20	21	22	23
8	*Руденко,* Александръ Николаевичъ . . .	17	18	19	20	21	22	23
9	*Соколъ,* Афанасій Леонтьевичъ	17	18	—	—	—	–	–
	Представители вѣдомствъ:							
1	Верхнеднѣпровскій Городской Голова Иванъ Ѳеодоровичъ *Стешенко.* . .	17	18	19	20	21	22	23
2	Отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Іосифъ *Чехановъ*	17	18	19	—	21	22	—
3	Отъ Государственныхъ имуществъ Лѣсничій Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества Сергѣй Ѳеодоровичъ *Храловъ.* . .	17	18	19	20	21	22	23

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45-XX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 17 Октября 1910 года.

* **Ст. 1.** Въ 12½ час. дня въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія-Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены управы: И. К. Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко и К. С. Ставровскій; Представители вѣдомствъ-Духовнаго свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко и 18 гласныхъ.

Объявивъ Верхнеднѣпровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ, Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать Секретаря Собранія, каковымъ единогласно избранъ А. Б. Гротто-Слепиковскій.

* **Ст. 2.** Послѣ этого приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный М. М. Савенко.

* **Ст. 3.** Затѣмъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, въ залѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю годовщины Чудеснаго Спасенія Царственной семьи при крушеніи поѣзда.

* **Ст. 4.** Г-нъ Уѣздный Предводитель Дворянства сообщилъ Собранію о смерти мѣстнаго дѣятеля, мно-

го лѣтъ бывшаго Уѣзднымъ Гласнымъ, Ф. И Кузьмицкаго, и предложилъ отслужить панихиду объ упокоеніи души его, а семьѣ почившаго послать сочувственную телеграмму.

Собраніе предложеніе Предсѣдателя **приняло**, *послѣ чего въ залѣ Собранія была отслужена панихида.*

Ст. 5. Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ, Г-нъ Предсѣдатель Собранія обратился къ гласнымъ съ рѣчью, въ которой предлагалъ благодарить Управу за исполненіе давнишняго пожеланія гласныхъ видѣть доклады Управы хотя частью заранѣе напечатанными и разосланными гласнымъ; остается только пожелать, что бы на будущее время всѣ доклады отпечатывались и разсылались по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до Собранія.

Собраніе отнеслось къ словамъ Предсѣдателя съ живѣйшимъ одобреніемъ.

Ст. 6. Г-нъ Предсѣдатель Собранія, продолжая свою рѣчь, сообщилъ Собранію о полученныхъ на Выставкѣ Земствомъ наградахъ и поздравилъ съ ними наше Земство; отмѣтивъ громадную работу, затраченную на подготовку экспонатовъ Управою, онъ предложилъ благодарить Управу за эту работу, благодаря которой для всего Юга Россіи стали очевидными громадные успѣхи, достигнутые нашимъ Земствомъ во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности.

Предложеніе это Собраніемъ было **принято** *единодушно.*

октября 1910 года.

* **Ст. 7.** Г-нъ Предсѣдатель Собранія предложилъ намѣтить и избрать Членовъ Дорожно-строительной Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ докладовъ.

Собраніе **постановило:** *въ дополненіе къ прежнимъ избрать М. М. Савенко и И. К. Абаза.*

* **Ст. 8.** Прочтенъ списокъ вопросовъ [1]) послѣ чего Собраніе **постановило:** *передать въ Комиссіи нижеслѣдующіе доклады:* Въ дорожно-строительную №№ 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 39, 47, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 99, 101, 102, 103, 104, 150. Въ Общую №№ 130, 131, 135, 142. Въ Рудную №№ 9, 10, 11, 13 и 14.

Прочіе вопросы разсмотрѣть въ Собраніи.

* **Ст. 9.** Доложенъ вопросъ № 5-й Проектъ смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1911 годъ, съ объяснительной запиской. [2])

Собраніе **постановило:** *принять къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 10** Доложенъ вопросъ № 159 Отношеніе Г-на Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, съ телеграммой Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ агрономической помощи къ развитію крестянскаго хуторского хозяйства единоличнаго владѣнія. [3])

---

[1]) Приложеніе № 1.
[2]) » № 2.
[3]) » № 3.

Засѣданія 17-го

Е. А. Иванова, вполнѣ привѣтствуя докладъ Управы, обращаетъ вниманіе на то, что, имѣя хуторовъ единоличнаго владѣнія уже болѣе 400, мы школъ для этихъ хуторовъ еще не имѣемъ ни одной; нашъ проектъ школьной сѣти составленъ въ то время, когда хуторское разселеніе еще было только въ зародышѣ; если нельзя измѣнять весь проектъ смѣты, то не найдетъ ли Земское Собраніе возможнымъ измѣнить очередь постройки школъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ хуторскихъ поселкахъ постройка школъ была поставлена въ первую очередь. Затѣмъ необходимо придти на помощь хуторскимъ поселкамъ въ дѣлѣ изысканія воды, для чего надо просить Правительство объ организаціи гидротехническихъ изысканій, съ денежною поддержкою, конечно и со стороны Земства.

А. Г. Харченко разъясняетъ, что планъ введенія всеобщаго образованія составленъ на столько гибко, что легко поддается измѣненію и потому всегда можно построить школы и въ хуторскихъ поселеніяхъ, если нужда въ такой постройкѣ будетъ признана своевременной.

Е. А. Иванова напоминаетъ, что, коль скоро Правительство признаетъ необходимымъ обслуживать хутора школами, то, вѣроятно, оно не пожалѣетъ средствъ на помощь Земству въ дѣлѣ постройки школъ, хотя бы и не вошедшихъ въ сѣть, лишь бы онѣ обслуживали хуторянъ; такимъ предложеніемъ Правительства необходимо воспользоваться.

октября 1910 года.

А. Г. Харченко предлагаетъ изъ числа 15 проектируемыхъ въ будущемъ году школъ часть построить на хуторахъ; необходимые же дополнительные расходы на приспособленіе школъ къ ночлегу и прокормленію дѣтей отнести на счетъ казны и о соотвѣтствующемъ пособіи просить Правительство.

И К. Ершевскій и *И К. Абаза* находятъ необходимымъ не нарушать планомѣрности осуществленія школьной сѣти и постройку хуторскихъ школъ выдѣлить въ самостоятельное начинаніе.

Собраніе **постановило**: *просить Управу изъ числа предположенныхъ къ постройкѣ въ 1911 году школъ на 15 комплектовъ построить 2 школы во вновь образовавшихся поселкахъ отрубниковъ или на хуторахъ, предоставивъ выборъ мѣста Управѣ по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, а къ будущему Очередному Собранію представить проектъ оборудованія хуторскихъ поселеній школами въ подлежащемъ количествѣ и съ надлежащимъ оборудованіемъ. Обсужденіе прочей части доклада отложить до прибытія въ Собраніе приглашеннаго Г-номъ Предсѣдателемъ Управы Уполномоченнаго Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства М. З. Воронцова.*

* **Ст. 11.** Доложенъ вопросъ № 2-й Докладъ Уѣздной Управы о представленіи къ наградамъ земскихъ фельдшеровъ и смотрителя Городской больницы. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и возбудить соотвѣтствующія ходатайства.*

* **Ст. 12.** Доложенъ вопросъ № 3-й Докладъ Уѣздной Управы о начертаніи на мраморной доскѣ

[1]) Приложеніе № 4.

имени бывшаго Предсѣдателя Управы М. М. Савенко. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Уѣздной Управы принять.*

* **Ст. 13**. Доложенъ вопросъ № 4-й Прошеніе Земскаго землемѣра В. Сергѣева объ увеличеніи ему оклада жалованья. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 14**. Доложенъ вопросъ № 6-й Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь возникающихъ имуществъ. [3])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 15.** Доложенъ вопросъ № 8-й Предложеніе Господина Екатеринославскаго Губернатора съ копіей постановленія Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 17-го Ноября 1908 г. отмѣнившаго постановленіе Верхнеднѣпровскаго Очереднаго Собранія 10 Октября 1908 года о погашеніи въ теченіе 5-ти лѣтъ перебора земскихъ налоговъ съ рудника на землѣ Харина. [4])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 16**. Доложенъ вопросъ № 15-й Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій за лѣченіе въ земскихъ больницахъ. [5])

---

[1]] Приложеніе № 5.
[2]] „ № 6.
[3]] „ № 7.
[4]] „ № 8.
[5]] „ № 9.

октября 1910 года.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и безнадежную недоимку сложить.*

* **Ст. 17**. Доложенъ вопросъ № 16-й Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по разнымъ причинамъ. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 18.** Доложенъ вопросъ № 156-й Заявленіе землевладѣльца Н. П. Лабинскаго о неправильныхъ дѣйствіяхъ Уѣздной Управы по обложенію земскими сборами площади его земли подъ поселкомъ при ст. Пятихатки и объ уплатѣ ему за землю, занятую подъ дорогу къ ст. Пятихатки. [2])

Е. А. Иванова говоритъ: въ виду того, что мы заняли землю Н. П Лабинскаго подъ дорогу, повѣривъ словесному заявленію г. Лабинскаго и не оформивъ сдѣлку совершеніемъ письменнаго договора, намъ теперь ничего иного не остается, какъ только уплатить г. Лабинскому стоимость земли.

І. В. Рыбка возражаетъ и говоритъ, что дорога по землѣ Лабинскаго была и раньше, а на землѣ Алексѣенка ея не было; вотъ почему и пришлось уплатить Алексѣенку за землю, занятую подъ дорогу и значитъ платить Лабинскому нѣтъ никакихъ основаній.

И. К. Абаза—Н. П. Лабинскимъ руководило желаніе дать жителямъ его же поселка проѣздъ къ

1] Приложеніе № 10.
2] „ № 11.

вокзалу; это было въ его видахъ и потому онъ охотно далъ даромъ эту землю подъ дорогу, но земля эта не подарена въ вѣчное владѣніе Земства; если надобность въ ней минуетъ, то дорога упразднится и земля, бывшая подъ ней, возвратится вновь во владѣніе г. Лабинскаго и потому платить за нее нѣтъ основаній, подобно тому, какъ не платили за землю занятую подъ дороги ни Баронессѣ Энгельгардтъ, ни г. Тищенко.

С. Ф. Храмовъ говоритъ, что о передачѣ земли владѣльцемъ Земству должны были составляться акты; актъ о передачѣ земли Алексѣенкомъ, очевидно, составленъ, а Лабинскимъ-нѣтъ; надо справиться въ дѣлахъ Управы; если акта не составлено, то претензія Лабинскаго находитъ подъ собою почву, упразднить же дорогу эту нельзя, ибо это единственный подъѣздной путь къ ст. Пятихатки.

А. Б. Гротто-Слепиковский находитъ дѣло достаточно прочно поставленнымъ въ юридическомъ смыслѣ, въ виду существованія подписи Лабинскаго на соотвѣтствующемъ журналѣ Земскаго Собранія; поэтому слѣдовало бы предоставить г. Лабинскому разрѣшить дѣло судомъ, если онъ того пожелаетъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и, въ случаѣ желанія г. Лабинскаго получить компенсацію за взятую у него землю, предложить ему представить свою претензію на разсмотрѣніе суда въ видѣ гражданскаго иска къ Земству.*

октября 1910 года.

* **Ст. 19** Доложенъ вопросъ № 17-й Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ. [1])

Собраніе **постановило**: *доклада Управы принять.*

* **Ст. 20**. Доложенъ вопросъ № 18-й Прошеніе Анны Джургопуло о перечисленіи въ низшій разрядъ трактирныхъ заведеній содержимаго ею буфета при ст. Божедаровкѣ. [2])

Собраніе **постановило**: *доклада Управы принять и ходатайство Анны Джургопуло удовлетворить.*

* **Ст. 21**. Доложенъ вопросъ № 19-й Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи земскаго сбора съ потребительской лавки Софіевскаго Общества Сельскихъ хозяевъ. [3])

Собраніе **постановило**: *доклада Управы принять.*

* **Ст. 22.** По предложенію Г-на Предсѣдателя Собранія, Управою наведены справки, по какимъ причинамъ было понижено обложеніе земли подъ поселками Божедаровка и Пятихатки, послѣ чего Собраніе **постановило**: *просить Управу произвести вновь оцѣнку земли Г.г. Бродскаго и Лабинскаго подъ поселками Божедаровка и Пятихатки, а также всѣхъ прочихъ земель, занятыхъ подобными же поселками при ст. желѣзныхъ дорогъ.*

---

[1]) Приложеніе № 12.
[2]) » № 13.
[3]) » № 14.

Засѣданіе 17 октября 1910 года.

Въ 6 часовъ вечера Г-нъ Предсѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе и просилъ Гласныхъ пожаловать 18-го сего октября къ 10 часамъ утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *Л. Сукуренко.* *К. Ставровскій.*

Гласные: *С. Храмовъ, Б. Гротто-Слепиковскій, И. Стешенко, С. Погорѣлый, М. Савенко, князь В. Манвеловъ, В. Краснокутскій, М. Дорошенко, П. Лысенко, А. Соколъ, С. Е. Волчанскій, Свящ. отъ. Іосифъ Чехрановъ, І. Рыбка, А. Бутенко, Е. Ивановъ, А. Руденко, И. Абаза, А. Филипповъ, С. Сторожко, К. Волнянскій.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45 XX Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 18 Октября 1910 года.

* **Ст. 23.** Въ 10 час. 45 мин. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія –Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, Л. Ф Сукуренко и К. С. Ставровскій; Представители вѣдомствъ —Духовнаго от. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 16 гласныхъ.

По открытіи засѣданія секретаремъ доложенъ журналъ засѣданія 17-го Октября и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ утвержденъ Собраніемъ.

* **Ст. 24.** Е. А. Ивановъ, по поводу постановленія Собранія отъ 17-го Октября, по вопросу № 159-й, [1]) находитъ, что если хуторскія школы должны строиться по особому, отличному отъ обычнаго типа, плану, то необходимо теперь-же, не ожидая будущаго Собранія, выработать смѣту на постройку школъ въ хуторскихъ поселкахъ и теперь-же возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о соотвѣтствующей субсидіи.

---

[1]) Приложеніе № 3.

Засѣданіе 18-го

Г-нъ Предсѣдатель Собранія прочелъ соотвѣтвѣтствующее мѣсто изъ телеграммы Статсъ-Секретаря Столыпина и обратилъ вниманіе гласныхъ на то, что о субсидіи на постройку школъ въ телеграммѣ нѣтъ ни слова.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому поводу между гласными, Собраніе **постановило**: *1) признать, что постройка хуторскихъ школъ не должна нарушать планомѣрности введенія всеобщаго обученія и что эти школы должны входить въ проектируемую сѣть и 2) типъ школы, выработанный нашимъ Земствомъ для школьной сѣти, признать по-крайней мѣрѣ для настоящаго времени-вполнѣ подходящимъ и для школъ на хуторахъ, почему въ выработкѣ новаго типа школы для хуторовъ, которая была поручена Управѣ постановленіемъ Собранія 17-го Октября, надобности не встрѣчается.*

Ст. 25. Доложенъ вопросъ № 20-й Докладъ Уѣздной Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ ея 14 дес. 1600 кв. саж. земли, неоказавшейся въ натурѣ, и о сложеніи земскихъ сборовъ, числящихся на этой землѣ [1])

Собраніе **постановило**: *Докладъ Управы принять, неоказавшуюся землю изъ окладныхъ книгъ исключить и соотвѣтствующую недоимку сложить.*

Ст 26. Доложенъ вопросъ № 7-й. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы по вопросу Новомосковскаго Земства о возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства разрѣшить обложеніе земскими сборами церковныхъ ружныхъ земель. [2])

---

[1]) Приложеніе № 15.
[2]) Приложеніе № 16.

Октября 1910 года.

К. Ф. Волнянскій не согласенъ съ Управой, предлагающей освободить 33 дес. земли отъ обложенія и полагалъ бы облагать церковныя ружныя земли въ полномъ объемѣ этихъ имуществъ.

Священникъ от. *Іосифъ Чехрановъ*, ссылаясь на то, что церковныя земли являются единственнымъ источникомъ средствъ къ жизни нашего духовенства, не находитъ возможнымъ согласиться съ докладомъ Управы. Проектируемое обложеніе подрываетъ и безъ того необезпеченное положеніе духовенства и не должно бы вызывать симпатіи среди гласныхъ.

И. К. Абаза, поддерживаетъ мнѣніе от. І. Чехранова.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія находитъ желательнымъ и необходимымъ, чтобы авторитетъ духовенства стоялъ высоко среди окружащаго его населенія, а авторитетъ этотъ не можетъ не упасть, если духовенство, въ силу своей бѣдности, принуждено будетъ гнаться за каждой копейкой, зарабатываемой имъ при отправленіи требъ. Въ силу этихъ соображеній онъ не можетъ симпатизировать проектируемому обложенію.

Собраніе, большинствомъ всѣхъ противъ 5 ти, **постановило**: *докладъ Управы отклонить.*

* **Ст. 27**. Доложенъ вопросъ № 21-й. Докладъ Уѣздной Управы съ проектомъ раскладки натуральныхъ повинностей на 1911 годъ. [1])

[1]) Приложеніе № 17.

Засѣданіе 18-го

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 28.** Доложенъ вопросъ № 22-й Докладъ Уѣздной Управы о земскихъ станціяхъ. [1])

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, *Б. О. Гротто-Слепиковскій*, говоритъ, что Ревизіонная Комиссія, при осмотрѣ почтовыхъ станцій, вынесла въ общемъ благопріятное впечатлѣніе; но станціи, содержимыя самимъ Земствомъ, обходятся слишкомъ дорого и поставлены неудовлетворительно, и иного выхода изъ этого положенія Ревизіонная Комиссія не находитъ, какъ только просить Управу передать эти станціи частнымъ предпринимателямъ.

А. Г. Харченко разъясняетъ, что и сама Управа стремится къ передачѣ земскихъ станцій частнымъ предпринимателямъ, но таковые находятся лишь за цѣну, значительно превышающую ту, за которую держатъ всѣ прочія; поднявъ цѣну на эти двѣ станціи, мы дадимъ толчекъ и всѣмъ другимъ почтосодержателямъ сдѣлать то же.

І. В. Рыбка подчеркиваетъ, что Весело-Терновская станція находится въ особыхъ условіяхъ, что гонъ тамъ больше всѣхъ другихъ; дайте 250 руб. и Вы найдете почтосодержателя.

Б. О. Гротто-Слепиковскій: „Если прибавить лошадей и ямщиковъ, то и за 225 руб. найдется почтосодержатель, а лошадей и ямщиковъ прибавить все равно надо при томъ гонѣ, который имѣетъ мѣсто въ Тернахъ".

---

[1]) Приложеніе № 18.

октября 1910 года.

І. В. Рыбка добавляетъ, что онъ обратилъ вниманіе на распоряженіе, сдѣланное Членомъ Управы, именно, что если выѣхалъ ветеринарный врачъ, то фельдшеру уже лошадей въ тотъ день не давать и обратно.

И. К. Ершевскій находитъ, что одной прибавкой числа лошадей дѣло не уладится; надо все таки прибавить и цѣну.

М. М. Савенко для облегченія отдачи станціи почтосодержателямъ, предлагаетъ не брать съ нихъ залога, но А. В. Харченко находитъ это неудобнымъ и опаснымъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, но вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Управу принять всѣ возможныя мѣры къ пріисканію контрагентовъ для передачи Софіевской и Весело-Терновской станцій, хотя бы и на льготныхъ условіяхъ, по усмотрѣнію Управы; находя же комплекты лошадей на Софіевской и Весело-Терновской станціяхъ недостаточными, просить Управу увеличить число лошадей въ 1-й на 2 и во 2-й на 4, увеличивъ соотвѣтственно число ямщиковъ, и увеличить ассигновку на 2600 руб.*

* **Ст. 29**. Доложенъ вопросъ № 23-й. Докладъ Уѣздной Управы о представленіи къ наградѣ золотой медалью почтосодержателя Куцеволовской земской станціи Лейбы Любовскаго. [1])

А. Б. Гротто-Слепиковскій думаетъ, что указаніе Управой самой награды едва ли имѣетъ точку опоры въ законѣ: наше дѣло просить о наградѣ,

[1]) Приложеніе № 19.

но указывать ее мы не вправѣ, какую поправку слѣдовало бы внести въ докладъ Управы.

Собраніе **принимаетъ** *докладъ Управы съ поправкою гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго.*

* **Ст. 30.** *И. К. Абаза* проситъ ходатайствовать о такомъ же награжденіи почтосодержателя Дунаевскаго.

Это предложеніе поддерживаетъ и М. М. Савенко.

И. К. Ершевскій разъясняетъ, что въ настоящее время Дунаевскій почты уже не держитъ, а держитъ сынъ его, почему нѣтъ основанія ходатайствовать о награжденіи Дунаевскаго.

А. Г. Харченко поддерживаетъ ходатайство И. К. Абаза.

Б. О. Гротто-Слепиковскій напоминаетъ И. К. Абаза, какъ онъ самъ штрафовалъ Дунаевскаго по жалобѣ его, Гротто-Слепиковскаго, за неисправности. Во всякомъ случаѣ ставить на одну доску Любовскаго и Дунаевскаго нѣтъ возможности.

Баллотировкой предложеніе И К. Абаза Собраніемъ **принимается.**

* **Ст. 31** Доложенъ вопросъ № 32-й. Ходатайство землевладѣльца Н Н. Яковлева объ устройствѣ въ его имѣніи, при станціи Яковлевкѣ, Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, плотины со спускомъ. [1])

[1]) Приложеніе № 20.

Октября 1910 года.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными, Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу выяснить на мѣстѣ нужду въ дорогѣ, а также наилучшее ея направленіе и объ оказавшемся доложить слѣдующему Очередному Собранію.*

Въ 2 часа дня Г-нъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на обѣдъ.

* **Ст. 32**. По возобновленіи занятій, доложенъ вопросъ № 31. Докладъ Уѣздной Управы о перерасходѣ къ 1-му Января 1910 года на не предусмотрѣнный ремонтъ мостовъ и техническій надзоръ. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 33.** Доложенъ вопросъ № 37-й. О замощеніи въ селѣ Пушкаревкѣ и отъ города до вокзала. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 34.** Доложенъ вопросъ № 38-й. Объ избраніи особыхъ уполномоченныхъ для наблюденія за грунтовыми дорогами. [3])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и предложенныхъ Управою лицъ уполномочить наблюдать за исправнымъ содержаніемъ дорогъ на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ Управы.*

С. Ф. Храмовъ находитъ необходимымъ снабдить избранныхъ уполномоченныхъ свѣдѣніями о ширинѣ и направленіи дорогъ, входящихъ въ составъ подлежащихъ ихъ надзору участковъ.

---

[1]) Приложеніе № 21.
[2]) » № 22.
[3]) » № 23.

Собраніе это пожеланіе принимаетъ и объ осуществленіи его проситъ Управу.

* **Ст. 35.** Доложенъ вопросъ № 40-й. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи квартиры для пріѣзжающихъ земскихъ служащихъ. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 36.** Доложенъ вопросъ № 43-й. Докладъ Уѣздной Управы по отношенію Московской Губернской Земской Управы о принятіи Земствами участія въ обще-земскомъ Съѣздѣ по народному образованію. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, выборъ лица отъ учащихъ (учителя Алферовской школы Башенкова) одобрить; отъ лица же Верхнеднѣпровскаго Земства просить поѣхать на Съѣздъ одного изъ Членовъ Управы, по усмотрѣнію коллегіальнаго засѣданія ея.*

* **Ст. 37.** Доложенъ вопросъ № 44 й. Ходатайство Общества взаимной помощи при Московскомъ Учительскомъ Институтѣ, о пособіи на устройство учительскаго Дома. [3])

По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе ассигновало Обществу взаимной помощи 100 руб.

* **Ст. 38.** Доложенъ вопросъ № 45-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новыхъ школъ, входящихъ въ проектъ школьной сѣти. [4])

---

[1]) Приложеніе № 24.
[2]) » № 25.
[3]) » № 26.
[4]) » № 27.

октября 1910 года.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 39**. Доложенъ вопросъ № 46-й. Докладъ Уѣздной Управы о покупкѣ усадьбы бывшей Остроградскаго для устройства Земской школы. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 40**. Доложенъ вопросъ № 48-й. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ по введенію всеобщаго обученія на 1911 годъ. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 41**. Доложенъ вопросъ № 49-й. Заявленіе землевладѣлицы З. П. Варянициной о пожертвованіи ею кирпича и камня изъ разрушеннаго дома для постройки школьныхъ зданій. [3])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять и жертвовательницу благодарить.*

* **Ст. 42**. Доложенъ вопросъ № 50-й. Ходатайство Директора Новомосковской Учительской Семинаріи о пособіи отъ Земства на преподаваніе музыки въ Семинаріи. [4])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 43**. Доложенъ вопросъ № 51-й. Отношеніе Бахмутской Уѣздной Управы, съ просьбой внести на обсужденіе Уѣзднаго Собранія вопросъ о присо-

---

[1]) Приложеніе № 28.
[2]) „ № 29.
[3]) „ № 30.
[4]) „ № 31.

единеніи Екатеринославской губерніи къ Харьковскому учебному Округу. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 44.** Доложенъ вопросъ № 54-й. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о недостроенномъ зданіи для Покровской школы въ имѣніи Г. г. Шмаковыхъ, Весело-Терновской волости. [2])

Е. А. Иванова находитъ необходимымъ оформить сдѣлку съ Г.г. Шмаковыми, дабы впослѣдствіи не возникло какихъ либо недоразумѣній, могущихъ повлечь за собою ущербъ для Земства.

А. Г. Харченко, не желая затягивать дѣла и не видя особаго риска въ согласіи на недостаточно строго оформленную передачу земли Г.г. Шмаковыми Земству, полагалъ бы ограничиться присланною Г. г. Шмаковыми подпискою.

Собраніе **постановило**: *признать желательнымъ совершеніе на означенную землю крѣпостного акта, но, въ случаѣ невозможности совершенія такого акта, разрѣшить Управѣ совершить съ Г. г. Шмаковыми нотаріальный актъ, обезпечивающій Земству право пользованія означеннымъ участкомъ земли для нуждъ школы на правѣ аренды на возможно болѣе долгій срокъ, на условіяхъ по усмотрѣнію Управы. На совершеніе тою и другою акта уполномочить Управу въ лицѣ ея Предсѣдателя, съ правомъ передовѣрія другимъ лицамъ, по его усмотрѣнію.*

* **Ст 45.** Доложенъ вопросъ № 55-й. Отношеніе Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ съ просьбой: 1) о единовременномъ пособіи

[1]) Приложеніе № 32.
[2]) » № 33.

октября 1910 года.

на погашеніе долговъ отдѣла и 2) о продолженіи на 1911 годъ земскаго пособія на содержаніе школъ попечительства. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять во всемъ его объемѣ, при чемъ въ единовременное пособіе ассигновать 200 руб.*

* **Ст. 46.** Доложенъ вопросъ № 56-й. Ходатайство правленія литературнаго Общества имени Н. В. Гоголя, о пособіи на его просвѣтительныя учрежденія. [2])

Собраніе **постановило**: *заключеніе Управы принять и ассигновать въ пособіе Обществу 100 руб.*

Ст. 47. Доложенъ вопросъ № 57-й. Ходатайство Екатеринославскаго Областного музея имени А. Н. Поля о денежной субсидіи на содержаніе музея. [3])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

Въ 6 часовъ вечера Г-нъ Предсѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе и просилъ Г.г. гласныхъ пожаловать 19-го сего Октября къ 10 часамъ утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій. К. Ставровскій. Л. Сукуренко.*

Гласные: *Абаза, Б. Гротто-Слепиковскій, С. Храмовъ, І. Рыбка, М. Савенко, князь В. Манвеловъ, Е. Ивановъ, И. Ф. Стешенко, С. Е. Волчанскій, Свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, К. Волнянскій, С. Сторожко, А. Руденко, С. Погорѣлый, А. Бутенко, М. Дорошенко, А. Соколъ, П. Лысенко.*

---

[1]) Приложеніе № 34.
[2]) » № 35.
[3]) » № 36.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45/XX Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 19 Октября 1910 года.

* **Ст. 48.** Въ 11 час. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія-Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены Управы: И. К. Ершевскій. И Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко и К. С. Ставровскій; Представители вѣдомствъ-Духовнаго Свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 19 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, Секретаремъ Собранія доложенъ журналъ засѣданія 18 Октября и Собраніемъ утвержденъ.

* **Ст. 49.** Доложенъ вопросъ № 59-й Докладная записка Попечителя Комисаровской библіотеки-читальни И. К. Ершевскаго о пособіи этой библіотеки на 1911 годъ въ 400 руб. [1])

Собраніе **постановило**: *заключеніе Управы принять.*

* **Ст. 50** Доложенъ вопросъ № 60-й Смѣта на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ на 1911 годъ. [2])

---

[1]) Приложеніе № 37.

[2]) Приложеніе № 38.

С. Е. *Волчанскій* недоумѣваетъ, почему ассигновка на бѣлье уменьшена, тогда какъ число коекъ увеличивается.

Б. О. Гротто-Слепиковскій обращаетъ вниманіе на то, что на персоналъ врачей, фельдшеровъ и проч. расходуется круглымъ счетомъ 70.000 руб., а на медикаменты всего 19 тысячъ слишкомъ. Изъ этого сопоставленія, а также изъ наблюденія надъ жизнью, видно, что ассигновка на медикаменты мала и слѣдовало бы ее увеличить.

По предложенію Г-на Предсѣдателя Собранія, Санитарный врачъ А. И. Ширманъ далъ объясненіе о томъ способѣ исчисленія ассигновки на медикаменты, который примѣняется Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ; при чемъ сообщилъ, что выработанныя нормы оказались на практикѣ вполнѣ соотвѣтствующими дѣйствительнымъ потребностямъ и повышать эти нормы надобности не встрѣчается. Но для даннаго года, въ виду открытія Верхнеднѣпровской больницы и расширенія нѣкоторыхъ другихъ, слѣдовало бы открыть Управѣ добавочный кредитъ на покупку медикаментовъ до 2000 руб.

С. Ф. Храмовъ находитъ, что выдача денегъ на отопленіе квартиръ служащихъ въ суммѣ 25 руб. въ годъ является слишкомъ недостаточною, въ виду дороговизны топлива.

Послѣ объясненій, данныхъ А. Г. Харченко, Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить, но сверхъ просимой Управою ассигновки открыть ей кредитъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ въ суммѣ 2000 руб.; ассигновку на отопленіе квартиръ служащихъ увеличить на 5 р. на каждую квартиру въ годъ, для чего ассигновать еще 85 руб. и просить*

Засѣданіе 19-го

Управу къ слѣдующему Очередному Собранію представить свои соображенія о замѣнѣ выдачи денегъ выдачею топлива натурою. Сверхъ того Собраніе **постановило**: *учредить въ Верхнеднѣпровскомъ медицинскомъ участкѣ должность еще одного врача, внеся въ смѣту 2150 руб.*

* **Ст. 51.** Доложенъ вопросъ № 61-й о расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ. [1])

И. К. Абаза находитъ, что амбулаторные пункты не достигаютъ цѣли и если открывать пунктъ, то лучше сразу строить больницу.

Е. А. Иванова: „Въ основаніе настоящаго доклада положено, что врачебный участокъ не долженъ имѣть радіусомъ разстояніе болѣе 10 верстъ. Такое положеніе, сколько мнѣ извѣстно, ни однимъ Земствомъ еще не принято за безспорное, а стало быть и всѣ прочіе выводы доклада не могутъ быть признаны достаточно убѣдительными. И я думаю, что надобность въ расширеніи сѣти именно въ томъ направленіи, въ какомъ это проектируется управой является недоказанной. На мой взглядъ, достаточно открыть амбулаторію въ Веселыхъ Тернахъ, предрѣшать же постройку тамъ больницы, по моему, еще преждевременно".

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять въ полномъ объемѣ; размѣры же больницы, проектъ постройки которой поручается Управѣ, установить въ 20 кроватей, кромѣ заразныхъ.*

* **Ст. 52** Доложенъ вопросъ № 62 й Объ участіи Уѣзднаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями и

---

[1]) Приложеніе № 39.

октября 1910 года.

Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздѣ. [1])

Къ докладу Управы А. Г. Харченко добавилъ, что въ нынѣшнемъ году, при эпидеміи холеры, нашему Земству пришлось принимать живѣйшее участіе въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміей Губернскаго Земства, но такую помощь мы могли своевременно оказать Губернскому Земству лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были врачебные пункты. Изъ этого слѣдуетъ, что и въ интересахъ Губернскаго Земства расширеніе нашей сѣти врачебныхъ пунктовъ, почему можно думать, что Губернское Земство не откажется вступить на предлагаемый ему Уѣзднымъ Земствомъ путь къ совмѣстной работѣ въ области улучшенія народнаго здравія.

И К. Абаза поддерживаетъ докладъ Управы въ принципѣ, но дать рѣшительный отвѣтъ на него затрудняется, въ виду крайне общаго характера доклада и невозможности хотя бы даже въ крайне огульномъ видѣ представить себѣ цифры ожидаемыхъ расходовъ.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія объясняетъ внесеніе настоящаго доклада проявившимся у Управы сознаніемъ предстоящихъ большихъ расходовъ въ этой области и желаніемъ привлечь къ этой тягости и Губернское Земство. Но не прійдется ли намъ, вмѣсто укрѣпленія этого моста, соединяющаго Губернское Земство съ Уѣзднымъ, взорвать напротивъ

[1]) Приложеніе № 40.

и тотъ мостъ, который теперь существуетъ. Такая тенденція существуетъ уже у многихъ Уѣздныхъ Земствъ и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ единомышленниковъ, и не явится ли проектируемое Управою сплетеніе задачъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ тормазомъ къ осуществленію проекта упраздненія Губернскаго Земства, о чемъ многія Земства упорно думаютъ.

Послѣ объясненій, данныхъ А. Г. Харченко, Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 53.** Доложенъ вопросъ № 63-й Объ учрежденіи должности отдѣльнаго дѣлопроизводителя по медицинскому отдѣлу Управы. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 54.** Доложенъ вопросъ № 64-й Докладъ Уѣздной Управы о лѣченіи въ Губернской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 55.** Доложенъ вопросъ № 74 й Докладъ Уѣздной Управы о фельдшерско акушерскомъ пунктѣ и родильномъ покоѣ въ с. Андреевкѣ. [3])

И. К. Абаза находитъ, что долгъ Земства выразить благодарность С. А. Гротто-Слепиковской за проявленный ею интересъ къ общему земскому дѣлу

---

[1]) Приложеніе № 41.

[2]) » № 42.

[3]) » № 43.

и личную самоотверженную работу. Пунктъ же слѣдуетъ сохранить, въ виду несомнѣнной его полезности, и попечительницей его избрать С. А. Гротто-Слепиковскую.

Того же мнѣнія и Е. А. Ивановъ.

С. Ф. Храмовъ и *Е. А. Ивановъ* настаиваютъ на томъ, чтобы на пунктѣ была непремѣнно акушерка-фельдшерица, а не только акушерка, какъ то проектируется теперь, судя по ассигнуемому ей жалованью.

Собраніе **постановило**: *предложеніе И. К. Абаза и Е. А. Иванова о выраженіи благодарности С. А. Гротто-Слепиковской принять, пунктъ сохранить и на продолженіе его дѣятельности ассигновать на 1911 годъ 1400 руб., при чемъ необходимо, чтобы на пунктъ была не акушерка, а акушерка-фельдшерица. Попечительницей пункта избрать С. А. Гротто-Слепиковскую.*

* **Ст. 56**. Доложенъ вопросъ № 75-й Докладъ Уѣздной Управы о приспособленіяхъ и передѣлкахъ въ Романовской больницѣ и окончаніи Куцеволовской амбулаторіи. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 57**. Доложенъ вопросъ № 76-й Циркуляръ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ открытіи новыхъ аптекъ въ уѣздѣ. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 58**. Доложенъ вопросъ № 77-й Отношеніе Херсонской Уѣздной Управы о принятіи Верхнеднѣ-

[1]) Приложеніе № 44.
[2]) „ № 45.

провскимъ Земствомъ участія въ устройствѣ и содержаніи врачебнаго пункта въ с. Ново-Николаевкѣ, на границѣ Херсонскаго, Екатеринославскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 59**. Доложенъ вопросъ № 78-й Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ вознагражденія ветеринарному врачу (120 руб.) за веденіе переписки по ветеринарному отдѣлу Управы и за составленіе годового отчета. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 60**. Доложенъ вопросъ № 79-й Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой расходовъ на ветеринарію въ 1911 году. [3])

Е. А. Иванова находитъ преждевременнымъ введеніе искусственнаго оплодотворенія животныхъ, тѣмъ болѣе, что и сама Управа находитъ необходимымъ сначала научить свой ветеринарный персоналъ примѣнію этого метода.

Того же мнѣнія и Г. Г. Харченко.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 61** Членъ Управы Л. Ф Сукуренко проситъ ассигновать на медикаменты по 300 руб. на каждый ветеринарный участокъ каковая ассигновка Управою въ докладѣ ея сокращена до 200 руб.

---

[1]) Приложеніе № 46.
[2]) » № 47.
[3]) » № 48.

октября 1910 года.

Послѣ разъясненія, даннаго А. Г. Харченко, Собраніе **постановило:** *означенной ассиновки не увеличивать.*

* **Ст. 62.** Доложенъ вопросъ № 80-й Ходатайство помѣщика Николая Михайловича Богацкаго о возстановленіи въ селѣ Троицкомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. [1])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ, указавъ мѣстожительство фельдшера с. Троицкое.*

* **Ст. 63.** Доложенъ вопросъ № 81-й отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, съ предложеніемъ устроить въ уѣздѣ скотолѣчебницу, съ квартирами для врача и фельдшера. [2])

І. В. Рыбка рекомендуетъ устроить такую скотолѣчебницу въ Саксагани, выстроивъ помѣщеніе взамѣнъ нанимаемаго нынѣ.

Е. А. Ивановъ ставитъ вопросъ на принципіальную почву и говоритъ, что если такія скотолѣчебницы вообще нужны, то надо прямо устроить въ каждомъ мѣстѣ жительства ветеринарнаго врача лечебницу, а не дробить это мѣропріятіе на части.

Послѣ разъясненій, данныхъ Предсѣдателемъ Управы А. Г. Харченко, и обмѣна мнѣній между гласными, Собраніе **постановило:** *предпочесть постройкѣ капитальныхъ зданій на собственной землѣ арендованіе дворовъ съ постройками дешеваго, временнаго типа и просить Управу*

---

[1]) Приложеніе № 49.
[2]) „ № 50.

Засѣданіе 19 октября 1910 года.

проектъ оборудованія такими лечебницами всѣхъ ветеринарно-врачебныхъ пунктовъ выработать къ слѣдующему Очередному Собранію.

* **Ст. 64.** Доложенъ вопросъ № 82-й Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о страхованіи служителей при скотолѣчебницахъ. [1])

Собраніе **пстановило**: *докладъ Управы принять.*

Въ 5 часовъ по полудни Г-нъ Предсѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе и просилъ Г.г. Гласныхъ пожаловать 20-го сего октября къ 2 часамъ дня.

Предсѣдатель Собранія *Д. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
К. Ставровскій.
Л. Сукуренко.

Гласные: *Б. Гротто-Слепиковскій, В. Краснокутскій, А. Филипповъ, князь В. Манвеловъ, А. Бутенко, С. Храловъ, Г. Харченко, А. Руденко, М. Савенко, И. Ф. Стешенко, Свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, С. Сторожко, П. Лысенко, С. Погорѣлый, С. Волчанскій, Абаза, І. Рыбка, Дорошенко, К. Волнянскій Ивановъ,*

---

[1]) Приложеніе № 51.

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45.XX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 20 Октября 1910 года.

* **Ст. 65**. Въ 3½ часа дня въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ, Л. Ф. Сукуренко, и К. С. Ставровскій; Представители вѣдомствъ—Духовнаго свящ. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 19 гласныхъ.

По открытіи засѣданія, Секретаремъ Собранія доложенъ журналъ засѣданія 19-го Октября и Собраніемъ утвержденъ.

* **Ст. 66**. Доложенъ вопросъ № 9-й. Докладъ Уѣздной Управы, по заявленіямъ арендатора рудника на землѣ Ушаковыхъ г. Гантке. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 67**. Доложенъ вопросъ № 10-й. Прошенія Спиридона Цибульки объ освобожденіи отъ земскаго налога его рудника или хотя объ уменьшеніи оцѣнки рудника. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 52.
[2]) „ № 53.

Засѣданіе 20-го

Ст. 68. Доложенъ вопросъ № 11-й. Прошеніе вдовы Статскаго Совѣтника Коншиной о пониженіи оцѣнки ея карьера огнеупорной глины и каолина. [1])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

Ст. 69. Доложенъ вопросъ № 13 й. Прошеніе повѣреннаго Ново Россійскаго Общества, Глазунова, о переоцѣнкѣ арендуемымъ обществомъ рудниковъ на землѣ Коломойцева, за время съ 1906 по 1910 годы. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

Ст. 70. Доложенъ вопросъ № 14. Докладъ Уѣздной Управы объ оцѣнкѣ рудниковъ для земскаго обложенія на 1911 годъ. [3])

И. К. Абаза сообщилъ; что въ Рудной Комиссіи онъ остался при особомъ мнѣніи по той причинѣ, что Управа и Комиссія не приняли въ соображеніе Маркшейдерскій планъ за единственной причиной запозданія его на 13 дней. Это запозданіе несущественно, между тѣмъ какъ оставленіе плана безъ разсмотрѣнія серьезно нарушаетъ интересы Г. г. Шмаковыхъ.

И. Ф. Стешенко присоединяется къ мнѣнію И. К. Абаза.

А. Г. Харченко разъясняетъ, что не запозданіе представленія плана Г.г. Шмаковыми, послужило причиной оставленія его безъ разсмотрѣнія, а то, что

---

[1]) Приложеніе № 54.
[2]) » № 55.
[3]) » № 56.

октября 1910 года.

планъ исчисляетъ запасъ руды въ рудникѣ Шмаковыхъ на 13 Іюля, а не на первое, каковое количество только и кладется въ основаніе оцѣнки всѣхъ рудниковъ, въ томъ числѣ и рудника Шмаковыхъ. Такой же планъ былъ представленъ Гантке и тоже оставленъ безъ разсмотрѣнія по тѣмъ же причинамъ. Создавать исключеніе для господъ Шмаковыхъ, это значитъ ломать всю систему и внести полную дезорганизацію въ дѣло оцѣнки рудниковъ.

И. К. Абаза не видитъ въ предлагаемомъ имъ пріемѣ никакого нарушенія системы. Его мнѣніе оспаривается А. Г. Харченко, подкрѣпляющимъ свое мнѣніе ссылкою на примѣры изъ практики нашего Земства.

Е. А. Иванова думаетъ, что доколѣ Г. г Шмаковы не жалуются на наше обложеніе, тѣмъ болѣе что и обложеніе еще не установлено Земскимъ Собраніемъ, да не разсмотрѣна еще и раскладка на 1911 годъ, намъ нечего забѣгать впередъ и предвосхищать возраженія Г.г. Шмаковыхъ и выступать въ защиту ихъ интересовъ.

Н. М. Ланшина говоритъ, что присутствуя въ Комиссіи, онъ былъ на сторонѣ Предсѣдателя Управы, но теперь доводы противной стороны ему кажутся болѣе основательными и онъ свое мнѣніе измѣняетъ и находитъ, что представленный Г. г. Шмаковыми Маркшейдерскій планъ долженъ быть принятъ во вниманіе и претензія Г. г. Шмаковыхъ должна быть признана основательной. Тѣмъ не менѣе, не признавая за Маркшейдерскимъ планомъ свойства

непогрѣшимостм, онъ находитъ необходимымъ подвергать эти акты провѣркѣ со стороны органовъ Земскаго Самоуправленія, каковой вопросъ и проситъ обсудить Земское Собраніе.

С. Е. Волчанскій находитъ объясненія, данныя г. Предсѣдателемъ Управы, исчерпывающими вопросъ и признаетъ докладъ Управы подлежащимъ принятію.

Баллотировкою Собраніе подавляющимъ большинствомъ докладъ Управы принимаетъ.

* **Ст. 71**. Доложены вопросы: № 24-й. О постройкѣ желѣзо-бетоннаго Кочубеевскаго моста черезъ р. Желтую въ с Анновкѣ, по дорогѣ изъ Анновки въ Веселые-Терны и № 33-й. О постройкѣ того же моста. [1])

Собраніе **постановило**: *Оба доклада Управы принять съ поправкою Строительной Комиссіи о замѣнѣ 3-хъ пролетнаю моста 4-хъ пролетными, съ увеличеніемъ ассигновки на 600 руб.*

* **Ст. 72.** Доложенъ вопросъ № 25-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзо-бетоннаго Осиковатаго моста въ с. Саксагани черезъ балку Осиковатую, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [2])

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Комиссіи.*

* **Ст. 73**. Доложенъ вопросъ № 84-й. Докладъ Уѣздной Управы о содержаніи 7 ми существующихъ агрономическихъ участковъ и учрежденіи должности агронома пригородняго участка. [3])

---

[1]) Приложеніе № 57.
[2]) „ № 58.
[3]) „ № 59.

октября 1910 года.

Е. А. Иванова сообщаетъ, что изъ произведенной имъ ревизіи агрономическаго отдѣленія, онъ убѣдился въ крайней необходимости учрежденія еще одной должности агронома, почему онъ всецѣло поддерживаетъ докладъ Управы. Кромѣ того, онъ находитъ, что Уѣздный агрономъ долженъ быть освобожденъ отъ непосредственнаго веденія торговли сельско-хозяйственными машинами въ нашихъ складахъ, и за нимъ долженъ быть оставленъ лишь надзоръ за этимъ дѣломъ и иниціатива по выбору тѣхъ или иныхъ машинъ для выписки, а для торговли этой надо имѣть особое лицо, да и вообще надо дать каждому агроному, какъ Уѣздному, такъ и участковому, возможность отдавать свое время цѣликомъ своему прямому дѣлу, сокративъ по возможности потери его времени на канцелярскія и проч. работы; но на первое время гласный предложилъ бы дать хоть одному уѣздному агроному спеціальную канцелярію, дабы развязать ему руки для болѣе производительной работы.

А. Г. Харченко проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ на 1911 годъ не выходить за предѣлы внесеннаго доклада, пока время не покажетъ необходимости въ измѣненіи организаціи дѣла.

По предложенію *Б. О. Гротто-Слепиковскаго* Собраніе разрѣшаетъ Управѣ отступать, по ея усмотрѣнію, отъ утвержденнаго Собраніемъ плана распредѣленія участковъ агрономовъ.

Засимъ докладъ Управы **принимается** *полностью.*

Засѣданіе 20-го

* **Ст. 74.** *Г. Г. Харченко* проситъ разрѣшить ему уѣхать изъ Земскаго Собранія, такъ какъ домашнія дѣла требуютъ его присутствія.

Собраніе **признаетъ** *причину уважительною и разрѣшаетъ Г. Г. Харченко уѣхать изъ Собранія.*

* **Ст. 75.** Г-нъ Предсѣдатель Собранія доложилъ Собранію поступившую на имя его жалобу бывшаго служащаго въ Управѣ Баловатскаго. [1])

Собраніе **постановило:** *жалобу Баловатскаю передать на распоряженіе Управы.*

* **Ст. 76.** Доложенъ вопросъ № 86-й. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ въ уѣздѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ и утрежденіи въ Адамовкѣ низшей сельско-хозяйственной школы. [2])

Гласный *А. Б. Гротто-Слепиковскій,* изложивъ въ общихъ чертахъ постановку внѣшкольнаго сельско-хозяйственнаго преподаванія въ Сѣверной Америкѣ, останавливается на принятомъ американцами методѣ воздѣйствія на дѣтей и рекомендуетъ нашимъ агрономамъ воспользоваться этимъ примѣромъ; для начала предлагаетъ привлечь учениковъ народныхъ школъ къ отбору лучшихъ колосьевъ пшеницы и початковъ кукурузы, при чемъ, лучшіе изъ представленныхъ колосьевъ и початковъ должны премироваться. Такое нововведніе, по мнѣнію гласнаго, должно вызвать интересъ къ сельскому хозяйству въ дѣтяхъ, возбудить ихъ самодѣятельность и со

[1]) Приложеніе № 60.
[2]) „ № 61.

октября 1910 года.

временемъ дать готовый кадръ интересующихся своимъ дѣломъ и любящихъ его хозяевъ изъ среды крестьянъ. Организовать это дѣло можно было бы при помощи агрономовъ съ одной стороны, и народныхъ учителей съ другой. Детали этой организаціи можетъ разработать Управа совмѣстно съ агрономическимъ персоналомъ; съ своей стороны гласный лишь обращаетъ вниманіе Собранія на примѣняемый американцами способъ возбужденія интереса къ сельскому хозяйству, начиная съ дѣтскаго возраста, и находитъ необходимымъ примѣнить этотъ способъ въ нашемъ уѣздѣ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу рекомендовать агрономамъ воспользоваться предлагаемымъ гласнымъ А. Б. Гротто-Слепиковскимъ методомъ воздѣйствія на юношество; по предложенію С. Ф. Храмова, Собраніе ассигнуетъ на преміи 100 руб. За предоставленіе въ распоряженіе Земства для курсовъ своею помѣщенія въ с. Ордо-Васильевкѣ выразить благодарность Б. О. Гротто-Слепиковскому.*

* **Ст. 77.** Доложенъ вопросъ № 109-й. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ участія Уѣзднаго Земства въ Областной Выставкѣ въ гор. Екатеринославѣ. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и еще разъ благодарить ее.*

* **Ст. 78.** Доложенъ вопросъ № 90-й. Докладъ Уѣздной Управы объ установленіи новаго порядка пользованія земскими тріерами. [2])

---

[1]) Приложеніе № 62.
[2]) » № 63.

М. М. Савенко находитъ устанавливаемую Управою цѣну за пользованіе тріерами слишкомъ высокою и полагалъ бы ее уменьшить до полукопейки, а можетъ быть и до четверти коп.

К. Ф. Волнянскій боится, что при установленіи платы за пользованіе тріерами населеніе перестанетъ ими пользоваться.

В. П. Краснокутскій, не возражая противъ принципа установленія платы за пользованіе тріерами, находитъ все же одну коп. съ пуда платой дорогой.

Послѣ разъясненій, данныхъ Предсѣдателемъ Управы, Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 79.** Доложенъ вопросъ № 93-й. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ облегченіи способовъ доставки къ желѣзнымъ дорогамъ сельско хозяйственныхъ продуктовъ изъ хуторскихъ хозяйствъ. [1])

При обсужденіи этого доклада многіе гласные находили необходимымъ обратить въ погрузочные пункты не 3 разъѣзда, а гораздо большее число.

Предсѣдатель Управы не находитъ возможнымъ мотивировать съ достаточной степенью убѣдительности ходатайство объ обращеніи въ погрузочныя станціи другихъ разъѣздовъ, кромѣ приведенныхъ въ докладѣ.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія обращаетъ вниманіе на то, что въ своемъ докладѣ Управа ссылается лишь на села, но не указываетъ на мѣста разселе-

[1]) Приложеніе № 64.

нія хуторянъ; если бы были приняты во вниманіе хутора, то, можетъ быть, тогда пришлось бы намѣтить не только указанные 3 разъѣзда, но еще и другіе.

Собраніе, послѣ разъясненія Предсѣдателя Управы, **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 80** Доложенъ вопросъ № 26-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ каменной трубы черезъ балку Безымяную, на землѣ Э. К. Бродскаго, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно Строительной Комиссіи. [1])

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній между гласными, Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 81.** Доложенъ вопросъ № 27-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ каменной трубы при дер. Ивановкѣ, Алферовской волости, по дорогѣ изъ с. Саксагани на ст. Эрастовку, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 82**. Доложенъ вопросъ № 28-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзо-бетонной трубы въ д. Божьемъ-Удѣлѣ, съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [3])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 83.** Доложенъ вопросъ № 29-й. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ: а) Аракчеевской трубы,

---

[1]) Приложеніе № 65.
[2]) » № 66.
[3]) » № 67.

б) Семеновскаго моста, в) Жабкина моста, г) Алферовскаго моста черезъ балку Липовую и д) мелкомъ ремонтѣ мостовъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 84**. Доложенъ вопросъ № 30-й. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ насыпи и замощеніи въѣздовъ у Екатеринопольскаго моста, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 85**. Доложенъ вопросъ № 34-й. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ Млинчанскихъ мостовъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [3])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 86**. Доложенъ вопросъ № 35-й. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ трубъ, мостовъ и замощеній по Кременчугскому почтовому тракту, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [4])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 87**. Доложенъ вопросъ № 36-й. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста на землѣ Верхнеднѣпровской сельско-хозяйственной школы, по дорогѣ изъ Комисаровки на ст.

---

[1]) Приложеніе № 68.
[2]) » № 69.
[3]) » № 70.
[4]) » № 71.

октября 1910 года.

Эрастовку, вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 88**. Доложенъ вопросъ № 39-й Докладъ Уѣздной Управы о перестройкѣ зданія земскаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ вмѣстѣ съ заключеніемъ Дорожно-Строительной Комиссіи. [2])

Гласный *А. Б. Гротто-Слепиковскій* говоритъ: „При разсмотрѣніи этого вопроса въ Строительной Комиссіи, большинствомъ всѣхъ или почти всѣхъ голосовъ противъ одного моего, вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ; поэтому если я и позволяю себѣ теперь повторить вкратцѣ свои возраженія, то не въ надеждѣ поколебать рѣшеніе Собранія, а исключительно съ цѣлью получить право занести свои соображенія въ журналъ.

Я глубоко убѣжденъ, что смѣтная цыфра 35900 руб. не достаточно обоснована, ибо, передѣлывая старое зданіе, нельзя предусмотрѣть всѣхъ предстоящихъ передѣлокъ, нельзя заранѣе опредѣлить, какіе строительные матеріалы, вошедшіе въ составъ стараго зданія, придется забраковать и выбросить и т. д.

Кромѣ того, и грандіозные размѣры предстоящихъ передѣлокъ, и общее впечатленіе отъ чертежей убѣждаютъ меня еще и въ томъ, что ассигнуемой суммы окажется далеко не достаточно Даже

[1]) Приложеніе № 72.
[2]) „ № 73.

бѣглый просмотръ смѣты обнаруживаетъ нѣсколько необходимыхъ добавленій, имѣющихъ сильно поднять цыфру смѣты.

Въ столь величественномъ залѣ, какъ проектируемый, нельзя ставить гладкую штукатурку, иначе это будетъ не залъ, а сарай, надо дать лѣпныя работы. Нельзя при 9 арш. высотѣ зала обойтись нашимъ Царскимъ портретомъ, надо заказать втрое большій, во весь ростъ, въ соотвѣтствующей рамѣ и т. д.

На всѣ эти необходимыя добавленія мы не можемъ закрывать глаза и потому я смѣло утверждаю, что ассигнуемая сумма 35900 руб. окажется совершенно недостаточною.

Но кромѣ того, разсматривая планъ зданія, я вижу, что мы въ немъ очень мало пріобрѣтаемъ мѣста. При передѣлкѣ мы часть стараго зданія занимаемъ двумя большими передними, а часть нынѣшняго зала-корридоромъ, и потеря эта лишь отчасти возмѣщается использованіемъ нынѣшней лѣстничной клѣтки. Пристройка же занимается архивомъ, корридорами и заломъ, т. е. помѣщеніями, не уничтожающими тѣсноты въ комнатахъ, гдѣ работаютъ наши чиновники; слѣдовательно, если въ теперешнемъ зданіи намъ тѣсно, то будетъ тѣсно и въ новомъ, а значитъ черезъ годъ-два передъ нами опять встанетъ вопросъ о постройкѣ второго зданія.

И вотъ по всѣмъ этимъ соображеніямъ я думаю, не цѣлесообразнѣе ли было бы, взамѣнъ проектируемой передѣлки въ старомъ зданіи, сдѣлать обычный

ремонтъ хотя бы и съ замѣною печей водянымъ отопленіемъ, а для расширенія помѣщенія Управы сдѣлать совершенно новое зданіе, поставивъ его на мѣстѣ нынѣшнихъ деревянныхъ сараевъ во дворѣ Управы, а сараи эти, нынѣ занятые сельско-хозяйственнымъ складомъ, перенести во дворъ бывшей больницы, гдѣ будетъ все равно открытъ сельско-хозяйственный складъ и гдѣ все равно придется строить сарай.

Такъ какъ для рѣшенія этого вопроса у насъ данныхъ сейчасъ не имѣется, то я предложилъ бы, оставивъ вопросъ о перестройкѣ зданія Управы открытымъ, просить Управу составить смѣту на ремонтъ этого зданія и на постройку новаго дома, которая дала бы возможность обезпечить Управу необходимымъ помѣщеніемъ, съ достаточной степенью простора.

Такой взглядъ мой не встрѣтилъ сочувствія въ Комиссіи, въ которой принимали участіе болѣе половины гласныхъ Собранія, и съ рѣшеніемъ Комиссіи, конечно, мнѣ приходится примириться.

Подчиняясь такому рѣшенію Комиссіи, я не настаиваю на своемъ предложеніи и утѣшаю себя тѣмъ, что при всѣхъ недостаткахъ предложеннаго намъ проекта, осуществленіе его попадаетъ въ опытные руки нынѣшняго Предсѣдателя Управы".

А. Г. Харченко утверждаетъ, что смѣта составлена правильно и что стоимость зданія не превы-

ситъ предположенной цифры или въ крайнемъ случаѣ, превыситъ на разрѣшенную Земскимъ Собраніемъ норму.

Б. О. Гротто-Слепиковскій предлагаетъ на 1911 годъ ассигновать 20900 руб., а на 1912 годъ 15000 руб., а не обратно, какъ предлагаетъ Управа, дабы сразу дать Управѣ въ руки деньги.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія, вспоминая случай изъ строительной практики нашего Земства, находитъ необходимымъ просить Управу еще разъ обдумать планъ постройки и доложить объ оказавшемся ближайшему Чрезвычайному Собранію; потребную же сумму ассигновать теперь же.

А. Г. Харченко разъясняетъ, что откладывая утвержденіе плана, Собраніе лишаетъ Управу возможности своевременно заготовить матеріалъ.

Е. А. Иванова находитъ выходъ изъ этого положенія въ избранной особой Комиссіи, имѣющей пересмотрѣть планъ совмѣстно съ Управой, каковой Комиссіи слѣдуетъ дать полномочіе измѣнять, по соглашенію съ Управой, детали плана.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять и ассигновать, согласно проекта, 35900 руб., изъ нихъ 25900 руб. на 1911 годъ и 10.000 руб. кредитомъ изъ смѣты 1912 года; на украшеніе зала увеличить ассигновку еще на 1000 рублей въ счетъ смѣты 1912 года.*

октября 1910 года.

Въ 9 час. 40 мин. вечера Г-нъ Пресѣдатель Собранія закрылъ засѣданіе и просилъ Г.г. гласныхъ пожаловать 21-го сего Октября къ 10 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій. И. Буряка, Л. Сукуренко. К. Ставровскій.*

Гласные: *Б. Гротто-Слепиковскій, С. Сторожко, І. Рыбка, А. Руденко, Н. Ланшина, князь В. Манвелова, В. Краснокутскій, С. Волчанскій, И. Ф. Стешенко, Е. Иванова, Абаза, А. Бутенко, С. Погорѣлый, М. Дорошенко, П. Лысенко. А. Филиппова, С. Храмова, М. Савенко, К. Волнянскій.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45 XX Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 21 Октября 1910 года.

* **Ст. 89.** Въ 11 час. 30 мин. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены Управы: И. К Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко, И. Н. Бурякъ и К. С. Ставровскій; Представители вѣдомствъ—Духовнаго—от. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 18 гласныхъ.

По открытіи засѣданія Секретаремъ Собранія доложенъ журналъ засѣданія 20-го Октября и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ утвержденъ Собраніемъ

* **Ст. 90.** А. Б. Гротто-Слепиковскій находитъ необходимымъ просить Управу разослать гласнымъ копіи плановъ передѣлки Земскаго дома, а гласныхъ просить сообщить Управѣ свои замѣчанія; Управѣ же предоставить право принять или отвергнуть эти замѣчанія. Такая постановка дѣла лучше избранія Комиссіи, которая можетъ не собраться и тѣмъ затормозить постройку.

И. К. Ершевскій находитъ болѣе цѣлесообразнымъ избраніе Комиссіи.

А. Г. Харченко поддерживаетъ мнѣніе гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго.

Н. М. Ланшинъ отвергаетъ предложеніе А. Б. Гротто-Слепиковскаго, дабы не ставить Управу въ щекотливое положеніе и не вызывать по адресу ея нареканій, что она приняла чье либо мнѣніе лишь потому, что оно исходило отъ вліятельнаго гласнаго.

Предсѣдатель Собранія поддерживаетъ мнѣніе гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго.

То же дѣлаетъ и Б. О. Гротто-Слепиковскій.

Н. М. Ланшинъ—согласился бы на предложеніе А. Б. Гротто-Слепиковскаго, если бы нашимъ постановленіемъ вчерашняго дня дано было Управѣ право отступать отъ плана; но если этого нѣтъ, то Управа ничего и не можетъ сдѣлать съ тѣми совѣтами, которые она получитъ отъ гласныхъ.

А. Г. Харченко готовъ согласиться съ тѣмъ, чтобы Строительная Комиссія еще разъ пересмотрѣла планъ зданія; это возможно было бы сдѣлать и теперь же, не ожидая окончанія Собранія.

А. Б. Гротто-Слепиковскій въ виду, преній, грозящихъ затянуться, при томъ по вопросу, который, по его мнѣнію, не стоитъ того, беретъ свое предложеніе обратно и заявляетъ, что, интересуясь планомъ дома, онъ обратится лично къ Предсѣдателю Управы съ просьбой о высылкѣ ему лично копіи плана и увѣренъ, что если бы онъ, гласный, имѣлъ сдѣлать какія либо замѣчанія, то А. Г. Харченко не откажетъ ихъ выслушать.

Засѣданіе 21-го

* **Ст. 91**. А. Б. Гротто-Слепиковскій вноситъ предложеніе на будущее время просить Управу одновременно съ разсылкою печатныхъ докладовъ разсылать и свѣтовыя копіи болѣе сложныхъ чертежей.

Предложеніе это Собраніемъ **принимается.**

* **Ст. 92**. Доложенъ вопросъ № 65-й Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ амбулаторіи при Саксаганской больницѣ. [1])

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 93**. Доложенъ вопросъ № 66-й Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Романовской больницѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи.*

* **Ст. 94**. Доложенъ вопросъ № 67-й Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Попельнастовской больницѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [3])

И. К. Абаза вспоминаетъ, что дворъ Попельнастовской больницы настолько тѣсенъ, сама больница настолько стара, что скоро на очереди станетъ вопросъ о переносѣ больницы въ другое, болѣе об ширное мѣсто а до выясненія этого вопроса едва ли раціонально будетъ строить тамъ капитальное зданіе заразнаго отдѣленія.

---

[1]] Приложеніе № 74.
[2]] „ № 75.
[3]] „ № 76.

октября 1910 года.

А. Г. Харченко объясняетъ, что Управа предполагаетъ расширить мѣсто, о чемъ и ведетъ переговоры, да кромѣ того, и Земское мѣсто еще не все использовано и далеко не такъ тѣсно, какъ говоритъ И. К. Абаза, тамъ около 2-хъ десятинъ; но во всякомъ случаѣ, впредь до выясненія этого вопроса строить барака она не будетъ.

І. В. Рыбка говоритъ, что онъ самъ обратилъ вниманіе на тѣсноту Земскаго мѣста, но въ виду проявившагося у Попельнастовскихъ крестьянъ сознанія необходимости расширенія мѣста, онъ увѣренъ, что Попельнастовское общество отведетъ тамъ мѣсто.

П. Г. Лысенко заявляетъ, что Попельнастовское Общество несомнѣнно отведетъ надлежащее мѣсто, въ виду крайней въ немъ необходимости.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ, имѣя въ виду предстоящую постройку новой больницы, войти въ переговоры съ Попельнастовскимъ Обществомъ о расширеніи мѣста до потребнаго, по усмотрѣнію Управы, размѣра, въ случаѣ же неудовлетворенія такою требованія Попельнастовскимъ обществомъ, заразнаю барака не строить.*

* **Ст. 95.** Доложенъ вопросъ № 68-й.—Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ лѣтняго барака при Романовской больницѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [1])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

---

[1]) Приложеніе № 77.

Засѣданіе 21-го

* **Ст. 96.** Доложенъ вопросъ № 69-й.—Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ прачешной, кухни и квартиры акушерки при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 97.** Доложенъ вопросъ № 70-й.—Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ квартиры для врача при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи и уполномочить Управу въ лицѣ ея Предсѣдателя на совершеніе купчей крѣпости съ Настекой, на условіяхъ по усмотрѣнію Управы, съ правомъ передовѣрія сего полномочія, увеличивъ на сей предметъ ассигновку на 400 руб., въ виду пропуска въ смѣтѣ Управы расходовъ по совершенію и утвержденію купчей крѣпости.*

* **Ст. 98.** Доложенъ вопросъ № 71-й.—Докладъ Уѣздной Управы о біологической очисткѣ сточныхъ водъ при Куцеволовской больницѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комисіи. [3])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Строительной Комиссіи, но выборъ проекта предоставить Управѣ.*

* **Ст. 99.** Доложенъ вопросъ № 72-й.—Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ существующихъ зем-

---

[1]) Приложеніе № 78.
[2]) » № 79.
[3]) » № 80.

скихъ больничныхъ сооруженій, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 100.** Доложенъ вопросъ № 73-й Докладъ Уѣздной Управы о сгорѣвшемъ 8-го Сентября сего года лѣтнемъ старомъ баракѣ при Саксаганской больницѣ и постройкѣ при ней погреба и ледника, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Комиссіи, увеличить смѣту до 2000 руб. и разрѣшить Управѣ въ случаѣ надобности увеличить расходъ на эту статью по своему усмотрѣнію.*

* **Ст. 101.** Доложенъ вопросъ № 97-й Докладъ Уѣздной Управы съ отчетомъ о дѣятельности Уѣздной Кассы мелкаго кредита. [3])

Е. А. Иванова находитъ: 1) что пунктъ „б" не пріемлемъ, ибо противорѣчитъ спеціальному закону; помимо того, опасно принять въ нашу кассу эти громадные капиталы, ибо они могутъ быть не ожиданно истребованы при покупкѣ собственниками этихъ капиталовъ земли и требованіе это можетъ поставить кассу въ крайне затруднительное положеніе. Поэтому гласный полагалъ бы пунктъ „б" доклада Управы отвергнуть. 2) возвышать процентъ вкладчикамъ не слѣдуетъ; многія кассы повышаютъ процентъ, но тому имѣются такія причины, которыхъ у насъ нѣтъ, напримѣръ, наличность многочисленнаго городского населенія и конкуренція дру-

---

[1]) Приложеніе № 81.
[2]) „ № 82.
[3]) „ № 83.

гихъ кредитныхъ учрежденій. У насъ же повышеніе процента на вклады привлечь вклады не сможетъ, между тѣмъ, повышая процентъ по вкладамъ, мы, пожалуй, принуждены будемъ повысить процентъ и по ссудамъ, что вовсе не желательно. Во всемъ прочемъ Е. А. докладъ Управы поддерживаетъ.

И. К. Ершевскій, не возражая противъ отклоненія пункта „б" доклада настаиваетъ на принятіи параграфа 3-го о повышеніи процентовъ по вкладамъ и утверждаетъ, что повышеніе этого % не отзовется на величинѣ %, взимаемаго по ссудамъ, тѣмъ болѣе, что проектъ предусматриваетъ лишь долгосрочные вклады.

Н. М. Ланшинъ находитъ, что вопросъ, возбужденный Е. А. Ивановымъ, имѣетъ большое значеніе и, въ самомъ дѣлѣ, принятіе вкладовъ въ чрезмѣрно большомъ количествѣ можетъ оказаться крайне рискованнымъ, въ особенности, если это вклады безсрочные. И слѣдовало бы установить предѣлъ для безсрочнаго вклада, скажемъ не болѣе 1000 руб. на каждое отдѣльное лицо, физическое или юридическое. Кромѣ того, гласный думаетъ, что % по безсрочному и по текущему счетамъ долженъ быть одинаковъ, какъ одинакова и природа обѣихъ операцій, и при томъ % этотъ долженъ быть пониженъ до 3%. Во всемъ прочемъ гласный вполнѣ поддерживаетъ докладъ Управы.

І. В. Рыбка противъ ограниченія размѣровъ вкладовъ и ссылается на примѣръ частныхъ Банковъ, которые, наоборотъ, стремятся привлечь большія суммы и платятъ даже за нихъ большій %.

октября 1910 года.

И. К. Абаза, признавая дѣятельность кассы чрезвычайно полезною, находитъ необходимымъ для развитія операцій и для приближенія кредита къ населенію учрежденіе особыхъ отдѣльныхъ кассъ въ уѣздѣ, каковое предложеніе свое проситъ передать Управѣ на обсужденіе для доклада будущему Собранію. Другою мѣрою, имѣющею расширить дѣятельность кассы, могла бы быть выдача ссудъ подъ хлѣбъ.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія думаетъ, что для приближенія кредита къ населенію было бы раціональнымъ ссужать деньгами Кредитныя Товарищества.

Н. М. Ланшинъ находитъ, что предложенія И. К. Абаза выводятъ насъ за предѣлы доклада и даже за предѣлы устава кассы, почему онъ и противъ нихъ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, кромѣ пункта «б» § 2-го; просимое § 6-мъ полномочіе выдавать векселя дать Управѣ, въ лицѣ ея Предсѣдателя, а при его отсутствіи его замѣстителя.*

* **Ст. 102.** Вмѣстѣ съ симъ Собраніе **постановило**: *просить Управу предложеніе И. К. Абаза о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ разработать и доложить свое заключеніе слѣдующему Очередному Земскому Собранію.*

Въ 2 часа 30 мин. дня Г-нъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на обѣдъ.

* **Ст. 103.** По возобновленіи занятій, С. Е. Волчанскій сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержанія:

Засѣданіе 21-го

„Съ 1-го Января 1910 года была закрыта почтовая станція въ с. Успенскомъ, что поставило въ большое затрудненіе окружающую мѣстность. Я прошу Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Почтово-Телеграфнымъ Округомъ объ открытіи этой станціи вновь".

М. М. Савенко не находитъ надобности въ открытіи этой станціи, ибо закрытіе ея никакого неудобства для населенія не создало.

С. Ф. Храмовъ и А. Г. Харченко даютъ объясненія причинъ и послѣдствій закрытія этой станціи, послѣ чего Земское Собраніе **постановило**: *возбудить передъ Почтово-Телеграфнымъ Округомъ ходатайство объ ототкрытіи вновь Успенской почтовой станціи, съ тѣмъ, притомъ, чтобы ходъ почты оставался прежнимъ, по четыре раза въ недѣлю.*

* **Ст. 104.** Доложенъ вопросъ № 98-й Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ смѣты по содержанію Саксаганскаго Ремесленнаго училища на 1911 годъ и по вопросу объ устройствѣ въ этомъ училищѣ водяного отопленія. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 105.** Доложенъ вопросъ № 99-й Докладъ Уѣздной Управы о перестройкѣ части сарая во дворѣ Саксаганскаго Ремесленнаго училища для квартиры учителя общеобразовательныхъ предметовъ. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 84.

[2]) » № 85.

октября 1910 года.

* **Ст. 106.** Доложенъ вопросъ № 101-й Докладъ Уѣздной Земской Управы о приспособленіи въ Романовскомъ земскомъ имѣніи части существующаго кирпичнаго сарая для квартиры Адамовскаго агронома. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 107.** Доложенъ вопросъ № 102-й Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей постройки для квартиры служащихъ при томъ же имѣніи. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 108.** Доложенъ вопросъ № 103-й Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующаго сарая для рабочихъ лошадей имѣнія. [3])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 109.** Доложенъ вопросъ № 104-й Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей большой конюшни для племенныхъ животныхъ. [4])

М. М. Савенко находитъ устройство бетоннаго пола въ сараѣ для быковъ нездоровымъ и предлагаетъ замѣнить его глинобитнымъ.

А. Г. Харченко, оспаривая это мнѣніе, сослался на примѣръ имѣнія Фризена, гдѣ полы устроены

---

[1]) Приложеніе № 86.
[2]) » № 87.
[3]) » № 88.
[4]) » № 89.

такъ же, какъ проектируется въ Романовскомъ имѣніи.

Того же мнѣнія и гласный А. Б. Бротто-Слепиковскій, ссылающійся на примѣръ Анновской экономіи и своего имѣнія.

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 110.** Доложенъ вопросъ № 105-й Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи свинарника. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 111.** Доложенъ вопросъ № 106-й Докладъ Уѣздной Управы о приспособленіи существующей въ Романовскомъ имѣніи оранжереи подъ сарай для садовыхъ инструментовъ. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 112.** Доложенъ вопросъ № 107-й Докладъ Уѣздной Управы о произведенномъ до настоящаго 1910 года ремонтѣ разныхъ надворныхъ построекъ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи. [3])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 113.** Доложенъ вопросъ № 112-й Предложеніе Г на Екатеринославскаго Губернатора о принятіи Земствомъ участія въ дѣятельности Государственнаго Банка по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ [4])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 90.
[2]) „ № 91.
[3]) „ № 92.
[4]) „ № 93.

октября 1910 года.

* **Ст. 114.** Доложены вопросы: № 113-й.—Докладъ завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и овраговъ, г. Замніуса о предстоящихъ опытно-показательныхъ работахъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ уѣздѣ и о необходимости ассигновки на эти работы отъ Уѣзднаго Земства 700 руб. и отъ Губернскаго отъ 300 до 500 рублей. [1]

и * **Ст. 115.** № 114-й.—Докладъ его же, г. Замніуса, о произведенныхъ работахъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ уѣздѣ, съ ходатайствомъ объ ассигновкѣ 650 руб. на содержаніе 2-хъ лѣсныхъ надзирателей и на посадочный матеріалъ, вмѣстѣ съ докладомъ Ревизіонной Коммиссіи по этимъ же вопросамъ. [2]

Собраніе, послѣ продолжительныхъ преній, **постановило**: *какъ по поводу облѣсенія песковъ, такъ и по закрѣпленію овраговъ сохранить ассигновку настоящаго года въ томъ размѣрѣ, какъ это проектируется Управою на 1911 г. и въ виду необходимости доложить Собранію, просить Лѣсной Департаментъ командировать кого либо для провѣрки, какъ качества, такъ и количества работы, произведенной Екатеринославской песчанной партіей, при участіи Управы и поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію представить подробный докладъ, какъ о количествѣ, такъ и о качествѣ работъ по облѣсенію песковъ и укрѣпленію овраговъ, произведенныхъ до настоящаго времени.*

* **Ст. 116.** Доложенъ вопросъ № 100-й Докладъ Уѣздной Управы о Романовской земской фермѣ [3]

---

[1]) Приложеніе № 94.

[2]) » № 95.

[3]) » № 96а

Засѣданіе 21-го

Г-нъ Предсѣдатель Собранія находитъ, что древесный питомникъ не слѣдовало бы орошать, дабы не изнѣжить деревьевъ.

Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко объяснилъ, что поливка предполагается для маточныхъ деревьевъ, а не для питомника и упоминается о поливкѣ питомника въ докладѣ лишь по недоразумѣнію.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными по поводу доклада Управы, а также по поводу того, откладывать ли постройку башни до 1912 года, или строить ее въ 1911 году, Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять, увеличивъ испрашиваемую Управою ассигновку на 700 руб. для устройства силосовой башни въ 1911 году.*

* **Ст. 117.** Доложенъ вопросъ № 115-й. Докладъ Уѣздной Управы о выпискѣ въ 1911 году газеты Русская Правда. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 118.** Доложенъ вопросъ № 116-й. Ходатайство владѣльца цементно-черепичнаго завода въ с. Саксагани Андрея Осетрова о выдачѣ ему ссуды въ 1500 руб. на расширеніе его завода. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 119.** Доложенъ вопросъ № 117-й. Ходатайство владѣльца цементно-черепичнаго завода въ с. Куцеволовкѣ Китаева о ссудѣ 500 руб. [3])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 96.
[2]) „ № 97.
[3]) „ № 98.

октября 1910 года.

Ст. 120. Доложенъ вопросъ № 118-й. Ходатайство Весело-Терновскаго сельско-хозяйственнаго Общества о выдачѣ ему 1500 руб. на постройку зданія подъ случной пунктъ. [1])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 121.** Доложенъ вопросъ № 119-й. Заключеніе Управы по докладу Губернской Земской Управы о кустарно-ремесленныхъ промыслахъ. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Уѣздной Управы.*

* **Ст 122.** Доложенъ вопросъ № 120-й. Ходатайство Харьковскаго Общества сельскихъ хозяевъ о пособіи на изданіе Справочнаго Листка по хлѣботорговлѣ. [3])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 123.** Доложенъ вопросъ № 121-й. Ходатайство Совѣта Верхнеднѣпровскаго Общества сельскихъ хозяевъ о пособіи 1500 руб. на содержаніе опытнаго поля въ 1911 году. [4])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 124.** Доложенъ вопросъ № 122-й. Предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Земства обсудить въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопросъ объ использованіи построекъ и территоріи Областной Южно-Русской Выставки въ г. Екатеринославѣ. [5])

---

[1]) Приложеніе № 99.
[2]) » № 100.
[3]) » № 101.
[4]) » № 102.
[5]) » № 103.

Засѣданіе 21-го

А. Б. Гротто-Слепиковскій говоритъ, что въ докладѣ Управы нѣтъ отвѣта на вопросы: согласится ли наше Земство подарить Губернскому Земству свои экспонаты въ подлинникахъ или въ копіяхъ и если да, то находитъ ли наше Земство допустимымъ храненіе ихъ въ выставочныхъ зданіяхъ, хотя бы временно, впредь до сооруженія капитальнаго зданія музея.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко* читаетъ отношеніе Губернской Управы, изъ котораго явствуетъ, что такихъ вопросовъ нашей Управѣ не задавалось.

А. Б. Гротто-Слепиковскій говоритъ, что хотя въ бумагѣ Губернской Управы этихъ вопросовъ и нѣтъ, но такъ какъ безъ рѣшенія этихъ вопросовъ нельзя рѣшать и вопроса о томъ, нуженъ ли музей или не нуженъ, то намъ надо самимъ задать себѣ эти вопросы и дать на нихъ отвѣты.

Е. А. Иванова поддерживаетъ мнѣніе предыдущаго гласнаго.

Н. М. Ланшина поддерживаетъ мнѣніе Управы, изложенное въ докладѣ ея, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, находитъ необходимымъ разрѣшить и прочіе вопросы.

А. Г. Харченко говоритъ, что отдать свои экспонаты, стоящіе намъ 8000 руб., мы никакъ не можемъ; но копіи снять можемъ, если того пожелаетъ Собраніе.

Собраніе **постановило**: *заключеніе Управы одобрить, просить Управу сообщить Губернской Управѣ о согласіи Уѣзд-*

октября 1910 года.

наю Земскаю Собранія пожертвовать копіи экспонатовъ (чертежей, таблицъ и проч.) и нѣкоторые подлинные экспонаты по усмотрѣнію Верхнеднѣпровской Земской Управы.

* **Ст. 125**. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Б. О. Гротто-Слепиковскій читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи. [1])

Предлагаемое Комиссіей выраженіе благодарности Предсѣдателю Управы было принято Собраніемъ съ живѣйшимъ одобреніемъ

* **Ст. 126**. *А. Г. Харченко* въ отвѣтной рѣчи сказалъ, что онъ искренно благодаритъ, какъ, Ревизіонную Комиссію, такъ и Собраніе за выраженную ему благодарность, но эту благодарность онъ не можетъ принять только по своему адресу, такъ какъ вся работа Управы ведется дружно и въ равной степени всѣми Членамы ея; если Управѣ удалось въ настоящемъ году что либо сдѣлать, то только благодаря участію въ этой работѣ всѣхъ ея Членовъ.

При этомъ онъ считаетъ долгомъ доложить Собранію что Ревизіонная Комиссія не мало сама этому способствовала тѣмъ живѣйшимъ участіемъ, съ которымъ она всегда относилась ко всѣмъ земскимъ дѣламъ, входя въ оцѣнку и обсужденіе каждой мельчайшей подробности предположеній Управы, чѣмъ и давала возможность всесторонне освѣтить каждый вопросъ, а это, въ свою очередь, облегчало работу Управы.

* **Ст. 127**. *А. Г. Харченко* даетъ слѣдующее объясненіе по поводу доклада Ревизіонной Комиссіи:

[1]) Приложеніе № 104.

Засѣданіе 21-го

1) Плохая крыша на лѣтнемъ баракѣ при Саксаганской больницѣ имѣетъ быть замѣнена въ 1911 году гонтовой, на что Управой испрошена уже ассигновка Губернскаго Земства.

2) Домъ, назначаемый подъ квартиру врача при этой же больницѣ, въ настоящее время исполняетъ назначеніе амбулаторіи и такъ какъ постройка новой амбулаторіи разрѣшена только настоящимъ Собраніемъ и будетъ закончена не ранѣе 1912 года, то до того времени домъ этотъ долженъ оставаться подъ амбулаторіей, и, слѣдовательно, ремонтъ его можетъ быть начатъ не ранѣе этого времени.

3) Относительно неправильно настланнаго пола въ Куцеволовской новой амбулаторіи и ступенекъ при входѣ доложено, что ступеньки уже исправлены; что же касается пола, то стоимость его перестилки и уравненія балокъ подъ ватерпасъ будетъ удержана съ подрядчика при окончательномъ разсчетѣ съ нимъ.

4) По поводу сожалѣнія Ревизіонной Комиссіи о недостаточной высотѣ Ордо-Васильевскаго заливного моста доложено, что такъ какъ мостъ выстроенъ за счетъ доли дорожнаго капитала Губернскаго Земства, то, слѣдовательно, детальная разработка, съ опредѣленіемъ, конечно, высоты и типа моста, была разсмотрѣна Губернскимъ техническимъ надзоромъ и утверждена Губернскимъ Собраніемъ.

5) Затѣмъ, на замѣчанія и пожеланія Ревизіонной Комиссіи о произведенныхъ постройкахъ школьныхъ зданій въ текущемъ году въ с. Потокскомъ, Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее: дѣйст-

октября 1910 года.

вительно въ домѣ для квартиръ учителей въ поставленной внутри зданія деревянной перегородкѣ оказались четыре столба для дверныхъ лутокъ съ продольными трещинами, вѣроятно, отрѣзанные отъ верховья, но о замѣнѣ ихъ уже сообщено подрядчику; далѣе, хотя постройка школьнаго сарая, какъ въ отношеніи размѣровъ, такъ и въ отношеніи качества и толщины лѣса исполняется по точнымъ чертежамъ и согласно утвержденной Земскимъ Собраніемъ смѣты, тѣмъ не менѣе, Управа находитъ возможнымъ въ дальнѣйшемъ нѣсколько тонкія балки замѣнить болѣе плотными и разницу стоимости лѣса отнести на счетъ длины сарая.

По предложенію *Н. М. Ланшина* Собраніе **постановило**: *принять докладъ Ревизіонной Комиссіи къ свѣдѣнію, а Ревизіонной Комиссіи, съ Предсѣдателемъ ея Б. О. Гротто-Слепиковскимъ во главѣ, выразить благодарность.*

* **Ст. 128**. *Н. М. Ланшинъ* возбуждаетъ вопросъ объ установленіи вознагражденія Членамъ Ревизіонной Комиссіи по 3 руб. въ сутки.

А. Г. Харченко. находитъ необходимымъ повысить размѣръ вознагражденія до 5 руб. въ сутки.

Г нъ Предсѣдатель Собранія разсмотрѣніе этого вопроса откладываетъ до другого дня.

* **Ст. 129**. *С. Ф. Храмовъ*, какъ членъ Ревизіонной Комиссіи, объѣзжавшій часть уѣзда въ другое время, дѣлится своими впечатлѣніями отъ этой поѣздки и говоритъ: „При осмотрѣ Саксаганской больницы весной сего года, между прочимъ, было замѣчено неаккуратное содержаніе больничнаго дво-

ра,—хотя дворъ былъ вычищенъ и подметенъ къ пріѣзду Ревизіонной Комиссіи, но большинство загрязненыхъ остатковъ перевязочныхъ средствъ, которые подлежатъ сжиганію, какъ видно, выбрасывались въ ближайшее провалье и, при помощи вѣтра и птицъ, разносятся по селу. Нѣкоторая небрежность въ хозяйствѣ Саксаганской больницы также подтвердилась при осмотрѣ мною этой больницы 15-го Октября сего года, а именно: съ 6-го Октября начался ремонтъ парового котла;—ремонтъ котла не оконченъ, лежитъ онъ разобранный на дворѣ и больница остается безъ достаточнаго количества воды, вслѣдствіе чего: 1) больные лежатъ безъ ваннъ и когда они смогутъ получать нормально ванны не извѣстно, такъ какъ неизвѣстно, когда будетъ оконченъ котелъ. 2) ватерклозетъ безъ воды. 3) бѣлье моется не всегда аккуратно, иногда подается со слѣдами крови. На мойку бѣлья нужно обратить вниманіе и ручную мойку замѣнить машинной; кромѣ того, слѣдуетъ бѣлье взвѣшивать и количество мыла выдавать соотвѣтственно вѣсу бѣлья, такимъ образомъ, можно учесть въ каждой больницѣ количество прошедшаго черезъ прачешную грязнаго бѣлья.

Въ отдѣльности же, по моему мнѣнію, необходимо обратить особенное вниманіе на смотрителя Саксаганской больницы, такъ какъ онъ, по своимъ качествамъ, не удовлетворяетъ требованіямъ должности смотрителя больницы.

К. С. Ставровскій объясняетъ по поводу сказаннаго С. Ф. Храмовымъ, что котелъ прогорѣлъ,

октября 1910 года.

потребовалъ ремонта и разстройство водоснабженія явилось временнымъ слѣдствіемъ такого случая съ котломъ.

А. Г. Харченко возражаетъ С. Ф. Храмову по поводу взвѣшиванія бѣлья для опредѣленія потребнаго количества мыла, что вопросъ этотъ представляется для него новымъ и прійдется Управѣ сначала съ нимъ детально ознакомиться путемъ отдѣльнаго изслѣдованія.

Собраніе **принимаетъ** *къ свѣдѣнію сообщеніе С. Ф. Храмова.*

* **Ст. 130.** Доложенъ вопросъ № 123-й—Ходатайство Деріевскаго Сельскаго Общества о разрѣшеніи въ с. Деріевкѣ ежемѣсячныхъ съ 5 и 25-го чиселъ двухъ дневныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ. [1])

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 131.** Доложенъ вопросъ № 124-й—Ходатайство Софіевскаго сельскаго Общества о разрѣшеніи еженедѣльныхъ базаровъ по вторникамъ для торговли скотомъ. [2])

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 132.** Доложенъ вопросъ № 125-й—Ходатайство Лиховскаго Сельскаго Общества объ учрежденіи въ с. Лиховкѣ еженедѣльныхъ по пятницамъ базаровъ для торговли скотомъ. [3])

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 105.
[2]) » № 106.
[3]) » № 107.

Засѣданія 20-го октября 1910 года.

Ст. 133. *Н. М. Ланшинъ*, въ виду нездоровья, проситъ Собраніе разрѣшить ему уѣхать изъ Собранія.

Собраніе находитъ возможнымъ уважить просьбу Н. М. Ланшина.

Въ 9 час. 30 мин. вечера Г-нъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г. г. гласныхъ пожаловать въ залъ 22-го Октября къ 10 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ,* *Л. Сукуренко,* *К. Ставровскій,*

Гласные: *С. Сторожко, С. Волчанскій, М. Савенко, П. Лысенко, Б. Гротто-Слепиковскій, С. Храмовъ, В. Краснокутскій, И. Ф. Стешенко, К. Волнянскій, Абаза, Е. Ивановъ, князь В. Манвеловъ, А. Бутенко М. Дорошенко, А. Руденко, С. Погорѣлый, А. Филипповъ, І. Рыбка, свящ. от. Іосифъ Чехрановъ.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45/XX *Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.*

Засѣданіе 22 Октября 1910 года.

* **Ст. 134** Въ 10 час. 30 мин. утра въ залъ земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены Управы: И К. Ершевскій, И. Н. Бурякъ и Л. Ф. Сукуренко; Представители вѣдомствъ—Духовнаго свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф. Стешенко, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф. Храмовъ и 18 гласныхъ.

По открытіи засѣданія Секретаремъ Собранія доложенъ журналъ засѣданія 21 го Октября и Собраніемъ утвержденъ.

* **Ст. 135**. Гласный *Б. О. Гротто-Слепиковскій* напоминаетъ, что Ревизіонная Комиссія нашла необходимымъ улучшить квартиры холостыхъ учителей въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ онѣ тѣсны и неудобны и А. Г. Харченко обѣщалъ поддержать и внести въ смѣту по выработкѣ плана соотвѣтствующихъ измѣненій

А. Г. Харченко разъясняетъ, что выработанный Управою нормальный типъ школъ Собраніемъ утвержденъ при обсужденіи плана введенія всеобщаго образованія; если измѣнять планъ квартиры, какъ то предлагаетъ Ревизіонная Комиссія, то надо это

измѣненіе ввести во всѣ школы, и онъ думаетъ, что это измѣненіе далеко не всегда будетъ удобно, въ зависимости отъ состава семейства учителя. Во всякомъ случаѣ этотъ вопросъ будетъ Управой разсмотрѣнъ въ теченіе 1911 года и объ оказавшемся будетъ доложено Земскому Собранію.

* **Ст. 136.** Г-нъ Предсѣдатель Собранія доложилъ полученную имъ отъ вдовы Ф. И. Кузьмицкаго отвѣтную телеграмму. 1)

* **Ст. 137.** Доложенъ вопросъ № 88 й – Докладъ Уѣздной Управы о выставкѣ въ с. Саксагани. 2)

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 138.** Доложенъ вопросъ № 94-й—Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи ассигновки на Земскій Листокъ. 3)

Г-нъ Предсѣдатель Собранія находитъ необходимымъ, въ видахъ оживленія листка, ввести въ него печатаніе протоколовъ Землеустроительной Комиссіи, а также отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ.

В. П. Краснокутскій думаетъ, что на расширеніе листка можно было бы обратить часть суммъ, ассигнуемыхъ нынѣ на выписку „Русской Правды"; тѣмъ болѣе, что Листокъ стоитъ ближе къ нашему населенію, чѣмъ «Русская Правда».

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы и просить ее, вмѣстѣ съ тѣмъ, приложить по возможности старанія къ расширенію программы листка въ направленіи, намѣченномъ Предсѣдателемъ Собранія.*

---

1) Приложеніе № 108.
2) „ № 109.
3) „ „ 110.

октября 1910 года.

* **Ст. 139.** Доложенъ вопросъ № 110-й.—Заключеніе Уѣздной Управы по ходатайствамъ редакцій «Хуторянинъ» и «Хлѣборобъ» о матеріальной поддержкѣ названныхъ издательствъ. [1])

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными, сравнивающими достоинства „Хуторянина“ и „Хлѣбороба“,

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 140.** Доложенъ вопросъ № 111-й.—Предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Земства о принятіи участія Уѣзднымъ Земствомъ въ расходахъ на устройство въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ раіоннаго опытнаго поля. [2])

Собраніе **постановило:** *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 141.** Доложенъ вопросъ № 126-й—Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ отдѣла Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью. [3])

Е. А. Иванова высказываетъ пожеланіе, что-бы пріютъ помѣщался не въ городѣ, а въ селѣ, почему надлежитъ просить Управу составить свои предположенія, имѣя въ виду возможность устройства пріюта не только въ городѣ, но и въ деревнѣ.

А. Г. Харченко думаетъ что въ городѣ легче установить наблюденіе надъ правильностью дѣйствія пріюта, чѣмъ въ селѣ, да и участіе города и городской интеллигенціи въ субсидированіи пріюта не должно быть игнорируемо. Почему, на его взглядъ, устройство пріюта въ городѣ желательнѣе, чѣмъ въ деревнѣ.

---

[1]) Приложеніе № 110.
[2]) „ № 111.
[3]) „ № 112.

Засѣданіе 22-го

Е. А. Ивановъ, ставя въ связь воспитаніе дѣтей съ обученіемъ ихъ сельскому хозяйству и садоводству, думаетъ, что наилучшее мѣсто для пріюта—это Романовское имѣніе нашего Земства.

А. Г. Харченко говоритъ, что Управа имѣла въ виду и Романовскую усадьбу, куда можно было-бы посылать дѣтей на лѣто; на зимнее время дѣтямъ полезнѣе было-бы проживать въ городѣ, почему и пріютъ Управа скорѣе склонна была-бы устроить въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, прося ее вмѣстѣ съ тѣмъ, при разработкѣ своего доклада, имѣть въ виду возможность устройства пріюта, какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ.*

* **Ст. 142.** Доложенъ вопросъ № 127-й—Ходатайство Совѣта Братства во имя Христа Спасителя о стипендіи отъ Земства въ открываемой имъ школѣ для слѣпыхъ. [1])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 143.** Доложенъ вопросъ № 128-й – Отношеніе Предсѣдателя Екатеринославскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста, князя Урусова, съ приложеніемъ подписного листа на сборъ пожертвованій для устройства дѣтской больницы въ гор. Екатеринославѣ. [2])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы и по предложенію г. Предсѣдателя Собранія ассигновать 1000 руб. на учрежденіе въ дѣтской больницѣ одной кровати имени Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства.*

---

[1]) Приложеніе № 113.
[2]) » № 114.

октября 1910 года.

* **Ст. 144**. Доложенъ вопросъ № 129-й.—Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора по ходатайству вдовы нижняго чина Елисаветы Аксененко объ опредѣленіи въ одно изъ учебныхъ заведеній сиротъ ея Ананія и Зиновіи. [1])

Б. О. Гротто-Слепиковскій находитъ, что содержаніе мальчика Аксененко должно быть отнесено на % съ капитала, пожертвованнаго нашимъ Земствомъ на вспомоществованіе семействамъ, пострадавшимъ въ Японскую войну.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія находитъ, что нельзя рѣшать вопросъ, не спросивъ матери дѣтей о согласіи на проектируемое измѣненіе судьбы ея дѣтей, тѣмъ болѣе, что она проситъ не того, что мы предполагаемъ сдѣлать, а именно, она проситъ помѣстить ея дѣтей въ учебныя заведенія на казенный счетъ, очевидно, разсчитывая получаемое ею пособіе оставить въ своемъ распоряженіи, а мы предполагаемъ отобрать отъ нея это пособіе; на послѣднее она вѣроятно не согласится.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, что же касается Зиновіи Аксененко, то выдавать ей по 5 руб., вмѣсто предполагаемыхъ Управою 3 руб.; пособіе же, выдаваемое матери въ размѣрѣ 24 руб., оставить въ распоряженіи матери.*

* **Ст. 145**. Доложенъ вопросъ № 41-й—Ходатайство Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи представить въ Губернское Земское Собраніе и поддержать его ходатайство объ

---

[1]) Приложеніе № 115.

ассигновкѣ 2000 руб. на оборудованіе зданія гимназіи и пріобрѣтеніе инструментовъ для физическаго кабинета. [1])

И. К. Абаза поддерживаетъ заключеніе Управы.

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 146**. Доложенъ вопросъ № 42-й—Ходатайство Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи объ увеличеніи ежегоднаго пособія гимназіи до 3000 руб. и о поддержкѣ его ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о субсидіи на содержаніе Гимназіи въ 1911 году, въ суммѣ 1000 руб. [2])

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 147**. Доложенъ вопросъ № 52-й—Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы объ отсрочкѣ платежа 12,000 руб. по ссудѣ, выданной городу изъ суммъ Губернскаго Земства, подъ гарантіей Уѣзднаго Земства, на постройку Женской Гимназіи. [3])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Уѣздной Управы.*

* **Ст. 148**. Доложены вопросы: № 53-й—Отношеніе Директора народныхъ училищъ, отъ 27-го Апрѣля за № 1502, объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ на расширеніе и содержаніе проектируемой въ гор. Верхнеднѣпровскѣ Мужской Гимназіи, и № 58-й. - Отношеніе Верхнеднѣпровской Городской Управы объ исходатайствованіи у Губернскаго Зем-

[1]) Приложеніе № 116.
[2]) » № 117.
[3]) » № 118.

ства выдачи городу 2000 руб., ассигнованныхъ въ 1909 году, при условіи преобразованія Мужскаго училища 1-го разряда въ полноправную Мужскую Гимназію и о поддержкѣ со стороны Уѣзднаго Земства ходатайства города о дарованіи этому училищу правъ Мужской Гимназіи. [1])

Е. А. Ивановъ обращаетъ вниманіе на то, что для опредѣленія цифры необходимыхъ единовременныхъ затратъ мы должны знать, подходитъ ли существующее зданіе Городского училища къ открытію въ немъ Гимназіи, или можетъ быть придется строить новое зданіе; впредь же до полученія отвѣта на этотъ вопросъ мы не можемъ сдѣлать никакой единовременной ассигновки. Наконецъ и содержаніе будущей гимназіи со стороны города ни чѣмъ не обезпечивается, судя по ничтожному размѣру нынѣшнихъ расходовъ города на этотъ предметъ, увеличить которые, судя по словамъ Городского Головы, городъ не въ состояніи, въ виду крайней его бѣдности.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія возбуждаетъ вопросъ, цѣлесообразно ли открытіе въ Верхнеднѣпровскѣ классической Гимназіи и не полезнѣе ли было бы замѣнить ее Реальнымъ училищемъ, или сельскохозяйственнымъ, или какимъ либо профессіональнымъ учебнымъ заведеніемъ и думаетъ, что надобность въ классическомъ образованіи въ Верхнеднѣпровскѣ недостаточно очевидно доказана.

Б. О. Гротто-Слепиковскій не видитъ возможности сомнѣваться въ целѣсообразности преобразо-

[1]) Приложеніе № 119.

ванія Городского училища въ среднее учебное заведеніе; тѣ расходы, которые уже понесъ городъ на сооруженіе зданія и на содержаніе училища, находитъ вполнѣ достаточными для умѣренныхъ средствъ города; что же касается вопроса о предпочтеніи Реальнаго училища классической Гимназіи, то гласный самъ скорѣе склоняется на сторону Реальнаго училища, но рѣшающій голосъ въ данномъ вопросѣ предоставляетъ городу. Докладъ же Управы находитъ необходимымъ поддержать.

К. Ф. Волнянскій поддерживаетъ докладъ Управы

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе А. Г. Харченко и С. Ф. Храмовъ, отдававшихъ предпочтеніе классической Гимназіи передъ Реальнымъ училищемъ и другими учебными заведеніями.

Собраніе **постановило**: *оба доклада Управы принять.*

Въ 2 час. 30 мин. Г-нъ Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ на обѣдъ.

* **Ст. 149.** По возобновленіи засѣданія, доложенъ вопросъ № 148-й—Докладъ Члена Уѣздной Управы И. К. Ершевскаго о приглашеніи особаго инженера для Уѣзднаго Земства. [1])

Е. А. Ивановъ: „Не касаясь существа доклада, стоящаго въ явномъ противорѣчіи съ докладомъ Ревизіонной Комиссіи, признавшей всѣ постройки произведенными хорошо, я напоминаю, что инженеръ исполнилъ лишь 2 работы Губернскаго Земства, стало-быть почти не былъ отвлекаемъ отъ уѣздныхъ дѣлъ. Помимо того, я нахожу, что докладъ,

[1]) Приложеніе № 120.

октября 1910 года.

идущій въ разрѣзъ съ мнѣніемъ коллегіи и не подтверждаемый докладомъ Ревизіонной Комиссіи, не заслуживаетъ нашей поддержки и подлежитъ отклоненію».

А. Г. Харченко ссылается на справку Губернской Управы, удостовѣряющую, что инженеръ провелъ въ Екатеринославѣ всего 16 дней въ году. Дефекты, встрѣчающіеся якобы почти въ каждой постройкѣ, какъ то сказано въ докладѣ, въ бытность мою Предсѣдателемъ Управы, мнѣ неизвѣстны и требуютъ перечисленія докладчикомъ. Что же касается дефектовъ прежнихъ построекъ, то въ оцѣнку ихъ я не вхожу.

И. К. Ершевскій ссылается на то, что въ отсутствіе Предсѣдателя Управа неоднократно не могла допроситься инженера и дѣло отъ этого стояло. Г-нъ Предсѣдатель самъ не разъ жаловался на чрезмѣрную работу, которую ему приходилось нести, такъ какъ ему приходилось исправлять планы и нести другой трудъ, который по настоящему, долженъ лежать на инженерѣ.

Л. Ф. Сукуренко разсказываетъ, что ему самому приходилось ѣздить измѣрять и принимать работу вмѣсто инженера; наблюденіе надъ работами со стороны инженера отсутствуетъ. Напримѣръ, на Екатеринопольскомъ мосту надо было соединить двѣ балки; для этого есть готовыя планки и если бы инженеръ тамъ былъ, то поставить ихъ было бы не трудно; но вмѣсто того произвели громадную и совершенно не нужную работу съ покупнымъ желѣзомъ, изъ

котораго затѣяли дѣлать дома эти планки. На закладкѣ желѣзо-бетоннаго моста инженеръ не присутствовалъ и я принужденъ былъ работать тамъ, не понимая дѣла. Мнѣ приходилось дѣлать покупку желѣза и др. строительныхъ матеріаловъ, что является, по моему мнѣнію, обязанностью инженера.

И. К. Ершевскій: Что долженъ дѣлать инженеръ-строить, или только ревизовать, только какъ ревизоръ и при томъ какъ большой ревизоръ? въ дѣйствительности онъ только дѣлаетъ кабинетную работу и иногда выѣзжаетъ на ревизію, но и то, когда его оскорбилъ одинъ десятникъ, то онъ туда и ѣздить пересталъ.

А. Г. Харченко: По моему мнѣнію, важно, чтобы дѣло шло хорошо, а какъ мы его дѣлаемъ и кто за кого работаетъ, это дѣло внутренняго распорядка Управы. Разсказываемый Л. Ф. Сукуренкомъ случай можетъ быть доказываетъ упущеніе нашего техническаго стола, но отнюдь не означаетъ плохой общей постановки дѣла. Инженеръ работалъ въ этомъ году очень много и обвинять его въ какихъ либо упущеніяхъ я не могу; возможные дефекты объясняются участіемъ нашего Земства въ выставкѣ и скопленіемъ другихъ срочныхъ и большихъ работъ. На 1912 годъ, какъ я знаю, Губернское Земство предполагаетъ сильно расширить свои работы и тогда дѣйствительно инженеръ намъ помощи дасть мало и намъ надо будетъ имѣть своего; въ 1911 же году мы свободно обойдемся С. Д. Кастальскимъ. Покупку строительныхъ матеріаловъ, вопреки мнѣнія Л. Ф.

я считаю лежащей на обязанности именно Члена Управы.

Что касается той работы, которую мнѣ якобы приходится нести вмѣсто инженера, то это объясняется тѣмъ, что инженеръ привыкъ строить слишкомъ капитально и мнѣ въ интересахъ нашего Земства, приходилось чертежи его исправлять, но такова уже роль Предсѣдателя Управы.

И. К. Ершевскій: Я не хочу сказать, что Кастальскій не работаетъ; но я утверждаю, что ту работу, можетъ быть слишкомъ обременительную, которая лежитъ на немъ, онъ исполнять не успѣваетъ, а стало быть намъ надо еще одного инженера. Во всякомъ же разѣ, въ случаѣ не удовлетворенія Собранія тѣми работами, которыя имъ будутъ произведены, надо чтобы отвѣтственность лежала не на всей Управѣ, а на той ея части, которая непосредственно вѣдала производство этихъ работъ.

Собраніе **постановило**: *заключеніе Управы принять, а докладъ И. К. Ершевскаго отклонить.*

* **Ст. 150**. Доложенъ вопросъ № 150-й—Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ страхового капитала Губернскаго земства. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 151**. Доложенъ вопросъ № 149-й—Ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ ассигновкѣ 1800 руб. на окончаніе учительскихъ квартиръ при

---

[1]) Приложеніе № 121.

Анновскомъ 2-хъ классномъ Министерскомъ училищѣ. [1])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 152**. По предложенію Предсѣдателя Собранія, Е. А. Ивановъ читаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію бухгалтеріи, канцеляріи и другихъ отдѣловъ Управы. [2])

Собраніе **постановило**: *докладъ Комиссіи утвердить, и выразить Члену Управы И. К. Ершевскому благодарность, и также благодарить и Ревизіонную Комиссію за понесенный ею трудъ.*

* **Ст. 153**. Доложенъ вопросъ № 151-й—Докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земствомъ принять на счетъ Губернскаго сбора половины стоимости устроеннаго при Верхнеднѣпровской больницѣ противопожарнаго водопровода и о пониженіи страховой преміи за постройку этой больницы. [3])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст 154**. Доложенъ вопросъ № 152-й—Телеграмма Предсѣдателя Правленія Губернскаго Комитета по призрѣнію дѣтей, потерявшихъ родителей въ холерную эпидемію 1910 года, барона Гревеницъ, о субсидіи отъ Земства этому Комитету. [4])

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять и по предложенію Е. А. Иванова, ассигновать 300 руб.*

---

[1]) Приложеніе № 122.
[2]) „ № 123.
[3]) „ № 124.
[4]) „ № 125.

октября 1910 года.

* **Ст 155**. Доложенъ вопросъ № 153-й—Предложеніе наслѣдниковъ Е. И. Петровской пріобрѣсть для нуждъ земства усадебное мѣсто, съ постройками, и при немъ 30½ дес. земли, въ Адамовской волости. [1]

Собраніе **постановило:** *предложеніе Г.г. Петровскихъ отклонить.*

* **Ст. 156**. Доложенъ вопросъ № 154-й—Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи въ Романовскомъ земскомъ имѣніи больницы и объ избраніи Попечителя этой больницы. [2]

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію, избраніе же Попечителя отложить до производства баллотировки на прочія должности.*

* **Ст. 157**. Доложенъ вопросъ № 155-й—Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи Попечителя Попельнастовской земской больницы, на мѣсто умершаго Попечителя Ф. И. Кузьмицкаго. [3]

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію, избраніе же Попечителя отложить до производства баллотировки на прочія должности.*

* **Ст. 158**. Доложенъ вопросъ № 157-й Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества Овсяниковой въ г. Верхнеднѣпровскѣ, завѣщаннаго ею мѣстному Церковноприходскому Попечительству. [4]

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Уѣздной Управы.*

---

[1]) Приложеніе № 126.
[2]) » № 127.
[3]) » № 128.
[4]) » № 129.

Засѣданіе 22-го

* **Ст. 159**. Доложенъ вопросъ № 158-й—Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи завѣдывающаго Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ. [1]

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять къ свѣдѣнію, избраніе же завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ отложить до производства баллотировки на прочія должности.*

* **Ст. 160**. Доложенъ вопросъ № 160-й—Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ. [2]

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 161**. Доложенъ вопросъ № 161-й—Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. [3]

От. *Іосифъ Чехрановъ* поддерживаетъ ходатайство, ссылаясь на то, что вслѣдствіе запозданія введенія всеобщаго образованія въ уѣздѣ, Правительственная субсидія, на которую разсчитывалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, выдана не была и Совѣтъ испытываетъ большія затрудненія.

Собраніе **постановило:** *ходатайство Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удовлетворить, субсидію продлить на 1911 годъ и внести въ смѣту 2000 руб.*

* **Ст. 162**. Доложенъ вопросъ № 162-й—Докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ

---

[1]) Приложеніе № 130.
[2]) » № 131.
[3]) » № 132.

ассигновки на содержаніе земской стипендіатки въ школѣ ткачества, Даріи Янчей. [1]]

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

* **Ст. 163**. Доложенъ вопросъ № 132-й—Ходатайство Строительнаго Комитета по сооруженію храма-памятника во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ о пособіи на это сооруженіе. [2])

Собраніе **постановило:** *заключеніе Управы принять и ассигновать 100 руб.*

* **Ст. 164**. Доложенъ вопросъ № 133-й—Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Приходского Попечительства о Пособіи на окончаніе Православнаго Храма въ г. Верхнеднѣпровскѣ. [3]]

Собраніе **постановило**: *ходатайство удовлетворить и ассигновать 2000 руб.*

* **Ст. 165**. Доложенъ вопросъ № 134-й—Воззваніе Императорскаго археологическаго Общества, съ подписнымъ листомъ на сборъ пожертвованій на памятникъ патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію. [4]]

Собраніе **постановило**: *заключеніе Управы принять и ассигновать 50 руб.*

* **Ст. 166**. Доложенъ вопросъ № 136-й—Предложеніе Купянскаго Уѣзднаго Земства принять участіе въ подпискѣ на постановку памятника поэту И. С. Тургеневу. [5])

---

[1]] Приложеніе № 133.
[2]] » № 134.
[3]] » № 135.
[4]) » № 136.
[5]) » № 137.

Засѣданіе 22-го

Собраніе, **постановило**: *въ виду того, что въ 1909 году на эту надобность уже пожертвовано 100 руб. по предложенію Орловскаго Губернатора, настоящее ходатайство отклонить.*

* **Ст. 167**. Доложенъ вопросъ № 137-й—Ходатайство Софіевскаго сельскаго Общества, Александровской волости, о выдачѣ въ ссуду 1696 руб. 91 коп. на уплату долговъ по постройкѣ школы. [1])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы, но увеличить ассиновку до 1000 руб.*

* **Ст. 168**. Доложенъ вопросъ № 138-й—Докладная записка служащихъ въ Уѣздной Земской Управѣ о принятіи на счетъ Земства уплаты за пожалованныя имъ медали. [2])

Собраніе **постановило**: *настоящій вопросъ передать на предварительное разсмотрѣніе общей Комиссіи.*

* **Ст. 169**. Доложенъ вопросъ № 139-й—Ходатайство Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, съ подписнымъ листомъ на сборъ пожертвованій на устройство особыхъ досокъ въ церквяхъ съ именами воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. [3])

Собраніе **постановило**: *принять заключеніе Управы.*

* **Ст. 170**. Доложенъ вопросъ № 140-й—Приглашеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію въ Петербургѣ храма въ памяти 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ къ пожертвованію на этотъ храмъ. [4]]

---

[1]) Приложеніе № 138.
[2]) „ № 139.
[3]) „ № 140.
[4]) „ № 141.

октября 1910 года.

Собраніе **постановило:** *принять заключеніе Управы и ассигновать 300 руб.*

* **Ст 171**. І. В. Рыбка, съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія, проситъ Управу сообщить въ какомъ положеніи находится вопросъ о покупкѣ Губернскимъ Земствомъ для Интендантства ржи.

А. Г. Харченко даетъ свѣдѣнія о произшедшей между Губернской и Уѣздной Управами перепискѣ.

І. В. Рыбка думаетъ, что потребное количество ржи (200,000 пуд.) могъ бы поставить одинъ нашъ уѣздъ.

Е. А. Ивановъ, какъ Предсѣдатель особаго Комитета, излагаетъ положеніе дѣла согласно постановленіямъ Комитета. Съ своей стороны Е. А. спрашиваетъ, не признаетъ ли возможнымъ наше Уѣздное Земство принять на себя покупку ржи для поставки ея Интендантству, въ количествѣ примѣрно 35,000 пуд., въ видѣ пробы, дабы получить опытъ на этой небольшой поставкѣ и со временемъ, съ развитіемъ этой операціи, имѣть возможность сразу и широко развить это дѣло.

И. К. Абаза думаетъ, что затрудненія въ этомъ дѣлѣ не можетъ быть, если за дѣло возмется Уѣздная Земская Управа.

Собраніе **постановило**: *просить Управу войти въ соглашеніе съ Губернской Земской Управой о принятіи на себя поставки ржи въ количествѣ 35,000 пуд.*

* **Ст. 172**. Доложенъ вопросъ № 96-й—Докладъ Уѣздной Управы о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства. [1])

---

[1]) Приложеніе № 142.

Засѣданіе 22-го

Собраніе **постановило** *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 173**. Доложенъ вопросъ № 95-й—Докладъ Уѣздной Управы о земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ. [1]]

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 174**. Доложенъ вопросъ № 83-й—Смѣты на содержаніе уѣздной агрономической организаціи, на расходы по канцеляріи, оборудованіе лабораторіи и на агрономическія Совѣщанія. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы, добавивъ еще ассигновку въ 600 руб. на статистику, пропущенную въ докладѣ.*

* **Ст. 175**. С. Ф. Храмовъ видитъ, что уѣздному агроному жалованье прибавлено, въ виду усиленной работы. Въ такомъ же положеніи находится и Романовскій агрономъ, которому за усиленныя работы слѣдовало бы увеличить жалованье на 200 руб.

Послѣ продолжительныхъ преній Собраніе **постановило**: *рѣшеніе этого вопроса произвести закрытой баллотировкой въ концѣ Собранія, но съ тѣмъ, чтобы прибавка эта относилась только къ одному 1911 году.*

* **Ст. 176**. Г-нъ Предсѣдатель Собранія напомнилъ Собранію внесенное Н. М. Ланшинымъ наканунѣ предложеніе о выдачѣ Членамъ Ревизіонной Комиссіи суточнаго вознагражденія.

Е. А. Ивановъ находитъ, что внесеніе такого предложенія среди трехлѣтія является несвоевременнымъ.

---

[1]) Приложеніе № 143.
[2]) „ № 144.

октября 1910 года.

І. В. Рыбка такого же мнѣнія.

Б. О. Гротто-Слепиковскій думаетъ, что Н. М. Ланшинъ вносилъ это предложеніе лишь принципіально, не желая сейчасъ же осуществить его, въ случаѣ его принятія.

Послѣ нѣкоторыхъ преній Собраніе **постановило**: *вопросъ этотъ снять съ очереди.*

* **Ст. 177**. Доложенъ вопросъ № 85-й—Докладъ Уѣздной Управы о пособіи существующимъ въ Уѣздѣ и вновь открывающимся сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго раіона. [1]

И. К. Абаза сообщаетъ, что Губернское Земство можетъ прійти на помощь Уѣздному Земству въ видѣ половины жалованья секретаря сельско-хозяйственнаго общества.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, прося Управу обратиться въ Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ, согласно указанію И. К. Абаза.*

* **Ст. 178**. Доложенъ вопросъ № 87-й—Докладъ Уѣздной Управы объ организаціи сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. [2])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 179**. Доложенъ вопросъ № 89-й—Докладъ Уѣздной Управы объ организаціи показательныхъ хуторовъ по одному при каждомъ агрономическомъ участкѣ. [3])

---

[1]) Приложеніе № 145.
[2]) „ № 146.
[3]) „ № 147.

Засѣданіе 22-го

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 180.** Доложенъ вопросъ № 92-й—Докладъ Уѣздной Управы о способахъ лучшей постановки Куцеволовской корзиночной мастерской. [1]

І. В. Рыбка: «Перенести мастерскую въ Деріевку, значитъ оставить на мѣстѣ, ибо Куцеволовка непосредственно примыкаетъ къ Деріевкѣ. По тѣмъ результатамъ, какія дала мастерская, ее лучше совсѣмъ закрыть; если же перенести, то въ другое село, а не Деріевку, но всетаки туда, гдѣ можно имѣть свою лозу, а не покупную, напримѣръ, въ Бородаевку».

Б. О. Гротто-Слепиковскій находитъ особенно необходимымъ усилить наблюденіе надъ этой мастерской, для чего необходимо избрать попечителя ея.

С. Ф. Храмовъ думаетъ, что необходимо выяснить, почему корзиночная мастерская не употребляетъ мѣстную лозу, а беретъ покупную. Затѣмъ надо сократить время пребыванія мастерской въ одномъ мѣстѣ до 2-хъ лѣтъ и къ обученію привлечь и болѣе взрослое населеніе.

И. К. Абаза: «Необходимо также озаботиться пріобрѣсти рынокъ на издѣлія мастерской, для чего устроить складъ».

М. М. Савенко, въ виду измѣненія программы дѣятельности кустарной мастерской и вступленія ея на путь изготовленія лишь грубыхъ работъ, взамѣнъ

---

[1] Приложеніе № 148.

прежнихъ художественныхъ, не можетъ симпатизировать такому направленію мастерской и проситъ освободить отъ обязанности Попечителя мастерской.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять, перенести мастерскую въ Бородаевку съ момента окончанія контракта на наемъ помѣщенія; устроить складъ издѣлія въ Саксаіани или въ Верхнеднѣпровскѣ; вопросъ о времени пребыванія мастерской въ одномъ мѣстѣ оставить открытымъ; Попечителя мастерской избрать закрытой баллотировкой въ концѣ Собранія.*

* **Ст 181**. Доложенъ вопросъ № 47-й—Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ земскихъ школьныхъ зданій, вмѣстѣ съ заключеніемъ Строительной Комиссіи. [1])

Собраніе **постановило**: *принять докладъ Управы.*

* **Ст. 182**. Доложенъ вопросъ № 141-й—Отношеніе Московской Губернской Земской Управы, которымъ приглашаетъ Земства высказаться по вопросу объ ознаменованіи 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. [2])

І. В. Рыбка предложилъ бы построить проектируемую школу въ Петрополѣ, гдѣ Государь Императоръ Александръ II провелъ 2 дня.

А. Б. Гротто-Слепиковскій думаетъ, что если всѣ Земства будутъ слѣдовать примѣру нашей Управѣ, то вмѣсто одного грандіознаго памятника великаго событія, получится рядъ мелкихъ мѣропріятій, которыя, какъ мелкая пыль на поверхности Россіи,

---

[1]) Приложеніе № 149.
[2]) „ № 150.

никому не будутъ замѣтны и памятникомъ отнюдь не явятся, а явятся лишь доказательствомъ бѣдности мысли и фантазіи. Не лучше ли было бы предложить Московскому Земству стать во главѣ организаціи Всероссійскаго Съѣзда изъ делегатовъ Земства, который бы выработалъ проектъ увѣковѣченія великаго событія дѣйствительно достойнымъ памятникомъ, а такимъ памятникомъ могло бы быть лишь какое либо широкое мѣропріятіе, которое имѣло бы дѣйствительно Всероссійское великое значеніе и дѣйствительно достойно было бы стать на ряду съ великимъ значеніемъ событія 19-го Февраля.

Е. А. Ивановъ думаетъ, что увѣковѣчивать великое событіе на наши скудныя средства намъ не подъ силу и намъ надлежитъ передать вопросъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, гдѣ общегубернское мѣропріятіе будетъ болѣе достойно стать на ряду съ великимъ событіемъ, да и иниціатива Губернскаго Земства въ данномъ дѣлѣ можетъ быть болѣе плодотворна, чѣмъ наша.

По предложенію Предсѣдателя Собранія Собраніе **постановило:** *докладъ Управы принять, сверхъ того наименовать всѣ школы, имѣющія быть открытыми въ 1911 году, школами въ память событія 19 Февраля, ходатайствовать о наименованіи будущей школы въ деревнѣ Петрополь, школою имени Императора Александра II-го. Кромѣ того, просить Екатеринославское Губернское Земское Собраніе взять на себя иниціативу по объединенію всѣхъ Земствъ въ дѣлѣ увѣковѣченія событія 19-го Февраля какимъ либо мѣропріятіемъ Общегосударственнаго значенія.*

октября 1910 года.

Въ 10 часовъ вечера Г-нъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Г. г. Гласныхъ пожаловать въ залъ 23-го Октября къ 10 час. утра.

Предсѣдатель Собранія *Д. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.* *И. Буракъ.* *Л. Сукуренко.*

Гласные: *С. Волчанскій, И. Ф. Стешенко, князь В. Манвеловъ, С. Погорѣлый, М. Дорошенко, К. Волнянскій, А. Бутенко, А. Руденко, П. Лысенко, І. Рыбка, В. Краснокутскій, Свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Б. Гротто-Слепиковскій, М. Савенко, А. Филипповъ, С. Сторожко, Абаза, С. Храмовъ, Ивановъ.*

Журналъ

Верхнеднѣпровскаго 45/XX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 23-го Октября 1910 года.

* **Ст. 183.** Въ 10 часовъ 30 мин утра въ залъ Земскаго дома прибыли: Предсѣдатель Собранія—Уѣздный Предводитель Дворянства Д. В. Закржевскій, Предсѣдатель Управы А. Г. Харченко, Члены Управы: И. К. Ершевскій, Л. Ф. Сукуренко и И. Н. Бурякъ; Представители вѣдомствъ—Духовнаго свящ. от. Іосифъ Чехрановъ, Городской Голова И. Ф Стешенко, Верхнеднѣпровскій Лѣсничій С. Ф Храмовъ и 17 гласныхъ.

Доложенъ журналъ засѣданія 22-го Октября и послѣ нѣкоторыхъ поправокъ Собраніемъ утвержденъ

* **Ст. 184.** Доложенъ вопросъ № 91-й.—Докладъ Уѣздной Управы о страхованіи отъ градобитія посѣвовъ поселянъ единоличнаго владѣнія. [1])

Е. А. Иванова думаетъ, что въ случаѣ оставленія предлагаемой Управой ассигновки и пониженія оцѣнки страховымъ обществомъ, мы могли бы увеличить площадь застрахованныхъ посѣвовъ, а потому полагалъ бы докладъ Управы принять

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы принять.*

---

[1]) Приложеніе № 151.

* **Ст. 185**. Доложенъ вопросъ № 108-й —Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ участія Уѣзднаго Земства въ 1910 году въ переселеніи крестьянъ на свободныя земли въ Сибирь. [1])

Г-нъ Предсѣдатель Собранія напомнилъ Собранію, что результатомъ поѣздки Предсѣдателя Совѣта Министровъ Статсъ Секретаря Столыпина и Главноуправляющаго Земледѣлія и Землеустройства Кривошеина, какъ видно изъ газетъ, является докладъ его ВЫСОЧАЙШЕЙ власти и коренное измѣненіе всей системы переселенія. Не цѣлесообразнѣе ли было бы, въ виду этого, воздержаться отъ ломки всей нашей системы впредь до выясненія реформы, проектируемой Статсъ-Секретаремъ Столыпинымъ; а до той поры ассигновать потребную сумму въ распоряженіе Управы для продолженія дѣла по прежней системѣ; въ случаѣ же надобности измѣненія системы, созвать Экстренное Земское Собраніе.

Е. А. Ивановъ, находя дѣло слишкомъ серьезнымъ, поддерживаетъ предложеніе Г-на Предсѣдателя Собранія и рекомендуетъ, не ломая системы, ассигновать потребную сумму, но просить Управу ее нерасходовать до Чрезвычайнаго Собранія.

А. Г. Харченко настаиваетъ на необходимости учрежденія должности агента и думаетъ, что какія бы реформы въ этомъ дѣлѣ ни произошли, все равно агентъ намъ будетъ нуженъ въ качествѣ нашего представителя и лица, пекущагося о судьбѣ нашихъ переселенцевъ.

---

[1]) Приложеніе № 152.

Засѣданіе 23-го

Собраніе **постановило**: *въ виду возможной реформы всего дѣла переселенія, вчиняемой въ законодательномъ порядкѣ, оставить организацію дѣла въ прежнемъ положеніи, внеся въ сметту ассиновку 1910 года и просить Губернское Земство о такой же ассиновкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу командировать кого либо изъ Членовъ Управы въ Азіатскую Россію для личнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ.*

* **Ст. 186.** Доложенъ вопросъ № 1-й.—Отчеты Уѣздной Управы за 1909 годъ: а) общій и б) денежный.

Собраніе **постановило**: *принять къ свѣдѣнію.*

* **Ст. 187.** Съ разрѣшенія Г-на Предсѣдателя Собранія, А Б. Гротто-Слепиковскій проситъ Собраніе вернуться къ разсмотрѣнію вопроса № 111 [1]) и говоритъ: „Вчера мы разрѣшили этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, но въ виду утомленія, мы не смогли достаточно подробно разсмотрѣть этотъ вопросъ, почему, по мой взглядъ, намъ необходимо на разсмотрѣніе этого вопроса потратить еще нѣкоторое время". Затѣмъ гласный изложилъ подробно основаніе предлагаемой Губернскимъ Земствомъ организаціи и подчеркнулъ, что если даже Собраніе и отвергнетъ этотъ докладъ, то не по тѣмъ мотивамъ, которые приведены въ докладѣ Управы, а по соображеніямъ о ненужности опытнаго поля, въ виду наличности у насъ уже 2-хъ опытныхъ полей».

И. К. Абаза съ своей стороны далъ пробныя свѣдѣнія о положеніи дѣла.

А. Г. Харченко держится по прежнему той точки зрѣнія, которая приведена въ докладѣ Управы,

[1]) Приложеніе № 111.

октября 1910 года.

и находитъ, что несправедливо возлагать на одно Земство расходы по дѣлу, обслуживающему 2 уѣзда.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія думаетъ, что опытное поле, состоящее при Верхнеднѣпровскомъ Обществѣ сельскихъ хозяевъ, работая надъ спеціальной задачей—кормовымъ вопросомъ, прочихъ вопросовъ сельскаго хозяйства не освѣщаетъ. Опытное поле Верхнеднѣпровской школы своей дѣятельности не проявляетъ и вліянія его на сосѣднія крестьянскія хозяйства не замѣтно, какъ мы видимъ, напримѣръ, изъ дѣятельности сельско-хозяйственнаго Общества въ с. Комисаровкѣ. Поэтому возражать противъ учрежденія проектируемаго опытнаго поля нельзя, но надо, чтобы оно было въ нашемъ распоряженіи.

Е. А. Иванова вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Предсѣдателя Собранія, но находитъ его неосуществимымъ, въ виду того что задачи поля тѣсно связаны съ областной станціей, почему опытное поле и должно быть въ распоряженіи Губернскаго Земства.

А. Б. Гротто-Слепиковскій находитъ, что слово „обслуживаетъ", находящееся въ докладѣ Уѣздной Управы, не должно быть примѣняемо къ данному случаю, ибо каждое поле доступно изученію всѣхъ желающихъ и стало быть обслуживаетъ не одинъ уѣздъ, а весь міръ Но важно именно то, что будучи нашимъ, оно будетъ изучать именно тѣ вопросы, которые интересуетъ насъ, чего не будетъ, если хозяиномъ въ немъ будемъ не мы. Если же проектируемое опытное поле будетъ въ завѣдываніи Губерн-

скаго Земства, то я не усматриваю никакой разницы между существующимъ теперь опытнымъ полемъ при Верхнеднѣпровской школѣ и проектируемымъ районномъ и, слѣдовательно, не вижу надобности увеличивать наши ассигновки.

И. К. Абаза обращаетъ вниманіе на то, что если районное поле будетъ устроено Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, то все равно мы будемъ участвовать въ расходахъ на него въ той долѣ, которая падаетъ на Верхнеднѣпровскій уѣздъ въ развертккѣ всякихъ Губернскихъ расходовъ

Собраніе значительнымъ большинствомъ **постановило**: *предложеніе Губернскаго Земства принять, открывъ Управѣ кредитъ въ 10605 рублей на случай потребности въ этомъ расходѣ на оборудованіе районнаго опытнаго поля.*

* **Ст. 188** Доложенъ вопросъ № 135-й. Ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о выдачѣ денежной награды учителю Бородаевскаго училища Лейбину за 40 лѣтнюю службу, вмѣстѣ съ заключеніемъ Общей Комиссіи. [1])

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 21 противъ 2 шаровъ, принимаетъ заключеніе Комиссіи.

* **Ст. 189.** Доложенъ вопросъ № 131-й. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ Обществъ и учрежденій о выдачѣ имъ денежныхъ пособій отъ Земства, вмѣстѣ съ заключеніемъ Общей Комиссіи [2])

---

[1]) Приложеніе № 153.

[2]) » № 154.

октября 1910 года.

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 21 противъ 2 шаровъ, **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, за исключеніемъ Общества о подкидышахъ, которому постановлено выдать 200 руб.*

* **Ст. 190**. Доложенъ вопросъ № 138 Докладная записка служащихъ Уѣздной Земской Управы о принятіи на счетъ Земства уплаты за пожалованныя имъ медали, вмѣстѣ съ заключеніемъ Общей Комиссіи. [1])

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 21, противъ 2 шаровъ, **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 191**. Доложенъ вопросъ № 130-й. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ суммы на выдачу пособій для уплаты за правоученіе дѣтей земскихъ служащихъ и другихъ лицъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Общей Комиссіи. [2])

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 23 шаровъ, **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 192**. Доложенъ вопросъ № 142-й. Докладъ Уѣздной Управы о сохраненіи на 1911 годъ дополнительнаго штата Уѣздной полиціи, вмѣстѣ съ заключеніемъ Общей Комиссіи. [3])

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.*

* **Ст. 193**. Г-нъ Предсѣдатель Собранія предложилъ выдать наградныя служащимъ, по примѣру

---

[1]) Приложеніе № 155.
[2]) „ № 156.
[3]) „ № 157.

прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, исключая лишь бухгалтера и секретаря, и, сверхъ того, выдать переписчикамъ журналовъ 50 руб. и 2-мъ служителямъ Съѣзда по 25 руб. каждому-всего въ суммѣ 1863 руб 33 коп.

Собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 21 противъ 2 шаровъ, **постановило**: *принять предложеніе Предсѣдателя Собранія.*

* **Ст. 194**. Затѣмъ закрытою баллотировкою **постановлено**: *Большинствомъ 16 противъ 7 шаровъ увеличить содержаніе Адамовскому агроному на 1911 годъ на 200 руб.*

Большинствомъ 16 противъ 7 шаровъ увеличить содержаніе землемѣру до 1000 руб. кромѣ разъѣздныхъ.

* **Ст. 195**. Далѣе были произведены выборы закрытой баллотировкой:

1) Въ Попечители больницъ:

Романовской—А. Г. Харченко, избир. 21, соб. 1. неизб. 1.

Попельнастовской—Н. М. Богацкій, избир. 21, неизб. 2.

2) Попечителемъ Корзиночной мастерской большинствомъ 23 шаровъ избранъ Ф. Ф. Шишкинъ 2 й.

3) Завѣдывающимъ Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ большинствомъ 23 шаровъ избранъ Н. Б. Дауэнгауэръ.

4) Членомъ Ревизіонной Комиссіи, вмѣсто отказавшагося П. М. Фрамъ, избранъ М. М. Савенко, получившій шаровъ изб. 21, соб. 1, неизб. 1.

октября 1910 года.

5) Въ Коммиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей на 1911 годъ избраны:

І. В. Рыбка,	получившій	шаровъ	изб. 22,	соб. 1	неиз. —
А. О. Филипповъ,	„	„	„ 22,	„ 1	„ —
С. С Погорѣлый,	„	„	„ 21,	„ 1	„ 1

6) Представителями отъ Земства въ Городское Присутствіе по Государственному налогу городскихъ недвижимыхъ имуществъ избраны:

И. К Ершевскій, получившій шаровъ, изб. 22, соб. 1, неиз. —

И. Н. Бурякъ, получившій шаровъ изб. 20, соб. 1 неиз. 2.

7) Въ Почетныя Мировыя Судьи избраны:

И. К. Абаза,	получившій	шар.	изб. 21,	соб. 1	неиз. 1
В. Э. Бродскій,	„	„	„ 21,	„ —	„ 2
Г. Г. Байдакъ,	„	„	„ 19,	„ —	„ 4
Б. О. Гротто-Слепиковскій,	„	„	20,	„ 1	„ 2
С. С. Деконскій,	„	„	„ 21,	„ —	„ 2
М. Н. Доленго Грабовскій,	„	„	15,	„ —	„ 8
Э. К. Бродскій,	„	„	„ 22,	„ —	„ 1
Д. В. Закржевскій, *	„	„	22,	„ 1	„ —
Е. А. Ивановъ,	„	„	„ 21,	„ 1	„ 1
С. К. Корбе,	»	»	» 17,	» —	» 6
С. Н. Колачевскій,	»	»	» 18,	» —	» 5
Н. М. Ланшинъ,	„	„	„ 22,	„ —	„ 1
И. Н. Ломаковскій,	„	„	„ 17,	„ —	„ 6

**) Во время производства баллотировки надолжность Почетнаго Мирового Судьи Д. В. Закржевскаго, предсѣдательство въ Собраніи было передано имъ кандидату Предводителя А. Б. Гротто-Слепиковскому.*

Засѣданіе 23-го

А. А. Савельевъ,	получившій	шар.	изб.	17,	соб.	—	неиз. 10
Л. И. Савенко,	»	»	»	19,	»	—	» 4
П. М. Фрамъ,	»	»	»	20,	»	—	» 3
А. Г. Харченко,	»	»	»	21,	»	1	» 1
Г. Г. Харченко,	„	„	„	21,	„	—	„ 2
А. Б. Гротто-Слепиковскій,	„	„		21,	„	1	„ 1
Ф. Ф. Бурмейстеръ,	„	„	„	18,	„	—	„ 5
В. Д. Галковскій,	»	»	»	19,	»	—	» 4
С. А. Дементьевъ,	»	»	»	20,	»	—	» 3
Б. Д. Кошкаровъ	»	»	»	19,	»	—	» 4
Н. П. Лабинскій,	»	»	»	20,	»	—	» 3
П. П. Лабинскій,	»	»	»	20,	»	—	» 3
Л. Ф. Сукуренко,	„	„	„	19,	„	1	„ 3
К. С. Ставровскій,	„	„	„	20,	„	—	„ 3

* **Ст. 196.** Доложена смѣта расходовъ на 1911 годъ, которая составляетъ сумму 729328 руб. 46 коп. и Земскимъ Собраніемъ утверждается въ этой суммѣ.

* **Ст. 197.** Доложена смѣта доходовъ на 1911 годъ, которая составляетъ сумму 729359 руб 09 коп. и Земскимъ Собраніемъ утверждается въ этой суммѣ.

* **Ст. 198.** а) Раскладкѣ подлежитъ 692666 руб. 87 коп, каковую раскладку по докладѣ ея Земское Собраніе и утверждаетъ.

* **Ст. 198.** б) Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Б. О. Гротто-Слепиковскій выражаетъ отъ имени Ревизіонной Комиссіи полное удовлетвореніе работой Секретаря Управы и Бухгалтера и выражаетъ пожеланіе, чтобы ихъ работа и впредь была столь-же добросовѣстна.

октября 1910 года.

* **Ст. 199.** *А. Г. Харченко* отъ имени Собранія выражаетъ благодарность Г-ну Предсѣдателю Собранія за его умѣлое и терпѣливое руководительство преніями и выражаетъ пожеланіе еще много лѣтъ видѣть его во главѣ Земскаго Собранія.

* **Ст. 200.** Г-нъ Предсѣдатель Собранія въ свою очередь выражаетъ искреннюю благодарность и Г. г. гласнымъ и въ особенности Предсѣдателю Управы за самоотверженную работу на Земской нивѣ. Настоящій составъ Собранія, по мнѣнію Предсѣдателя, стоитъ на высотѣ задачи и при этомъ составѣ можно сказать что Земское дѣло находится въ вѣрныхъ рукахъ.

* **Ст. 201.** За симъ Собраніе благодарило Секретаря Собранія.

* **Ст. 202.** Доложенъ журналъ сегодняшняго засѣданія и утвержденъ Собраніемъ

Въ 8 часовъ вечера Г-нъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Предсѣдатель Собранія *Д. В. Закржевскій.*

Секретарь Собранія *А. Гротто-Слепиковскій.*

Предсѣдатель Управы *Харченко.*

Члены Управы: *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ,
Л. Сукуренко,

Гласные: *Ивановъ, Волчанскій, Волнянскій, Лысенко, С. Погорѣлый, М. Дорошенко, С. Храмовъ, А. Руденко, В. Краснокутскій, І. Рыбка, А. Филипповъ. И. Стешенко.*

Приложенія

къ постановленіямъ Верхнеднѣпровскаго XX Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

17, 22—23 Октября 1910 года.

Приложеніе № 1.

Къ журналу Земск. Собр. 17 Октября Ст. 8.

Списокъ

вопросовъ къ докладу 45/XX Верхнеднѣпровскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1910 года.

Отдѣлъ I-й.

Органы земскаго управленія.

1. Отчеты Уѣздной Управы за 1909 годъ: а) общій и б) денежный.

2. Докладъ Уѣздной Управы о представленіи къ наградамъ земскихъ фельдшеровъ и смотрителя городской больницы.

3. Докладъ Уѣздной Управы о начертаніи на мраморной доскѣ имени бывшаго Предсѣдателя Управы М. М. Савенко.

4. Прошеніе земскаго землемѣра Владиміра Сергѣева объ увеличеніи его оклада жалованья.

Отдѣлъ II-й.

Земскіе финансы и оцѣнка имуществъ.

5. Проектъ смѣты и разскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1911 годъ, съ объяснительной запиской.

6. Докладъ Уѣздной Управы о привлеченіи къ обложенію вновь возникающихъ имуществъ

7. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы за № 1174, по вопросу Новомосков-

скаго Земства о возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства разрѣшить обложеніе земскими сборами церковныхъ ружныхъ земель.

8. Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 23-го марта 1910 г. № 937, съ копіей постановленія Губернскаго по земск. и город. дѣламъ Присутствія, отъ 17 ноября 1908 года, отмѣнившаго постановленіе Верхнеднѣпровскаго Очередного Собранія 10-го октября 1908 года, о погашеніи въ теченіи 5-ти лѣтъ перебора земскихъ налоговъ съ рудника на землѣ Харина.

9. Докладъ Уѣздной Управы по заявленіямъ арендатора рудника на землѣ Ушаковыхъ, г. Гантке.

10. Прошеніе Спиридона Цибульки объ освобожденіи отъ земскаго налога его рудника, или хотя объ уменьшеніи оцѣнки рудника.

11. Прошеніе вдовы Статскаго Совѣтника Коншиной, о пониженіи оцѣнки ея карьера огнеупорной глины и каолина.

12 Прошеніе повѣреннаго Новороссійскаго Общества, Глазунова, о переоцѣнкѣ арендуемыхъ обществомъ рудниковъ на землѣ Коломойцева, за время съ 1906 по 1910 годъ.

13. Докладъ Уѣздной Управы, объ оцѣнкѣ рудниковъ для земскаго обложенія на 1911-й годъ.

14. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ взысканій за лѣченіе въ земскихъ больницахъ.

15. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по разнымъ причинамъ.

16. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ.

17. Прошеніе Анны Джургопуло о перечисленіи въ низшій разрядъ трактирныхъ заведеній содержимаго ею буфета при ст. Божедаровка.

18. Докладъ Уѣздной Управы о сложеніи земскаго сбора съ потребительской лавки Софіевскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ.

19. Докладъ Уѣздной Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ ея 14 дес. 1600 кв. саж земли, неоказавшейся въ натурѣ и о сложеніи земскихъ сборовъ, числящихся на этой землѣ.

Отдѣлъ III-й.

Земскія повинности, почтовыя станціи и учрежденія.

20. Докладъ Уѣздной Управы съ проектомъ раскладки натуральныхъ повинностей на 1911 годъ.

21. Докладъ Уѣздной Управы о земскихъ станціяхъ.

22. Докладъ Уѣздной Управы о представленіи къ наградѣ золотой медалью почто-содержателя Куцеволовской земской станціи Лейбы Любовскаго.

Отдѣлъ IV.

Пути сообщенія и дорожныя сооруженія.

А) Постройка мостовъ и ремонтъ за счетъ уѣзднаго сбора.

23. О постройкѣ желѣзо бетоннаго Кочубеевскаго моста, черезъ рѣку Желтую, въ с. Анновкѣ, по дорогѣ изъ Анновки въ Веселые-Терны.

24 О постройкѣ желѣзобетоннаго Осиковатаго моста въ с. Саксагани, черезъ балку Осиковатую.

25. О постройкѣ каменной трубы черезъ балку Безымянную, на землѣ Э. К. Бродскаго.

26. О постройкѣ каменной трубы при дер. Ивановкѣ, Алферов. вол., по дорогѣ изъ с. Саксагани на ст. Эрастовку.

27. О постройкѣ желѣзобетонной трубы въ д. Божьемъ-Удѣлѣ.

28. О ремонтѣ:

а) „Аракчеевской" трубы.

б) Семеновскаго (*Мироновскаго*) моста.

в) Жабкина моста.

г) Алферовскаго моста, черезъ балку Линовую.

д) Мелкій ремонтъ мостовъ.

Б) Замощенія у мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

29. Объ устройствѣ насыпи и замощенія въѣздовъ у Екатеринопольскаго моста.

30. Докладъ Уѣздной Управы о перерасходѣ къ 1 Января 1910 года на непредусмотрѣнный ремонтъ мостовъ и техническій надзоръ.

31. Ходатайство землевладѣльца Н. Н. Яковлева объ устройствѣ въ его имѣніи при ст. Яковлевкѣ, Юж. ж. д., Желтянской волости, плотины со спускомъ.

В) О постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала.

32. О постройкѣ «Кочубеевскаго» моста въ с. Анновкѣ, по дорогѣ на Воселые-Терны.

33. О ремонтѣ Млинчанскихъ мостовъ.

Г) О постройкѣ за счетъ Губернскаго сбора.

34. Объ устройствѣ трубъ, мостовъ и замощеній по Кременчугскому почтовому тракту.

35. О постройкѣ желѣзобетоннаго моста на землѣ Верхнеднѣпровской сельскохозяйственной школы, по дорогѣ изъ Комисаровки на ст. Эрастовку.

36. О замощеніи въ с. Пушкаревкѣ и отъ города до вокзала.

37. Объ избраніи особыхъ уполномоченныхъ для наблюденія за грунтовыми дорогами.

Отдѣлъ V-й.

Земскія постройки *(гражданскія сооруженія).*

38. Докладъ Уѣздной Управы о перестройкѣ зданія земскаго дома въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

39. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ въ «Романовскомъ» земскомъ имѣніи квартиры для пріѣзжающихъ земскихъ служащихъ.

Отдѣлъ VI-й.

Народное образованіе.

40. Ходатайства Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи представить въ Губернское Земское Собраніе и поддержать его ходатайство объ ассигновкѣ 2000 руб. на оборудованіе зданія гимназіи и пріобрѣтеніе инструментовъ для физическаго кабинета.

41. Ходатайство Попечительнаго Совѣта Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи объ увеличеніи

ежегоднаго пособія гимназіи до 3000 руб. и о поддержкѣ его ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ о субсидіи на содержаніе гимназіи въ 1911 г., въ суммѣ 1000 руб.

42. Докладъ Уѣздной Управы по отношенію Московской Губернской Земской Управы, о принятіи земствами участія въ Общеземскомъ Съѣздѣ по народному образованію.

43. Ходатайство Общества Взаимной Помощи при Московскомъ учительскомъ институтѣ, о пособіи на устройство учительскаго дома.

44. Докладъ Уѣздной Управы о постройкѣ новыхъ школъ, входящихъ въ проектъ школьной сѣти.

45. Докладъ Уѣздной Управы о покупкѣ усадьбы бывшей Остроградскаго для устройства земской школы.

46. Докладъ Уѣздной Управы о ремонтѣ земскихъ школьныхъ зданій.

47. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ по введенію всеобщаго обученія на 1911 годъ.

48. Заявленіе землевладѣлицы Зинаиды Петровны Варяницыной, о пожертвованіи ею кирпича и камня изъ разрушеннаго дома для постройки школьныхъ зданій.

49. Ходатайство Директора Новомосковской Учительской Семинаріи, отъ 20 іюня № 679, о пособіи отъ земства на преподаваніе музыки въ Семинаріи.

50. Отношеніе Бахмутской Уѣздной Управы отъ 3 іюля за № 8417, съ просьбой внести на обсужде-

ніе Уѣзднаго Собранія вопросъ о присоединеніи Екатеринославской губерніи къ Харьковскому учебному Округу.

51. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы, объ отсрочкѣ платежа 12,000 руб. по ссудѣ, выданной городу изъ суммъ Губернскаго Земства, подъ гарантіей Уѣзднаго Земства, на постройку Женской Гимназіи.

52. Отношеніе Директора народныхъ училищъ, отъ 27 Апрѣля № 1502, объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ на расширеніе и содержаніе проектируемой въ г. Верхнеднѣпровскѣ Мужской Гимназіи.

53. Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу о недостроенномъ зданіи для Покровской школы въ имѣніи г.г. Шмаковыхъ, Весело-Терновской волости.

54. Отношенія Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.

1-е, за № 855, съ просьбой о единовременномъ пособіи на погашеніе долговъ Отдѣла;

и 2-е, за № 1011 о продолженіи на 1911 годъ земскаго пособія на содержаніе школъ Попечительства.

55. Ходатайство Правленія Литературнаго Общества, имени Н. В. Гоголя, о пособіи на его просвѣтительныя учрежденія.

56. Ходатайство Екатеринославскаго Областного Музея, имени А. Н. Поля, о денежной субсидіи на содержаніе Музея.

57. Отношеніе Верхнеднѣпровской Городской Управы за № 2716, объ исходатайствованіи у Гу-

бернскаго Земства выдачи городу 2000 руб., ассигнованныхъ въ 1909 году, при условіи преобразованіи мужскаго училища 1-го разряда въ полноправную мужскую гимназію и о поддержкѣ со стороны Уѣзднаго Земства ходатайства города о дарованіи этому училищу правъ мужской гимназіи.

58. Докладная записка Попечителя Комисаровской библіотеки-читальни, И. К. Ершевскаго, о пособіи этой библіотекѣ на 1911 годъ въ 400 руб.

Отдѣлъ VII-й.

Народное здравіе и земская медицина.

59. Смѣта на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ на 1911 годъ.

60. О расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ.

61. Объ участіи Уѣзднаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями и Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздѣ.

62. Объ учрежденіи должности отдѣльнаго дѣлопроизводителя по медицинскому отдѣлу Управы.

63. О леченіи въ Губернской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

64. О постройкѣ амбулаторіи при Саксаганской больницѣ.

65. О постройкѣ заразнаго отдѣленія при Романовской больницѣ.

66. О постройкѣ заразнаго отдѣленія при Попельнастовской больницѣ.

67. О постройкѣ лѣтняго барака при Романовской больницѣ.

68. О постройкѣ прачечной, кухни и квартиры акушерки при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ.

69. О постройкѣ квартиры для врача при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ.

70. О біологической очисткѣ сточныхъ водъ при Куцеволовской больницѣ.

71. О ремонтѣ существующихъ земскихъ больничныхъ сооруженій.

72. О сгорѣвшемъ 8 сентября с. г. лѣтнемъ старомъ баракѣ при Саксаганской больницѣ и постройка при ней погреба и ледника.

73. О фельдшерско-акушерскомъ пунктѣ и родильномъ покоѣ въ с. Андреевкѣ.

74. О приспособленіяхъ и передѣлкахъ въ Романовской болницѣ и окончаніи Куцеволовской амбулаторіи.

75. Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ открытіи новыхъ аптекъ въ уѣздѣ.

76. Отношеніе Херсонской Уѣздной Управы отъ 17-го марта с. г. за № 4386, о принятіи Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ участія въ устройствѣ и содержаніи врачебнаго пункта въ с. Ново-Николаевкѣ на границѣ Херсонскаго, Екатеринославскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ.

Отдѣлъ VIII-й.

Земская ветеринарія.

77. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ вознагражденія ветеринарному врачу (120 руб) за

веденіе переписки по ветеринарному отдѣлу Управы и за составленіе годового отчета.

78. Докладъ Уѣздной Управы со смѣтой расходовъ на ветеринарію въ 1911 году.

79. Ходатайство помѣщика Николая Михайловича Богацкаго о возстановленіи въ селѣ Троицкомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

80. Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы за № 11 874, съ предложеніемъ устроить въ уѣздѣ скотолѣчебницу, съ квартирами для врача и фельдшера.

81. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу о страхованіи служителей при скотолѣчебницахъ.

Отдѣлъ IX-й.

Содѣйствіе экономическому благостоянію.

82. Смѣта на содержаніе уѣздной агрономической организаціи, на расходы по канцеляріи, оборудованіи лабораторіи и на агрономическія совѣщанія.

83. Содержаніе 7-ми существующихъ агрономическихъ участковъ и учрежденіе должности агронома пригородняго участка.

84. О пособіи существующимъ въ уѣздѣ и вновь открывающимся с.-х. Обществамъ малаго раіона.

85. Объ устройствѣ въ уѣздѣ с.-х. курсовъ для взрослыхъ и учрежденіи въ Адамовкѣ низшей сельскохозяйственной школы.

86. Объ организаціи сбыта с.-х. продуктовъ.

87. О выставкѣ въ с. Саксагани.

88. Объ организаціи показательныхъ хуторовъ по одному при каждомъ агрономическомъ участкѣ.

89. Объ установленіи новаго порядка пользованія земскими тріерами.

90. О страхованіи отъ градобитія посѣвовъ поселянъ единоличнаго владѣнія.

91. Докладъ Уѣздной Управы о способахъ къ лучшей постановкѣ Куцеволовской корзиночной мастерской.

92. ДокладъУѣздной Управы по вопросу объ облегченіи способовъ доставки къ желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ изъ хуторскихъ хозяйствъ.

93. Объ увеличеніи ассигновки на „Земскій Листокъ".

94. О земскихъ с.-х. складахъ.

95. О мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства.

96. Докладъ Уѣздной Управы съ отчетомъ о дѣятельности Уѣздной Кассы мелкаго кредита.

97. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ смѣты по содержанію Саксаганскаго Ремесленнаго училища на 1911 годъ и по вопросу объ устройствѣ въ этомъ училищѣ водяного отопленія.

98. Докладъ Уѣздной Управы о перестройкѣ части сарая во дворѣ Саксаганскаго Ремесленнаго училища для квартиры учителя общеобразовательныхъ предметовъ.

99. О романовской земской фермѣ.

100. О приспособленіи въ Романовскомъ земскомъ имѣніи части существующаго кирпичнаго сарая для квартиры Адамовскаго агронома.

101. О ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей постройки для квартиръ служащихъ при томъ же имѣніи.

102. О ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующаго сарая для рабочихъ лошадей имѣнія.

103. О ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей большой конюшни для племенныхъ животныхъ.

104. О постройкѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи свинарника.

105. Докладъ Уѣздной Управы о приспособленіи существующей въ Романовскомъ земскомъ имѣніи оранжереи подъ сарай для садовыхъ инструментовъ.

106. Докладъ Уѣздной Управы о произведенномъ до настоящаго 1910 года ремонтѣ разныхъ надворныхъ построекъ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи.

107. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ участія Уѣзднаго Земства въ 1910 году къ переселенію крестьянъ на свободныя земли въ Сибирь.

108. Докладъ Уѣздной Управы о результатахъ участія Уѣзднаго Земства въ Областной Выставкѣ въ гор. Екатеринославѣ.

109. Заключеніе Управы при ходатайствѣ редакціи «Хуторянинъ» и «Хлѣборобъ» о матеріальной поддержкѣ названныхъ издательствъ.

110. Предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Земства о принятіи участія Уѣзднымъ Земствомъ въ расходахъ на устройство въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ районнаго опытнаго поля.

111. Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 2 сентября № 2345, о принятіи земствомъ участія въ дѣятельности Государственнаго Банка по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ.

112. Докладъ завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и овраговъ г. Замніуса о предстоящихъ опытнопоказательныхъ работахъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ уѣздѣ и о необходимости ассигновки на эти работы отъ Уѣзднаго Земства 700 руб. и отъ Губернскаго отъ 300 до 500 руб.

113. Докладъ его же, г. Замніуса, о произведенныхъ работахъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ уѣздѣ, съ ходатайствомъ объ ассигновкѣ 650 руб. на содержаніе 2-хъ лѣсныхъ надзирателей и на посадочный матеріалъ.

114. Вопросъ о выпискѣ въ 1911 году газеты «Русская Правда».

115. Ходатайство владѣльца цементно-черепичнаго завода въ селѣ Саксагани, Андрея Осетрова, о выдачѣ ему ссуды въ 1500 руб. на расширеніе его завода.

116. Ходатайство владѣльца такого же завода въ селѣ Кущеволовкѣ Китаева о ссудѣ въ 500 руб.

117. Ходатайство Весело-Терновскаго Сельскохозяйственнаго Общества о выдачѣ ему 1500 руб. на постройку зданія подъ случной пунктъ.

118. Заключеніе Управы по докладу Губернской Земской Управы о кустарно-ремесленныхъ промыслахъ.

119. Ходатайство Харьковскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ о пособіи на изданіе «Справочнаго листка по хлѣбо-торговлѣ».

120. Ходатайство Совѣта Верхнеднѣпровскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ о пособіи въ 1500 руб. на содержаніе опытнаго поля въ 1911 году

121. Предложеніе Екатеринославскаго Губернскаго Земства обсудить въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи вопросъ объ использованіи построекъ и территоріи Областной Южно-Русской Выставки въ г. Екатеринославѣ.

Отдѣлъ X-й.

Ярмарки и базары.

122. Ходатайство Деріевскаго Сельскаго Общества, о разрѣшеніи въ селѣ Деріевкѣ ежемѣсячныхъ съ 5 и 25 чиселъ 2-хъ дневныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ.

123. Ходатайство Софіевскаго Сельскаго Общества о разрѣшеніи еженедѣльныхъ базаровъ, по вторникамъ, для торговли скотомъ.

124. Ходатайство Лиховскаго Сельскаго Общества объ учрежденіи въ с. Лиховкѣ еженедѣльныхъ, по пятницамъ, базаровъ для торговли скотомъ.

Отдѣлъ XI-й.

Благотворительность и общественное призрѣніе.

125. Докладъ Уѣздной Управы по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ Отдѣла Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью.

126. Ходатайство Совѣта Братства во имя Христа Спасителя о стипендіи отъ земства въ открываемой имъ школѣ для слѣпыхъ.

127. Предсѣдателя Екатеринославскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста, князя Урусова, съ приложеніемъ подписнаго листа за № 279 на сборъ пожертвованій для устройства дѣтской больницы въ г. Екатеринославѣ.

128. Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, отъ 13-го іюля за № 1976, по ходатайству вдовы нижняго чина Елизаветы Аксененко объ опредѣленіи въ одно изъ учебныхъ заведеній сиротъ ея Ананія и Зиновіи.

Отдѣлъ XII-й.

Ходатайства о пособіяхъ и пожертвованіяхъ.

129. Докладъ Уѣздной Управы объ ассигновкѣ суммы на выдачу пособій для уплаты за правоученіе дѣтей земскихъ служащихъ и другихъ лицъ.

130. Докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ, Обществъ и учрежденій о выдачѣ имъ денежныхъ пособій отъ земства.

131. Ходатайство Строительнаго Комитета по сооруженію храма—памятника во имя препод. Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ о пособіи на это сооруженіе.

132. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Приходскаго Попечительства о пособіи на окончаніе Православнаго Храма въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

133. Воззваніе **Императорскаго** Археологическаго Общества, съ подписнымъ листомъ на сборъ пожерт-

вованій на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

134. Ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о выдачѣ денежной награды учителю Бородаевскаго училища Лейбину за 40 лѣтнюю службу.

135. Предложеніе Купянскаго, Харьков. губ., Уѣзднаго Земства принять участіе въ подпискѣ на постановку памятника поэту И. С. Тургеневу.

136. Ходатайство Софіевскаго сельскаго общества, Александровской волости, о выдачѣ въ ссуду 1696 руб. 91 коп на уплату долговъ по постройкѣ школы.

137. Докладная записка служащихъ въ Уѣздной Земской Управѣ о принятіи на счетъ земства уплаты за пожалованныя имъ медали.

138. Ходатайство Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, съ подписнымъ листомъ, за № 2643, на сборъ пожертвованій на устройство особыхъ досокъ въ церквяхъ съ именами воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

139 Приглашеніе Предсѣдателя Комитета по сооруженію въ Петербургѣ Храма въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ къ пожертвованію на этотъ храмъ.

Отдѣлъ XIII-й.

Разные вопросы.

140. Отношеніе Московской Губернской Земской Управы, которымъ приглашаетъ земства высказаться по вопросу объ ознаменованіи 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

141. Докладъ Уѣздной Управы о сохраненіи на 1911 годъ дополнительнаго штата уѣздной полиціи.

142. Отношеніе Верхнеднѣпровской Городской Управы, отъ 30 сентября за № 2994, съ проэктомъ ходатайства Городской Думы объ установленіи въ пользу города Верхнеднѣпровска попуднаго сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ городъ и вывозимыхъ изъ него по желѣзной дорогѣ черезъ ст. Верхнеднѣпровскъ.

Отдѣлъ IV-й.

Выборы.

143. 3 хъ членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1911 годъ.

144. 2-хъ представителей отъ Земства въ Городское Присутствіе по Государственному налогу съ городск. недвижимыхъ имуществъ.

145. Одного Члена Ревизіонной Комиссіи на мѣсто отказавшагося гласнаго П. М. Фрама.

146. Почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе 1911—1913 г. г.

Дополнительный списокъ вопросовъ.

147. Докладъ Члена Уѣздной Управы И. К. Ершевскаго о приглашеніи особаго инженера для Уѣзднаго Земства.

148. Ходатайство Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ ассигновкѣ 1800 р. на окончаніе учительскихъ квартиръ при Анновскомъ 2-хъ классномъ Министерскомъ училищѣ.

149. Докладъ Уѣздной Управы объ устройствѣ водохранилищъ за счетъ страхового капитала Губерн. Земства.

150. Докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земствомъ принять на счетъ губернскаго сбора половины стоимости устроеннаго при Верхнеднѣпровской больницѣ противопожарнаго водопровода и о пониженіи страховой преміи за постройку этой больницы.

151. Телеграмма Предсѣдателя Правленія Губернскаго Комитета по призрѣнію дѣтей, потерявшихъ родителей въ холерную эпидемію 1910 года, барона Гревеницъ, о субсидіи отъ Земства этому комитету.

152. Предложеніе наслѣдниковъ Елены Ивановны Петровской пріобрѣсть для нуждъ Земства усадебное мѣсто, съ постройками, и при немъ 30½ дес. земли, въ Адамовской вол.

153. Докладъ Уѣздной Управы объ открытіи въ Романовскомъ земскомъ имѣніи больницы и объ избраніи Попечителя этой больницы.

154. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи Попечителя Попельнастовской земской больницы, на мѣсто умершаго Попечителя Ѳ. И. Кузьмицкаго.

155. Заявленіе землевладѣльца Н. П. Лабинскаго о неправильныхъ дѣйствіяхъ Уѣздной Управы по обложенію земскими сборами площади его земли подъ поселкомъ при ст. Пятихатки и объ уплатѣ ему за землю, занятую подъ дорогу къ ст. Пятихатки.

156. Ходатайство Верхнеднѣпровской Городской Думы о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества

Овсяниковой въ г. Верхнеднѣпровскѣ, завѣщаннаго ею мѣстному церковно-приходскому попечительству.

157. Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи завѣдывающаго Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ.

158. Отношеніе г. Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, съ телеграммой г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ агрономической помощи къ развитію крестьянскаго хуторскаго хозяйства единоличнаго владѣнія.

159. Докладъ Уѣздной Управы о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.

160. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пособіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ безъ закл. У. У.

161. Докладъ Уѣздной Управы о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ ассигновки на содержаніе земской стипендіатки въ школѣ ткачества, Даріи Янчей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 2-й.

къ журналу Зем. Соб. 17 октября ст. 9.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Къ докладу № 5.

Объяснительная записка къ проектамъ смѣтъ земскихъ расходовъ и доходовъ на 1911 г.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію проекты земскихъ смѣтъ на 1911 годъ.

Общая смѣта расходовъ предположена въ суммѣ 698.681 руб. 40 коп., болѣе противъ смѣты текущаго года на 75834 руб. 11 коп.

На всѣ увеличенія, показанныя въ проектѣ расходной смѣты, представляются на разсмотрѣніе Земскаго Собранія подробные доклады.

Уѣздный сборъ въ текущемъ 1910 году взимается по 2 руб. 39,6 коп. со ста руб. цѣнности, или по 47,92 коп. съ десятины, на будущій же 1911 годъ предположено взимать по 2 руб. 62,7 коп. со ста руб. цѣнности, или по 52,54 коп. съ десятины, т. е. болѣе противъ 1910 года на 4,62 коп. съ десятины.

Сумма раскладочнаго сбора на 1911 годъ увеличилась противъ 1910 года на 76207 р., что составля-

етъ 13%, но принимая во вниманіе увеличеніе цѣнности имуществъ на 739383 руб. подлежащей обложенію, на которое упадаетъ сбора 19539 руб.,—дѣйствительное увеличеніе раскладочнаго сбора выражается въ суммѣ 56668 руб., что составляетъ 9,6 процента, а за исключеніемъ законныхъ 3%, увеличеніе выразилось 6,6%.

Хотя такое повышеніе размѣра обложенія превышаетъ норму опредѣленную закономъ 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія, по которой повышеніе размѣра обложенія не должно превышать 3%, противъ обложенія предыдущаго года, но такое вызывается крайней необходимостью, безотлагательно разрѣшить назрѣвшія нужды въ области народнаго здравія, народнаго образованія, ветеринарной части, агрономической организаціи, мѣропріятій къ поднятію хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ и переселенческой организаціи.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Бухгалтеръ *Т. Киричекъ.*

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Проектъ смѣты и раскладки

денежныхъ земскихъ повинностей на 1911-й годъ.

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По § 1.				
Ст. 1. На содержаніе земскихъ станцій .	55000 —	55000 —		
» разъѣзды фельдшеровъ . .	875 —	875 —		
» разъѣзды пристава рудниковъ	300 —	300		
Ст. 3. Вознагражд. мѣстн. Казначейства .	2185 —	2700 —		
тоже изъ спеціальнаго капитала .	50 —	50 —		
На постройку зданія Окружн. Суда.	— —	20000 —		
На подводы для передвиж стражи .	100 —	100 —		
Итого по § 1.	58510 —	79025 —		

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По § II.				
Содержаніе Земскаго Управленія:				
Ст. 1. На содержаніе личнаго состава Управы	12000 —	12000 —		
Ст. 2. На содержаніе канцеляріи . . .	10460 —	10460 —		
„ „ тоже изъ овражковаго капитала .	600 —	600 —		
„ „ На канцелярскіе расходы . . .	3485 —	3485 —		
Ст. 4. На содержаніе помѣщ. Управы .	2230 —	2230 —		
„ „ На ремонтъ земскаго дома . .	1000 —	— —	15000 —	39
„ „ На устройство квартиры въ земск. имѣніи Роман. для прі ѣзж. служ. . .	— —	— —	825 —	40

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
Ст. 5. На содержаніе оцѣночнаго стола .	1200 —	1200 —	— —	
„ „ На переоцѣнку рудниковъ . . .	500 —	— —	— —	
Ст. 6. На выдачу разн. лицамъ пособій постоян. . . .	360 —	360 —	— —	
„ „ На выдачу разн. лицамъ пособій единовр.: . . .	755 70	— —	— —	
Вносится:				
а) фельдш. Торченко	— —	— —	100 —	
б) „ Бѣликову	— —	— —	50 —	
в) акуш. Махновской	— —	— —	80 —	
г) быв. акуш. Марковой . . .	— —	— —	80 —	
д) регистр. Управы Ѳоменко . .	— —	— —	100 —	
е) зав. почт. ст. Гурѣ	— —	— —	100 —	
ж) „ библіот. Зарембо . . .	— —	— —	200 —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
з) акушер. Клименко	— —	— —	50	
Ст. 6. Наградныхъ канцеляріи Управы .	1138 —	— —	— —	
„ „ На содержаніе земск. землемѣра .	1000 —	1000 —	200 —	4
„ „ На переписку журналовъ Собранія .	50 —	— —	—	
Итого по § II.	34778 70	31335 —	16785 —	
		48120		
По § III.				
На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.				
Ст. 1. На наемъ и приспособл. помѣщен. для арестов. въ городѣ . . .	500 —	500 —		
Ст. 2. На содержаніе заключенныхъ и надзора за ними .	1195 —	1195 —		
„ „ На препровожден. арестованныхъ .	1050 —	1050 —	400 —	21

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Ст. 1. На ремонтъ арестн. дома изъ штрафныхъ суммъ . . .	452 —	602	— —	
Итого по § III.	3197 —	3347 —	400 —	
		3747		
По § IV.				
Дорожная повинность.				
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	1000 —	1000 —	— —	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	13446 —	— —	— —	
Вносится на постройку:				
1) желѣзобетон. Кочубеевскаго моста въ с. Анновкѣ , . .	— —	— —	1956 —	24
2) желѣзобетон. Осиковатаго моста въ с. Саксагани. . .	— —	— —	6000 —	25

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
Ст. 3) каменной трубы чрезъ б. Безыменную на землѣ Бродскаго	— —	— —	2760 —	26
4) каменной трубы при д. Ивановкѣ по дорогѣ изъ Саксаг. на Эрастовку . .	— —	— —	1300 —	27
5) желѣзобетон. трубы въ Б. удѣлѣ . . .	— —	— —	500 —	28
6) На ремонтъ:				
а] Аракчеевской трубы	— —	— —	1400 —	29
б] Мироновскаго моста	— —	— —	315 —	»
в] Жабкина моста.	— —	— —	250 —	»
г] Мелкій ремонтъ мостовъ	— —	— —	200 —	»

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
д) Алфер. моста чрезъ б. Липовую.	— —	— —	430 —	29
Замощеніе: устройство насыпи и замощен. въѣздовъ Екатерин. моста . . .	— —	— —	1500 —	30
На ремонтъ мостовъ не предусмотрѣнныхъ смѣтою израсходов. до 1910 г. . .	— —	— —	2056 60	31
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора.	6220 —	6220 —	821 15	»
Итого по § IV.	20666 —	7220 —	19488 75	
		26708 р. 75 к.		
По § V.				
Народное образованіе:				
Ст. 1. На содержаніе школъ до 1910 г..	44002 —	44002 —	— —	—
Тоже изъ капитала К. Нитте . .	228 —	228 —	—	—

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По введенію всеобщаго обученія .	44313 —	44313 —	1780 —	48
Ст. 2. На содержаніе цер.-прих. школъ .	2100 —	— —	— —	
Ст. 3. На содержаніе 2-хъ клас. и гор. учил. . . .	2050 —	2050 —	— —	
Город. учил. на приглашеніе врача .	— —	— —	100 —	
Ст. 4. Пособіе Город. Женской Гимназіи .	2000 —	2000 —	1000 —	42
Пособіе Город. Мужской Гимназіи .	3000 —	— —	— —	
Ст. 5. На расходы по училищн. Совѣту .	200 —	200 —	— —	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . .	7560 —	5660 —	— —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Завѣдыв. складомъ учебн. пособій .	600 —	600 —	— —	
Дѣлопроизвод. школьнаго стола .	840 —	840 —	— —	
Ст. 7. Новомосковскому учителю семинаріи на музыку . .	150 —	— —	150 —	50
Ст. 8. Училищному Совѣту на выдачу пособій и наградъ учителямъ . . .	1000 —	1000 —	— —	
На 2-хъ учениковъ имени Молевинскаго и 1-го имени Кондратенко въ 2-хъ кл. училищахъ	225 —	225 —	— —	
На 50 ч. учениковъ въ 2-хъ кл. училищахъ по 48 р. .	1920 —	1920 —	480 —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
Въ распоряженіе Управы на пособіе за правоученіе дѣтей служащихъ . .	1000 —	1000 —	335 —	131
Разнымъ лицамъ пособія	1274 —	— —	— —	
Учителю Лейбину . .	— —	— —	100 —	135
Учительницѣ Романовской . . .	— —	— —	25 —	
Воспит. Гнѣдинск. с.-х. уч. Калениченко .	— —	— —	50 —	
„ школы десятник. Озерного . .	— —	— —	120 —	
„ школы фельдшер. Мелюсъ . . .	— —	— —	50 —	
„ школы фельдшер. Жарко . . .	— —	— —	50 —	
„ духовн. учил. Евтюхову . . .	— —	— —	125 —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Воспит. учительск. института Гарбузъ .	— —	— —	50 —	
» акушер. школы Негрескулъ . .	— —	— —	100 —	
» Реальнаго учил. Іевлева . . .	— —	— —	50 —	
» ГимназіиМалышко	— —	— —	75 —	
» Романк. 2-хъ кл. уч. Концесвитному	— —	— —	25 —	
» фельдшер. школы Ермолаеву . .	— —	— —	50 —	
Ст. 9. На содержаніе земскихъ стипендіатовъ: Семинаріи	400 —	400 —	144 —	
Тоже отъ Губернскаго Земства .	800 —	800 —		
Высш. жен. курсовъ Гельмерсенъ . .	300	300 —		

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Высш. жен. курсовъ Килимникъ . .	180 —	180 —		
Реальн. училищ. Садовскому . .	— —	— —	150 —	
Ст. 10. На выписку газеты Хуторянинъ .	234 —	— —	205 —	
На читальню въ Комисаровкѣ . .	240 —	— —	400 —	
Общ. вспом. учащ. фельдш. школы .	100 —	—	100 —	
Общ. вспом. учащ. ц.-прих. школы .	100 —	—	100 —	
Общ. объ улучшеніи быта учащихъ Екатерин. губ. . .	—	— —	100 —	
Харьковскому О-ву вспом. учащ. . .	— —	— —	100 —	
Новомосков. учит. семин. учащ. . .	—	— —	100 —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Ст. 11. На постройку школьныхъ зданій.	8000 —	8000 —	— —	
На ремонтъ школьныхъ зданій . .	6000 -	6000 —	- —	
Пособія Общ. для постр. школъ .	6000 —	6000 —	— —	
На уплату подрядчикамъ по постройкѣ Покровск. школы	2570 —	— —	— —	
Анновск. Общ. на достройку школы .	— —	— —	1800 —	
Софіевскому Общ. на постройку школы	— —	— —	500 —	137
Итого по § V.	137386 —	125718 —	8414 —	
		134132		
По § VI.				
Общественное призрѣніе.				
Ст. 3. На пріютъ малолѣтнихъ преступн.	-- —	— —	100 —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Ст. 4. *Пособія благотворительн. Обществ.:*				
Губернск. попеч. о дѣтскомъ пріютѣ .	100 —	— —	100 —	
Екатерин. благ. Общ.	100 —	— —	100 —	
Александ. о глухонѣмыхъ . . .	350 —	— —	350 —	55
Екатериносл. Общ. о подкидышахъ .	100 —	— —	100 —	
Екатериносл. Попечит. о дѣтяхъ .	50 —	— —	— —	
Ст. 5. Содержаніе стипенд. въ колоніи глухонѣмыхъ. . .	200 —	200 —	200 —	55
въ школѣ слѣпыхъ	— —	— —	300 —	127
Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворит. заведеній . .	625 —	625 —	— —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
тоже изъ спеціальныхъ средствъ .	75 —	75 —	— —	
двор. Леонтовичъ .	— —	— —	60 —	
вдовѣ Ѳоминой .	— —	— —	25 —	
» Плѣшковой .	— —	— —	100 —	
» Дегтяревой .	— —	— —	60 —	
» Вергуновой .	50 —	— —	— —	
Ст. 7. На пособія инвалидамъ . . .	292 —	292 —	— —	
тоже изъ Губерн. средствъ . .	708 —	708 —	— —	
Итого по § VI.	2650 —	1900 —	1495 —	
		3395		
По § VII.				
Медицинская часть.				
Ст. 1. На содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушер. и оспопрививат. .	49011 —	49011 —	1554 —	60

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
На командир. врачей на курсы .	600 —	600 —	— —	
Ст. 2. На страховку медицин. персонала .	2622 67	3888 90	— —	
Ст. 3. На содержаніе земскихъ больницъ	45976 -	45976 –	2100 82	60
Перерасходъ до 1910 г. . . .	— —	— —	3943 88	
На обстановку фельдш. пункт. .	600 —	— —	— —	
На городскую амбулаторію . .	300 –	300 —	— —	
Губернской больницѣ за леченіе жит. уѣзда . . .	5620 65	4879 56	— —	64
Ст. 4. На медикаменты и инструменты .	17700 —	17700 —	1770 —	60
Перерасходъ до 1910 года. . .	— —	— —	837 25	60

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
Ст. 5. На съѣзды врачей	200 —	200 —	— —	
» дѣлопроизвод. медиц. стола, .	— —	— —	720 —	60
Ст. 6. На выписку детрита . . .	300 —	300 —	— —	
На борьбу съ дѣтскою смертн. .	300 —	— —	— —	
Ст. 7. *На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ*:				
Постр. Верхнеднѣпровской больницы .	74465 —	41506 79	— —	
» амбулат. въ Желтомъ	— —	10500 —	— —	
» Саксаган. зараз. бар	4500 —	4950 —	— —	
» квартиръ фельдш. въ Саксагани. .	3711 —	— —	— —	
» Куцеволов. амбулат.	3000 —	— —	700 —	75

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
Постр. приспособл. въ Роман больницу .	12778 17	— —	2006 65	75
» Саксаганск. амбулат.	— —	— —	6750 —	65
» Романовское заразн. отдѣленіе . .	— —	— —	3375 —	66
» Попельнаст. зараз. отдѣленіе . .	— —	— —	3000 —	67
» Романов. лѣтн. барака . . .	— —	— —	1650 —	68
» въ Лиховскомъ участкѣ . . .	— —	— —	7300 —	69
» въ Лиховскомъ квартир. врача .	— —	— —	6000 —	70
» Куцеволов. біологическій фильтръ .	— —	— —	3750 —	71
На ремонтъ зем. больницъ . .	9521 25	— —	13214 29	72

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было		Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ		По докладамъ		№ № докладовъ
На Желтянскій заразный баракъ безъ ассигнов. расходъ до 1910 года. .	—	—	—	—	1581	21	60
На приспособленіе для амбулат. въ Романов. въ годъ покупки , . .	—	—	—	—	1256	64	60
На уплату долга за усадьбу Романову	2500	—	2000	—	—	—	
На прикупку двора для Куцеволовской больницы . .	525	—	—	—	—	—	
На постройку погреба и ледника Саксаганской больницы	—	—	—	—	1330	—	73
На открытіе 9-го медиц. участ. .	—	—	—	—	4180	—	61
Итого по § VII.	234230	74	181812	25	67019	74	
			248831.99				

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По § VIII.				
Ветеринарная часть.				
Ст. 2. На медикаменты .	900 —	900 —	500 —	79
» инструменты .	360 —	360 —	60 —	
На журналы . .	85 —	85 —	20 —	
Ст. 3. На Саксаган. амбулат. . . .	405 —	405 —	— —	79
тоже изъ Губерн. средствъ . .	234 —	234 —	— —	
На 6 участковъ .	300 —	200 —	— —	
тоже изъ Губерн. средствъ . .	200 —	400 —	— —	
На хозяйственный инвентарь. . .	150 —	150 —	25 —	
Фельдшер. на храненіе медикамен. .	650 —	650 —	100 —	
На вознагражденіе за веденіе дѣлопроизводства . .	— —	— —	120 —	78

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
На 7 ветеринарн. участ. за 1910 г. .	— —	300 —	— —	
На кастрацію свиней самокъ .	— —	— —	100 —	
На покупку свинокъ для кастраціи .	— —	— —	100 —	79
На искуствен. оплодотв. животн. .	— —	— —	250 —	
На борьбу съ эпидеміей . . .	600 —	600 —	— —	
Итого по § VIII.	3884 —	4284 —	1275 —	
		5559.		
По § IX.				
Содѣйствіе экономич. благосостоянію.				
Ст. 2. Верхнеднѣпр. общ. С.-Хозяевъ . .	3000 —	— —	1500 —	121
7-ми с.-хоз. общ. малаго раіона .	3313 —	— —	3519 —	85

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
Ст. 3. На истреблен. овражковъ и жуковъ изъ спеціальныхъ капит. . . .	600 —	600 —	— —	
На лѣсныхъ стражниковъ . . .	530 —	— —	530	
На посадочный матеріалъ . . .	120 —	— —	120 —	144
Ст. 4. На сод. завѣдыв. хоз. част. . .	1000 —	1000 —	— —	
На сод. садовника.	300 —	300 —	— —	
» » племенныхъ животныхъ . .	4768 —	4768 —	— —	96
На случн. пункт. В.-Тер. . . .	25 —	— —	— —	
На Екатерин. обл. выставку . .	2000 —	6000 —	— —	
На Саксаганскую выставку . .	800 —	— —	— —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
На мѣропріятія по садоводству . .	820 —	—	—	
На мѣропріятія по устр. образц. хуторовъ . . .	300 —	2700 —	— —	89
На ремонтъ конюшни для племенныхъ животн. въ Романов. имѣніи . .	— —	— —	1400 —	104
тамъ же на постройку свинарни .	— —	— —	550 —	105
На содержаніе Саксаганскаго Ремесленнаго училища .	12459 —	9000 —	— —	98
тоже изъ Губернск. средствъ . .	4000 —	6000 —	— —	—
На перестр. сарая для кварт. учит. .	— —	— —	676 72	99

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
На корзиноч. школу	1100 —	1100 —	50 —	92
Ст. 7. На изданіе Земскаго Листка . .	1752 —	1752 —	248 —	94
Ст. 8. На приспособл. кварт. агроному въ въ земск. имѣніи .	— —	— —	3000 —	10
На организацію переселен. дѣла .	3000 —	3000 —	477 —	108
На статистику . .	600 —	— —	— —	
На уѣздную агроном. организацію .	2490 —	1765 —	— —	83
тоже изъ Губернск. средствъ . .	950 —	1200 —	— —	
тоже отъ казны .	— —	— —	1765 —	
На 7 агрономическ. участковъ . .	3325 —	3325 —	2279,50	84

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ		№ № докладовъ
		По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	По докладамъ	
тоже изъ Губернск. средствъ . .	1500 —	— —	5250 —	
тоже отъ казны .	— —	— —	5604 50	
На открытіе с.-хоз. курсовъ . .	300 —	300 —	75 —	86
На командир. въ хлѣбные порты .	150 —	— —	— —	
На наградн. агрон. Коль . . .	200 —	— —	— —	
На с.-хоз. складъ при Управѣ . .	— —	4500 —	— —	95
На страховку отъ градобитія посѣвовъ посел. единоличн. владѣнія . .	— —	— —	1600 —	91
Пособіе Соколенко пострадавш. отъ градобитія . .	— —	— —	100 —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
На выписку справ. с.-хоз. Листка .	— —	— —	60 —	120
На организац. полеваго хоз. въ Романов. земск. имѣніи	— —	2242 —	2128 —	100
На ремонтъ надвор. ныхъ построекъ въ имѣніи . . .	— —	— —	634 51	107
На постр. квартиръ служащ. имѣн. .	— —	— —	725 —	102
На ремонтъ сарая для раб. лошадей и молочн. коровъ .	— —	— —	325 —	103
На приспособл. помѣщ. для садов. орудій . . .	— —	— —	90 —	106
Итого по § IX.	49402 —	49552 —	32707 23	
		82259.23		

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По § X.				
Уплата долювъ.				
По сложенію: съ рудниковъ и проч. . .	17097 94	— —	— —	
Съ рудника—Харина .	— —	8041 02	—	
» рудн. соор. Е. Г. Харченко . . .	— —	412 68	— —	
» недвижимаго имущ. уѣзда и города .	— —	— —	1121 52	16.17
Съ земель . . .	— —	— —	11 62	20
» долга по ссудѣ Ивашины . . .	— —	— —	166 —	
» рудника Ушакова (Гантке) . . .	— —	— —	329 69	9
Итого по § X.	17097 94	8453 70	1628 83	
		10082.53		

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По § XI.				
Разные расходы.				
Ст. 1. Содер. Зем. почты	2020 76	2020 76	— —	
На музей имени А. Н. Поль . .	— —	— —	100 —	57
На вознагражд. волост. писар. .	600 —	600 —	— —	
На Земскую библіотеку . . .	100 —	100 —	— —	
На содержаніе 2-хъ городовыхъ . .	482 —	482 —	— —	
На пособіе погорѣльцамъ . .	350 —	200 —	— —	
На сооруженіе памятниковъ . .	650 —	— —	— —	
На Гуляйпольское почт. отд. . .	120 —	120 —	— —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
На выписку газетъ и брошюръ. . .	4200 —	4200 —	350 —	115
На воспособл. казнѣ на охрану уѣзда	15760 —	15760 —	— —	
На расходы по охранѣ въ распор. Управы . . .	2000 —	2000 —	— —	142
На уплату за медали служащихъ земства	— —	— —	202 50	138
На составленіе списковъ Почетн. Миров. Судей . .	100 —	— —	— —	
Уѣздному Съѣзду на разборку архива	300 —	— —	— —	
Уѣздному Съѣзду на судебныя марки	225 —	— —	— —	
На вооруженіе урядниковъ . . .	817 50	— —	— —	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было		Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ		По докладамъ		№ № докладовъ
На постройку городского храма .	2000	—	—	—	—	—	
На памятныя доски въ приходск. храмахъ о погибш. воинахъ. . .	—	—	—	—	100	—	139
Итого по § XI.	29725	26	25482	76	752	50	
			26235—26				
По § XII.							
Ст. 1. На образованіе оборот. капитал. .	11480	—	11480	—	—	—	
Ст. 2. На составленіе эмерит. капитала .	5917	—	5917	—	—	—	
Остального долга за 1891—1896 г. .	1056	—	1354	64	—	—	
Итого по § XII	18453	—	18751	64	—	—	

Наименованіе параграфовъ и ст. расхода	По смѣтѣ 1910 года было	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По утвержд. постанов. прош. лѣтъ	Вносится въ смѣту на 1911 годъ: По докладамъ	№ № докладовъ
По § XIII.				
На образованіе запасной суммы . . .	11834 —	11834 —	— —	
Всего .	621814 64	548715 35	149966 05	
		698681.40		
Въ томъ числѣ: изъ Губернск. средствъ .	8392 —	14592.—		
отъ казны . .	— —	7369.50		
изъ спеціал. капитал. . . .	2005 —	2155.—		

ПРОЕКТЪ СМѢТЫ ДОХОДОВЪ

НА 1911 ГОДЪ.

	По смѣтѣ на 1910 г. было		Предположено по смѣтѣ на 1911 г.	
З а ч е т ы:				
Свободныхъ остатковъ принято .	13654	97	32	65
По § II.				
Р а з н ы е с б о р ы:				
Ст. 1. Судебные сборы . . .	1526	—	1805	—
По § III.				
Пособія земству и возвратъ расходовъ.				
Ст. 1-я. Отъ казны на агроном. часть	—	—	7369	50
Ст. 2-я. Отъ Губерн. Земства:				
а) на Ремесл. учил. .	4000	—	6000	—
б) » стипенд. семин.	800	—	800	—
в) » инвалидовъ .	708	—	708	—
г) » ветерин. амбул.	434	—	634	—
д) » агроном. часть	2450	-	6450	- -
Ст. 3. Изъ штрафн. капит. на арестн. помѣщен. . . .	452	—	602	—

	По смѣтѣ на 1910 г. было	Предположено по смѣтѣ на 1911 г.
Изъ овражк. капит. за хран. сум. въ Казн. . . .	50 —	50 —
Изъ овражк. капит. на канцеляр. Управы . . .	600 —	600 —
Изъ овражк. капит. истребл овражк. и жуковъ . .	600 —	600 —
Изъ доходовъ общ. призр. на пособія бѣдн. . . .	75 —	75 —
Изъ капит. Нитте на содержан. училища . . .	228 —	228 —
Ст. 4. Плата за леченіе иногородн. больныхъ	876 —	1003 —
Итого по § III.	11273 —	25119 50
По § IV.		
Разныя поступленія.		
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	3902 —	4009 —

	По смѣтѣ на 1910 г. было	Предположено по смѣтѣ на 1911 г.
По § V.		
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.		
Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за патенты	2818 44	2818 44
Ст. 3. Съ торговыхъ документовъ	2860 —	2877
Итого по § V.	5578 44	5695 44
По § VI.		
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.		
Ст. 1. Съ земель 617.517 дес. оцѣн. въ 12.350.340 руб. . .	295926 60	324593 56
Ст. 2. Съ недвиж. имущ. уѣзда оцѣн. въ 2.373.803. руб. .	57127 63	62388 25
Съ недвиж. имущ. городск. оцѣн. въ 514.230 руб. . .	12500 60	13514 63

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНОУПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

	По смѣтѣ на 1910 г. было	Предположено по смѣтѣ на 1911 г.
Съ недвиж. имущ. рудник. оцѣн въ 9.950 643 руб.	220258 05	261523 37
Итого по § VI съ 25 189.016 р. цѣн.	585812 88	662019 81
Всего .	621847 29	698681 40

По разверсткѣ по § VI суммы 662.019 руб. 81 к. раскладочнаго сбора на 1911 годъ упадаетъ съ 1 десятины 52,54 к., болѣе противъ 1910 года на 4,62 к. съ десятины.

Повышеніе 1 копѣйки на десятину составляютъ каждые 12596 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Бухгалтеръ *Т. Кириченъ.*

М. В. Д.

Предводитель Дворянства
Верхнеднѣпровскаго уѣзда
Екатеринославской губерніи
Октября 16 дня 1910 г.
г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 3.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Прилагая при семъ полученную мною 4-го сего Октября телеграмму г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ агрономической помощи къ развитію крестьянскихъ хуторовъ единоличнаго владѣнія, имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу внести таковую на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предводитель Дворянства *Дм. Закржевскій.*

Къ приложенію № 3-й.

къ журналу Зем. Соб. 17 октября ст. 10.

Телеграмма. Верхнеднѣпровскому Уѣздному Предводителю Дворянства. Изъ Петербурга №707. Число словъ $^{107}/_{101}$. Подана 4-го октября въ 1 час. 30 мин. пополуд. Служебныя отмѣтки: о времени доставленія увѣдомить Петербургъ.

Законодательныя и Правительственныя мѣропріятія въ области крестьянскаго землеустройства повлекли за собой переходъ части крестьянъ къ единоличному владѣнію и вызвали среди нихъ стремленіе къ новымъ формамъ сельскаго хозяйства. Движеніе это подготовляетъ новый укладъ и создаетъ новыя потребности крестьянской жизни; успѣхъ означенныхъ мѣропріятій въ огромной мѣрѣ зависитъ отъ общественныхъ мѣстныхъ силъ въ лицѣ Земствъ, участіе которыхъ въ упроченіи и развитіи новыхъ крестьянскихъ хозяйствъ представляется необходимымъ въ сознаніи, что Земства всегда шли навстрѣчу жизненнымъ интересамъ населенія,—я счелъ долгомъ осенью минувшаго года обратиться къ Земскимъ Собраніямъ, указавъ на нѣкоторые настоятельно необходимые виды агрономической помощи; намъ на это обращеніе значительное большинство Земствъ отозвалось вполнѣ сочувственно и многія изъ нихъ успѣли за истекшій годъ намѣтить и частью даже осуществить рядъ агрономическихъ начинаній; въ настоящее время единоличное владѣніе получаетъ еще большее развитіе и требуетъ на ряду

съ общиннымъ хозяйственнымъ укладомъ особеннаго къ себѣ вниманія; въ виду этого вопросъ объ изысканіи агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ, которая дала бы возможность приспособиться къ новымъ для нихъ условіямъ хозяйства, становится особенно важнымъ и всякое замедленіе въ этой помощи не благопріятно отразилось бы на судьбѣ новыхъ хозяйствъ, между тѣмъ по имѣющимся свѣдѣніямъ агрономическія мѣропріятія многихъ земствъ нерѣдко оказываются еще не полными и случайными не охватывая наиболѣе настоятельныхъ новыхъ нуждъ крестьянскихъ хозяйствъ, поэтому снова считаю своимъ долгомъ просить Ваше Превосходительство предложить вниманію Земскаго Собранія о необходимости созданія возможно планомѣрной агрономической помощи, заключающейся въ участковой агрономіи, показательныхъ поляхъ и хозяйствахъ и прокатныхъ и зерноочистительныхъ станціяхъ; на ряду съ этимъ выдвигается неотложная необходимость въ широкомъ развитіи мелкаго кредита, настоятельны заботы объ улучшеніи крестьянскихъ жилищъ и о приданіи имъ огнестойкости, причемъ помощь въ этомъ дѣлѣ Земствамъ со стороны Правительства можетъ считаться обезпеченною; наконецъ назрѣваетъ потребность въ новой организаціи школьнаго дѣла въ связи съ условіями хуторского разселенія нуждающагося въ устройствѣ для дѣтей при школахъ общежитій или ночлеговъ, къ чему въ нѣкоторыхъ губерніяхъ уже и приступлено. Указанныя задачи я ставлю на первую очередь въ той напряженной и творческой работѣ, которой требуетъ какъ отъ Правительства такъ и отъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей преобразованіе крестьянскаго зе-

мельнаго быта; обращаясь по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ чрезъ посредство Вешего Превосходительства къ предстоящему Очередному Земскому Собранію, въ отзывчивости котораго и въ глубокомъ знаніи мѣстной жизни я увѣренъ, надѣюсь что мое настоящее приглашеніе земскихъ людей къ совмѣстной съ Правительствомъ работѣ въ удовлетвореніи указанныхъ выше потребностей крестьянской жизни послужитъ дальнѣйшему единенію въ этой области Правительства съ общественными силами, о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія будутъ выработаны Собраніями, прошу меня увѣдомить по телеграфу № 744 Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Столыпинъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Создавая вполнѣ опредѣленный и законченный планъ агрономической помощи новому элементу деревни-поселянамъ единоличнаго владѣнія, Очередное Земское Собраніе сессіи 1909 года цѣлымъ рядомъ соотвѣтственныхъ постановленій, не останавливаясь передъ крупными затратами, создало одну изъ крупныхъ агрономическихъ организацій цѣлой Екатеринославской губерніи.

Опытное дѣло какъ основная предпосылка при разрѣшеніи вопроса созданія новаго типа хозяйства, прокатныя станціи 32 показательныхъ поля, показательныя хозяйства, широкое безплатное распространіе сѣмянъ рекомендуемыхъ растеній, безплатная с. х. литература и с х. журналы, с. х. склады, отпускающіе по самымъ дешевымъ цѣнамъ лучшія

с. х. машины на льготныхъ условіяхъ, с. х. курсы для взрослыхъ, привлекшіе въ число своихъ слушателей болѣе 30% изъ поселянъ единоличнаго владѣнія, насажденіе с. х. О-въ, ставящихъ своей цѣлью проведеніе въ сознаніе хозяевъ мысли о необходимости поднятія производительности земли улучшенной техникой сельскаго хозяйства и развитія самопомощи, касса мелкаго кредита, широко оказывающая матеріальную поддержку молодымъ хозяевамъ, организація сбыта продуктовъ, мѣропріятія по садоводству и улучшенію животноводства и гидротехническія изысканія все вмѣстѣ взятое при планомѣрной усиленной работѣ 7 агрономовъ, въ сравнительно маленькомъ уѣздѣ, создало ту стройную картину работы Земства, которая была отмѣчена на Екатеринославской Областной Выставкѣ, присужденіемъ Верхнеднѣпровскому Земству за агрономическую организацію высшей награды для Уѣздныхъ Земствъ малой золотой медалью.

Встрѣчая же съ громаднымъ удовлетвореніемъ признаніе Правительства, выразившееся въ обращеніи къ Земству черезъ Г на Предводителя Дворянства телеграммой Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4-го Октября, въ томъ, что, Земства всегда шли на встрѣчу жизненымъ интересамъ населенія, Верхнеднѣпровская Земская Управа имѣетъ честь предложить вниманію Земскаго Собранія рядъ докладовъ, охватывающихъ всѣ выдвинутые жизнью больные вопросы новой формы хозяйства, связанные съ коренной ломкой отжившихъ формъ и ведущіе къ поднятію благосостоянія уѣзда.

При чемъ Управа считаетъ долгомъ упомянуть, что пропаганда улучшенныхъ пріемовъ обработки

почвы сельско-хозяйственными чтеніями и всѣми другими мѣропріятіями, должна явиться крупнымъ рычагомъ для отсталаго элемента деревни при ея движеніи по пути перехода къ единоличному владѣнію, т. к. всѣ эти рекомендуемые пріемы только тогда и достижимы, когда земля принадлежитъ собственику, когда вся его земля округлена въ одинъ отрубъ или хуторъ, почему Управа находитъ такъ же весьма желательнымъ, что бы вся агрономическая организація не обходила работу и въ общинѣ, ибо въ этой работѣ лежитъ фундаментъ дальнѣйшаго перехода къ единоличному владѣнію болѣе косной части населенія.

Крупное дѣло оказанія помощи выдвинутому жизнью новому теченію въ деревнѣ-перехода къ единоличному владѣнію, просуществовавъ всего менѣе года, намѣтило для Земства нѣкоторые пропущенные вопросы въ прошломъ году при составленіи общей программы агрономической работы, какъ вопросъ объ обезпеченіи поселянъ единоличнаго владѣнія отъ стихійнаго бѣдствія градобитія и вопросъ болѣе широкой, болѣе доступной агрономической помощи, который Управа считаетъ разрѣшимымъ приглашеніемъ новаго участковаго агронома, т. к. уѣздный агрономъ, объединяющій работу всѣхъ 7 участковъ, не имѣетъ фактически возможности удѣлять должнаго вниманія поселянамъ единоличнаго владѣнія своего участка.

Вопросъ же, затронутый въ телеграммѣ Г-мъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, о приближеніи первоначальнаго образованія къ хозяевамъ, перешедшимъ на хутора, Управа считаетъ для Верхне-

днѣпровскаго уѣзда уже исчерпаннымъ, т. к. Земство уже вводитъ всеобщее обученіе, по которому сѣть новыхъ училищъ расположена такъ, что всѣ пункты разстоянія хуторянъ будутъ обслужены строющимися школами и при выдѣленіи на хутора сельскихъ Обществъ вездѣ оставляются мѣста подъ училища. При этомъ Уѣздное Земство вправѣ надѣяться, что со стороны М. Н. Просв. не послѣдуетъ задержки въ ассигнованіи средствъ на введеніе всеобщаго обученія и на выдачу пособія на школьное строительство, тѣмъ болѣе, что таковое пособіе испрашивается Земствомъ сравнительно въ скромныхъ размѣрахъ и самое дѣло постройки училищъ поставлено очень фундаментально, къ планомѣрной постройкѣ новыхъ кирпичныхъ школьныхъ зданій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ приступлено уже въ текущемъ 1910 году, несмотря на то, что пособіе отъ М. Н. Просв. на это дѣло, о выдачѣ котораго ходатайствовало Уѣздное Земство еще въ минувшемъ 1909 году, до сихъ поръ еще не назначено.

Считая же, что всѣ намѣченныя для проведенія въ жизнь въ будущемъ 1911 году, мѣропріятія являются планомѣрнымъ развитіемъ начатаго дѣла, требуютъ черезъ чуръ большого напряженія платежныхъ силъ уѣзда, Земская Управа проситъ Собраніе обратиться къ Правительству, по примѣру прошлаго года, съ ходатайствомъ о матеріальной поддержкѣ Верхнеднѣпровскаго Земства въ суммѣ 28081 руб., о каковыхъ уже Управа обращалась съ ходатайствомъ въ Департаментъ Земледѣлія, прося ассигновать на 1911 годъ.

Одновременно съ этимъ Управа находитъ весьма важнымъ обратиться къ Правительству съ ходатай-

ствомъ объ уничтоженіи пошлины на ввозимыя изъ за границы с. х. машины или въ крайнемъ случаѣ объ оставленіи прежнихъ пошлинъ, т. к. проектируемое поднятіе ихъ ляжетъ черезъ чуръ тяжелымъ бременемъ на сельскія хозяйства, особенно новаго типа, на которыя ломка старыхъ пріемовъ, связанная съ крупными затратами, можетъ весьма губительно отозваться. Въ виду же того, что это не новый вопросъ, Управа не вноситъ по немъ особаго доклада, а считаетъ вполнѣ достаточнымъ привести лишь одинъ примѣръ, такъ—по новому проэкту предполагается съ 1911 года ввести на жатвенныя машины пошлину въ размѣрѣ 1 руб. 20 коп. на пудъ, что подниметъ цѣны на лобогрѣйки, съ 120 руб. до 156 рублей. Слѣдовательно, проведеніе въ жизнь этого новаго закона явится страшнымъ тормазомъ въ улучшеніи сельскаго хозяйства и работа агрономической организаціи во много разъ понизитъ свою производительность т. к. она столкнется лицомъ къ лицу съ непреодолимымъ во многихъ случаяхъ препятствіемъ, страшной дороговизной необходимаго инвентаря, который не по силамъ будетъ пріобрѣтать мелкимъ хуторянамъ и отрубникамъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 4.

Къ журналу Зем. Соб. 17 октября ст. 11.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 2.

О представленіи къ наградамъ земскихъ фельдшеровъ-Торченко, Зубенко, Гиренко, Ивашины, Ткаченко, Разгона и Смотрителя Верхнеднѣпровской больницы Килимника.

Земскіе фельдшера: Гуляйпольскаго пункта Георгій Ивановъ Торченко, Успенскаго—Яковъ Авдѣевъ Зубенко, Саксаганской больницы Герасимъ Степановъ Гиренко, Верхнеднѣпровской Федоръ Семеновъ Ивашина, заразнаго отдѣленія той же больницы Игнатъ Евстафьевъ Ткаченко, Желтянской больницы Илларіонъ Тимофеевъ Разгонъ и Смотритель Верхнеднѣпровской больницы Григорій Петровъ Килимникъ состоятъ на службѣ въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ: Торченко 14 лѣтъ, Зубенко 11 лѣтъ, Гиренко 21 годъ, Ивашина 21 годъ, Ткаченко 13 лѣтъ, Разгонъ 19 лѣтъ и Килимникъ 28 лѣтъ.

Такая долговременная служба поименованныхъ лицъ свидѣтельствуетъ объ ихъ усердіи въ исполненіи своихъ обязанностей и потому Уѣздная Управа

согласно 667 ст. III т. Уст. о служ. гражд. считаетъ долгомъ со стороны Земства ходатайствовать о награжденіи этихъ земскихъ работниковъ медалями соотвѣтственно прослуженному ими времени.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 5-й.

Къ журналу Зем. Соб. 17 окт. ст. 12.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 3...

О начертаніи на мраморной доскѣ имени 4-го бывшаго Предсѣдателя Уѣздной Управы М. М. Савенко.

По постановленіямъ Земскихъ Собраній на мраморной доскѣ начертаны имена всѣхъ бывшихъ 3-хъ Предсѣдателей Управы со времени учрежденія Земства: С. С. Потоцкаго, В. А. Гельмерсенъ и И. К. Абазы. Послѣ нихъ выбылъ 4-й Предсѣдатель Управы, М. М. Савенко, служившій съ 17 Февраля 1907 года по 5 Ноября 1909 года, почему является вполнѣ послѣдовательнымъ, согласно установившемуся порядку, начертать на мраморной доскѣ и имя М. М. Савенко.

Для этой цѣли можно воспользоваться оставшимся свободнымъ мѣстомъ на 2-й мраморной доскѣ, послѣ И. К. Абазы Расходъ на вырѣзку имени М. М. Савенко и даты о его службѣ, не потребуетъ особой ассигновки и можетъ быть отнесенъ за счетъ § XIII за текущій годъ.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 6-й.

Къ журналу Зем. Соб. 17 окт. ст. 13.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Земскаго Землемѣра Сергѣева.

Прошеніе.

Состоя на службѣ въ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздномъ Земствѣ уже 5½ лѣтъ при весьма ограниченномъ за все время содержаніи всего лишъ 800 руб. въ годъ безъ всякихъ наградныхъ или какихъ либо другихъ денежныхъ пособій, позволяю себѣ, какъ семейный человѣкъ, вслѣдствіе чрезмѣрной въ настоящее время дороговизны жизни, обратиться къ Вашему Высокородію съ покорнѣйшей просьбой объ исходатайствованіи мнѣ предъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ увеличенія содержанія хотя-бы до 1200 руб. въ годъ. Земскій Землемѣръ В. Сергѣевъ.

Сентября 8 дня 1910 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

На содержаніе земскаго землемѣра въ смѣту вносится по 1000 руб., но въ жалованье ему выдается только 800 руб., а изъ остальныхъ 200 руб. оплачиваются его служебные разъѣзды.

Въ настоящее время, въ виду значительнаго вздороженія жизненныхъ потребностей, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ необходимымъ жалованье землемѣру увеличить до 1000 рублей, а на его разъѣзды особо вносить въ смѣту 200 р.

О чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 7-й.

Къ журналу Зем. Собр. 17 Окт. ст. 14.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 6.

О привлеченіи къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ.

По примѣру прошлаго года Членомъ Управы Л. Ф. Сукуренко съ завѣдывающимъ оцѣночнымъ столомъ Управы была произведена въ послѣднихъ числахъ Августа мѣсяца сего года провѣрка облагаемыхъ земскими сборами имуществъ на мѣстахъ, благодаря каковой выяснилось, что за 1910 годъ въ уѣздѣ возникло 87 имуществъ разнаго рода общею цѣнностью въ 26030 руб., поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ. *a)*

Кромѣ того, той же провѣркою и по ходатайствамъ владѣльцевъ обнаружено 107 имуществъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ отдѣльномъ спискѣ цѣнностью въ 44030 руб., которыя должны быть исключены изъ обложенія по разнымъ причинамъ, указаннымъ въ прилагаемомъ спискѣ. *б)*

Изъ этой послѣдней цѣнности въ 44030 рублей 7500 руб., какъ представляющіе собою цѣнность городского имущества сгорѣвшей нынѣ мельницы С. М. Еромицкаго, подлежатъ исключенію по статьѣ

3-й пункту г ., раскладки, а остальные 36530 рублей какъ представляющіе собою бывшую цѣнность имуществъ уѣзда, подлежатъ исключенію по статьѣ 2 и 4-й раскладки, цѣнность же вновь возникшихъ имуществъ, какъ указано выше, въ 26030 руб. подлежитъ внесенію въ раскладку 1911 года.

Такимъ образомъ, для внесенія въ раскладку на 1911 годъ цѣнность имуществъ по статьѣ 3-й городскихъ будетъ равняться 514230 руб., менѣе цѣнности 1910 года на 7500 руб., а по статьямъ 2 и 4-й 2373803 р., менѣе цѣнности 1910 года на 10500 р.

Къ тому же при семъ Уѣздная Управа представляетъ списокъ надземныхъ сооруженій на рудникахъ, для обложенія ихъ на 1911 годъ, цѣнностью 1488587 руб. заключающихся въ общей цѣнности имуществъ 2373803 руб. и списокъ 26 лицъ, коимъ отказано въ ходатайствахъ по не основательности ихъ объ исключеніи имуществъ изъ обложенія, цѣнностью 10090 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Завѣдывающій оцѣноч. стол. *С. Казимирскій.*

Списокъ

вновь возникшихъ въ 1910 году имуществъ, привлекаемыхъ къ обложенію Земскими сборами на 1911 годъ.

Къ докладу Управы, Верхнеднѣпровскому $^{45}/_{XX}$ Очередному Земскому Собранію 1910 года № 6.

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
1	Богуславскій Кесель Мордковъ . . .	Лавка	Зеленое	80
2	Нестеревъ Григорій Демьяновъ. . .	Домъ	Верховцев.	140
3	Ляшенко Сергѣй Игнатьевъ	„	„	140
4	Нежигай Иванъ Семеновъ	„	Лозоватка	300
5	Медвѣдевъ Николай .	Помѣщ. подъ чер. маст.	Саксагань	150
6	Ратушные Назаръ и Власъ . . .	Лавка	„	140
7	Уманскій Анатолій Ароновичъ . . .	Складъ зем. оруд.	„	2000
8	Лацуженко Демьянъ Андреевъ . . .	Домъ	Гуляй-поле	120
9	Чабанъ Павелъ Яковлевъ	Лавка	„	80
10	Смирнова Марія Минова	»	„	210
11	Анновское Сельское Общество . . .	Мѣсто п. лѣсн. скл.	Анновка	350
12	Бѣлоусовъ Абрамъ Мордховъ	Амбаръ	„	170

	Владѣльцы	Составъ имущеетва	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
13	Медвѣдовская Рахиль Симоновна . .	Лавка	Анновка	180
14	Израилевъ Ѳедоръ Парфентьевъ . . .	„	В.-Терны	150
15	Скляръ Яковъ Васильевъ	„	Н.Павловка	70
16	Мариничъ Николай Ивановичъ . . .	„	В.-Терны	140
17	Краснокутскій Леонидъ Григорьевъ . .	Домъ	„	360
18	Скляръ Яковъ Васильевъ	„	Н.Павловка	200
19	Тимошенко Агафія Ивановна . . .	„	В.Ивановка	120
20	Чумакъ Даніилъ Петровичъ	„	„	60
21	Лемешъ Иванъ Никифоровъ	„	„	60
22	Слуцкая Хава Ицкова .	Амбаръ	Желтое	310
23	Литвиненко Федоръ Карнѣевъ . . .	Лавка	„	60

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
24	Нестеренко Василій .	Лавка	Желтое	60
25	Чернобривецъ Павелъ .	„	„	120
26	Марченко Семенъ Петровичъ . . .	„	„	150
27	Смотрицкая Эстеръ Мордховна . .	„	„	150
28	Марухненко Яковъ .	„	В. Ивановка	120
29	Левшовъ Лейба . .	„	Желтое	460
30	Ланжанскій Емельянъ Яковл. . . .	„	Пятихатка	210
31	Синявскій Алексѣй Поликарповъ. . .	„	„	70
32	Батшевъ Хуна Давидовъ	„	„	270
33	Смѣлянскій Моисей Давидовъ . . .	„	„	340
34	Леберскій Эля . .	„	„	100
35	Овчаренко Даніилъ Ѳедоровичъ . . .	Домъ	„	220

	Владѣльцы	Составъ имущеетва	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
36	Апросовъ Самуилъ Павловичъ . . .	Домъ	Пятихатка	100
37	Черкашинъ Илья Яковлевичъ . . .	»	»	100
38	Макаровъ Тимофей .	»	»	140
39	Егорова Марія Никитина	»	»	240
40	Нѣшинъ Никифоръ Николаевичъ. . .	»	»	80
41	Морозъ Андрей Власовичъ	»	»	120
42	Невдаха Семенъ Васильевичъ . . .	»	»	100
43	Подольскій Василій Дмитріевъ. . . .	»	»	60
44	Дитиненко Ѳеодосій Ефимовичъ . .	»	»	80
45	Коробченко Игнатъ Емельяновъ . .	»	»	80
46	Васикъ Петръ Дорофеевъ	»	»	100

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
47	Шапранъ Ѳеодосій Маркіановъ . . .	Домъ	Пятихатка	140
48	Баташевъ Евстафій Григорьевъ . . .	»	»	200
49	Маценко Петръ Карнѣевъ	»	»	180
50	Шацъ Аронъ . . .	»	»	50
51	Племенюкъ Исаакъ Харитоновъ . . .	»	»	220
52	Кишиневъ Петръ Степановъ	»	»	120
53	Кравченко Артемъ Радіоновъ . . .	»	»	100
54	Лысенко Никита Пудовъ	»	»	180
55	Шмаглій Михаилъ Михайловъ . . .	»	»	80
56	Любоненкова Марія Захаровна . . .	»	»	60
57	Дегтяровъ Степанъ Платоновъ . . .	»	»	140

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
58	Пчельниковъ Константинъ	Домъ	Пятихатка	180
59	Хижняченко Илія Прокофьевъ . . .	»	»	100
60	Минаевъ Сергѣй Васильевъ	»	»	100
61	Ольховскій Моисей Акимовичъ . . .	»	»	80
62	Павленко Василій Петровичъ . . .	»	»	120
63	Рачинская Прасковья Ефимовна . . .	»	»	160
64	Калько Григорій Ефимовъ	»	»	40
65	Шубабкинъ Никиф. Ѳедоровъ . . .	»	»	180
66	Ящукъ Сергѣй Тимофеевъ	»	»	110
67	Пошба Семенъ . .	»	»	100

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
68	Борульниковъ Степанъ Самойловъ . .	Домъ	Пятихатка	380
69	Лупиносъ Иванъ Семеновичъ	„	„	60
70	Кобушко Емельянъ Павловичъ . . .	„	„	80
71	Батюня Иванъ Игнатьевъ	„	„	80
72	Дубровскій Афанасій Герасимовъ . . .	„	„	50
73	Сиренко Іокимъ Артемьевъ	„	„	100
74	Батшевъ Хуна Давидовичъ	„	„	80
75	Давидовъ Иванъ Гавриловъ	„	„	80
76	Нестерева наслѣд. . .	„	„	120
77	Недрыгайло Гавріилъ Петровичъ . .	„	„	160

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
78	Ивановъ Иванъ Николаевъ	Домъ	Пятихатка	540
79	Бакаревъ Алекс. Ивановичъ	»	»	240
80	Шматко Захарій Григорьевъ	»	»	60
81	Иванченко Трофимъ Ивановъ	Паровая мельница	с. хуторъ Семен. вол	1700
82	Зименсъ Гергардъ Давидовъ	»	Божедар.	5620
83	Авдѣенко Аввакумъ Ивановичъ . . .	»	х. Нетронь Анновка	1100
84	Глухой Діонисій Емельяновъ . . .	»	с. хуторъ Семен. вол.	2050
85	Ворушило Николай и Шевченко Василій . .	»	Ивановка Богод. вол.	1390
86				

	Владѣльцы	Составъ имущества	Мѣсто нахожденія	Облагаем. цѣнность
86	Пилявецъ Иванъ . .	2 дома	Комисар.	260
87	Колесникъ Іосифъ . .	домъ	»	120
	Итого. .	—	—	26030

Итого по настоящему списку привлекается къ обложенію вновь возникшихъ имуществъ на сумму двадцать шесть тысячъ тридцать рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *К. С. Ставровскій.* *Л. Ф. Сукуренко.*

Завѣд. Оцѣноч. столомъ *С. Казилирскій.*

Списокъ 5)

имуществъ подлежащихъ исключенію изъ обложенія на 1911 годъ.

Къ докладу Управы, Верхнеднѣпровскому $^{45}/_{XX}$ Очередному Земскому Собранію 1910 г. № 6.

	Владѣльцы	Совтавъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
1	Еремченко Сергѣй Даниловичъ	В. мельн.	Байдак.в.	Разб. бур.	100
2	Ругля Григорій.	„	»	»	100
3	Пивоварева Александра и Бычекъ Михаилъ.	В. мельн	Деріевка	Раз льдом.	360
4	Жуганъ Николай . . .	Домъ	Лиховка	Прекращ. найма	30
5	Кривуля Яковъ	„	»	»	50
6	Грейденова Фрейда . .	Лавка	М -Рогъ	Прекращ. торговли	100
8	Усьвятъ Моисей	„	»	„	40
7	Перевязка Никита . . .	В. мельн.	»	Уничт. по ветхости	100
9	Пащенко Никифоръ . .	Домъ	Попельн.	Прекращ. найма	50
10	Гопка Тимофей	Лавка	Троицк	Прекращ. торговли	30
11	Колесникъ Ефимъ . .	„	Успенск.	»	30

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
12	Колесникъ Ефимъ . .	Лавка	Успенск.	Прекращ. торговли	20
13	Топоровскій Исеръ . .	Домъ	Бород.	Прекращ. найма	150
14	Полынько Афанасій . .	»	»	»	230
15	Топоровскій Исеръ . .	Кузница	»	Закрыта	40
16	Махорина Андрей . . .	В. мельн.	В. хутор.	Уничтож. поветхости	100
17	Кабакъ Лука .	»	»	»	100
18	Носовскій Логгинъ . .	»	Никол.	»	100
19	Тарасовъ Тимофей . . .	Домъ	Н.-Григ.	Прекращ. найма	20
20	Запара Николай	Амбаръ	Пушкар.	Поекращ. торговли	240
21	Мѣняйло Іосифъ	Лавка	»	»	70
22	Тихоненко Иванъ . .	В. мельн.	»	Уничтож.	100

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
23	Криворучко Харитина . .	В. мельн.	Семенов.	Уничтож.	100
24	Криворучко Маркъ . .	„	„	„	100
25	Фисюненко Иванъ Ивановъ	„	„	„	100
26	Шевченко Петръ Петр. . .	„	„	„	100
27	Гутманъ Абрамъ Лейзеровъ .	Амбаръ	Божедар.	Прод. на сносъ	140
28	Одинокая Татьяна . .	2 рундук.	„	Уничтож.	360
29	Забѣгайло Семенъ. . .	Лавка	„	Прекращ. торговли	80
30	Ериховичъ Михаилъ . .	Паровая мельн.	Соб. хут. Адам.	Прекращ. произ. пом.	2750
31	Плахотникъ Семенъ. . .	В. мельн.	„	Уничтож.	100
32	Скрипникъ Андрей . . .	„	„	„	100

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
33	Петровскихъ наслѣдн. . .	В. мельн.	Адамов.	Уничтож.	100
34	Тильманъ Іоганъ Яковл. . .	Паровая мельн.	Алфер	Попорч пожар.	12000
35	Кудря Радіонъ	В. мельн	Анновка	Продано на сносъ	100
36	Тообецкій Мефодій . .	„	„	„	100
37	Пивоваръ Григорій . .	„	„	Уничтож.	100
38	Зельниченко Ѳеодосій . .	„	„	„	100
39	Зальцманъ Зельманъ. . .	Домъ	Желтое	Ненаним.	210
40	Зиньковскій Моисей . .	„	„	„	110
41	Ивановъ Василій . . .	„	В. Иван	„	90
42	Марухненко Поликарпъ . .	„	„	„	90

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
43	Радченко Михаилъ Абрамовъ .	Домъ	В. Иван.	Ненаним.	50
44	Сѣдченко Андрей . . .	»	»	»	120
45	Чумакъ Пантелейм. . .	»	»	»	70
46	Матковскій Федоръ. . .	Погребъ	Желтое	»	50
47	Булова Авраамъ	»	В. Иван	Прекращ. торговли	200
48	Самойленко Кириллъ . .	Лавка	»	»	180
49	Чухмейстеренко Ѳедоръ . .	Пивная лавка	»	»	90
50	Желтянское Сельское Общество . . .	Лавка	Желтое	Прекращ. найма	60
51	Сѣдченко Никита. . .	»	В. Иван.	»	140

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
52	Письменный Макарій . .	В. мельн.	В. Иван.	Уничтож.	100
53	Коцебу Петръ Оттоловичъ .	„	Желтое	„	100
54	Сивоколь Иванъ	„	„	„	100
55	Максимецъ Савва . .	Домъ	Зеленое	Прекращ. найма	40
56	Олифиренко Дарофей . .	„	„	„	70
57	Швиданенко Иванъ . .	„	„	„	80
58	Тимошенко Михаилъ . .	„	„	„	70
59	Жушманъ Яковъ	Амбаръ	„	„	160
60	Камышный Федотъ . . .	Домъ	Комисар.	„	70
61	Федотовъ Федосій . .	„	„	„	40

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
62	Зинченко Арсеній . . .	В. мельн.	Комисар.	Уничтож.	100
63	Свербель Мендель . . .	Домъ	Саксаг.	Прекращ. найма.	140
64	Орелъ Пелагея .	»	»	»	60
65	Списаревская Евдокія . .	»	»	»	90
66	Бугайченко Федоръ . . .	Пивная лавка	Алекс.	Прекращ. торговли	70
67	Дикъ Петръ .	Лавка	»	Закрытые лавки	90
68	Тарасовъ Григорій. . .	В. мельн.	»	Уничтож.	100
69	Кононенко Василій . .	Домъ	В. Терн.	Прекращ. найма	60
70	Гавриловъ Михаилъ . .	»	Гул.-поле	»	70
71	Дербасова Сусан.	Лавка	»	»	40

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
72	Крамаренко Клементій . .	Домъ	Лозоват.	Прекращ. торговли	50
73	Гусевъ Андрей Леонтьевъ .	Конная мельн.	Марьян.	Уничтож.	140
74	Клевецъ Иванъ	Домъ	О. Вас.	Прекращ. найма	50
75	Федусовъ Макарій . . .	»	»	»	50
76	Савенко Владимиръ. . .	Лавка	»	Закрыта	30
77	Ганкенъ Іоганъ	»	»	»	80
78	Садовскій Поликарпъ . .	Конная мельн.	»	Уничтож.	140
79	Стадниченко Степанъ . .	»	»	»	140
80	Коляда Иванъ .	»	»	»	140
81	Хубанъ Дмитрій	В. мельн.	»	»	100
82	Хубанъ Антонъ	»	»	»	100

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
83	Бруселцова Фекла . .	Домъ	Софіевк.	Прекращ найма	80
84	Моренко Демьянъ . . .	„	»	„	60
85	Витохинъ Ѳеодотъ . . .	Рундукъ	»	Уничтоженъ	60
86	Гусевъ Андрей .	Лавка	»	„	550
87	Доброхотовъ Александръ .	„	»	„	50
88	Береза Алексѣй	В. мельн.	»	„	100
89	Береза Захарій	„	»	„	100
90	Ивченко Яковъ	„	»	„	100
91	Табацкій Прокофій . . .	„	»	„	100
92	Карпенко Александръ . .	„	»	„	100
93	Киловчукъ Тихонъ . .	„	»	„	100

	Владѣльцы	Составъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
93	Краснокутскій В. П. . .	Кирпич. заводъ	С. хут. Богод. в.	Прекращеніе производствъ	170
94	Маляръ Павелъ	Водяная мельниц.	М.-Рогъ	Прод. на сносъ	360
95	Гугля Григорій	В. мельн.	Байдак.	Разб. бурей	100
96	Яремченко Сергѣй . . .	»	„	„ „	100
97	Юрченко Тимофей . . .	»	М.-Рогъ	Ошибочно впис.	100
98	Турчинъ Авксентій . . .	Паровая мельниц	Семенов.	Прекращ. помола	1500
99	Петренко Василій . . .	2 дома	Софіевка	Ошибочно впис.	380
100	Петренко Анастасія . .	Домъ	„	Прекращ. найма	70
101	Могущій Григорій . . .	»	„	Переходъ къ другому лицу	110
102	Бр. Еромицкихъ	Паровая мельниц.	г.Верхнеднѣпров.	Уничт. пожаромъ ст. 3-я по городу	7500
103	Клакунъ Климъ	Домъ	Саксаг.	Прекращ. найма	130

	Владѣльцы	Совтавъ имуществ.	Мѣсто нахожден.	Причина исключенія изъ обложен.	Цѣнность
104	Красовицкая Ксенія . .	Домъ	Комисар.	Прекращ. найма	40
105	Деріевское Сельское Общество	Каменол.	Деріевк.	Прекращ. разраб.	3750
106	Орловскій Алексѣй . . .	Домъ	Верховц.	Уничт. пожар.	500
107	Лабинскій Николай Порфирьевичъ . .	Земля подъ поселкомъ	Пос. при ст. Пятихат.	Ошибочно обложена	4960
	Итого .	—	—	—	44030

По настоящему списку подлежитъ исключенію изъ обложенія, по ст. 3-й пункту г) раскладки, цѣнность сгорѣвшей мельницы Бр. Еромицкихъ семь тысячъ пятьсотъ рублей, а по ст. 2 и 4-й съ разнаго рода имуществъ уѣзда тридцать шесть тысячъ пятьсотъ тридцать рублей; А всего сорокъ четыре тысячи тридцать рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Завѣд. Оцѣноч. столомъ *С. Казимирскій.*

Списокъ

лицъ коимъ отказано Управою въ исключеніи изъ обложенія ихъ имуществъ по неосновательности ихъ ходатайствъ.

Къ докладу Управы Верхнеднѣпровскому $^{45}/_{XX}$ Очередному Земскому Собранію 1910 года № 6.

№ № по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣсто нахожденія	Составъ имущеетва	Облагаем. цѣнность
1	310	Немировскій Моисей . . .	Лиховка	Домъ	160
2	223	Самсоненко Евстафія насл. .	В.-хут.	„	40
3	545	Соболевскаго Александра .	Верхов.	„	400
4	535	Ивко Діомидъ .	»	„	120
5	465	Кошикъ Самуилъ	М.-Рогъ	„	60
6	989	Ликаренко Моисей	Успенск.	Лавка	40
7	137	Кантеръ Моисей .	Куцев.	„	20
8	180	Пароходное Общество . .	Деріев.	Пристань	1110
9	172	Шашло Евстафій .	Куцев.	Паровая мельница	1250
10	129	Ромма Степанъ .	Деріевка	Домъ	100
11	789	Кушка Иванъ .	Попель.	В. мельн.	100
12	729	Пурисъ Евстафій.	„	Домъ	160

№№ по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣсто нахожденія	Составъ имущества	Облагаем. цѣнность
13	1078	Лаберовъ Хаимъ .	Саксаг.	Домъ	230
14	92	Забѣгайло Семенъ	Божед.	Домъ (лавка)	80
15	279	Ерошенко Степанъ . .	Анновка	Домъ	70
16	662	Дундукъ Марфа .	Желтое	»	350
17	888	Соловьевъ Яковъ	Комисар.	»	120
18	914	Каминская Кейла	»	Лавка	330
19	936 937	Гусевъ Леонтій .	Софіев.	2 лавки	4460
20	800	Кеха-Огло Конст. Арист. . .	»	Домъ	300
21	839	Балинъ Ирма .	»	Амбаръ	30
22	606	Калабалыкъ Романъ . .	В. Иван.	Домъ	80
23	602	Иващенко Кузьма	»	»	100
24	596	Булава Кириллъ .	»	»	100

№ № по порядку	№№ статей	Владѣльцы	Мѣсто нахожденія	Составъ имущества	Облагаем. цѣнность
25	598	Вульвачъ Иванъ .	В. Иван.	Домъ	130
26	633	Сѣдченко Максимъ . . .	„	„	150
		Итого . .	—	—	10090

Итого по настоящему списку отказано въ исключеніи изъ обложенія цѣнностью имуществъ десять тысячъ девяносто рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Завѣдыв. оцѣн. столомъ *С. Казимирскій.*

Списокъ

надземныхъ сооруженій на рудникахъ подлежащихъ обложенію на 1911 годъ.

Къ докладу Управы Верхнеднѣпровскому $^{45}/_{XX}$ Очередному Земскому Собранію 1910 г. № 6.

№ № по порядку	Владѣльцы	Цѣнность
1	Акціонерное Общество для аренды Горныхъ промысловъ въ Россіи «Ферміеръ»	360700
2	М. С. Копыловъ на землѣ А. В. Краснокутской	62839
3	Ф. Б. Гантке на землѣ наслѣдниковъ Ушаковыхъ	36851
4	Новороссійское Общество на землѣ В. А Коломойцева	16642
5	Русско-Бельгійское Общество на землѣ И. Н. Харина	222240
6	Общество Брянскаго завода на собственной землѣ	25440
7	Тоже на землѣ П. Г. Харченко . .	71525
8	Тоже на землѣ Сухобалковскаго Сельскаго Общества	107150
9	Новое Общество Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ на Лозоватской оброчной статьѣ.	36440

№ № по порядку	Владѣльцы	Цѣнность
10	Генеральное Общество на землѣ С. Н. Цибульки	69260
11	Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое Общество на землѣ М. М. Ростковской	239800
12	Тоже на землѣ Шмаковыхъ . . .	239700
	Итого . .	1488587

Одинъ милiонъ четыреста восемьдесятъ восемь тысячъ пятьсотъ восемдесятъ семь рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскiй.* *И. Н. Буряка.* *К. С. Ставровскiй.* *Л. Ф. Сукуренко.*

Завѣдывающiй оцѣноч. стол. *С. Казимирскiй.*

Приложеніе № 8-й.

Къ журналу Зем. Собр. 17 Окт. ст. 15.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 8.

По постановленію Екатеринославскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, отмѣнившаго постановленіе Уѣзднаго Собранія о погашеніи въ теченіи 5 лѣтъ перебора земскихъ налоговъ съ рудника на землѣ И. Н. Харина.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1908 г., въ засѣданіи 10 Октября, признавъ основательнымъ ходатайство повѣреннаго землевладѣльца И. Н. Харина и Правленія Русско-бельгійскаго металлургическаго Общества, горнаго инженера Акимова о возвратѣ ему перебора земскаго налога съ рудника Харина, арендуемаго Русско-бельгійскимъ Обществомъ, взятаго съ этого рудника за 1907 и 1908 годы, въ суммѣ за оба года 10 052 руб. 02 коп., постановило переборъ этотъ зачесть въ счетъ будущихъ земскихъ платежей за этотъ рудникъ въ теченіи ближайшихъ 5-ти лѣтъ, а для погашенія упадающей на 1909 годъ доли зачета, внести въ смѣту на тотъ годъ 2011 руб.

Это постановленіе Уѣзднаго Собранія повѣренный г. Акимовъ обжаловалъ Губернскому Присутствію, которое признавъ за Земствомъ обязанность внести въ ближайшую смѣту всю подлежащую возврату сумму перебора, въ засѣданіи 17 Ноября 1909 г., отмѣнило указанное постановленіе Уѣзднаго Собранія 10 Октября 1908 года, въ силу какового рѣшенія Губернскаго Присутствія, согласно 88 ст. полож. о зем. учрежд., переборъ земскаго налога съ рудника на землѣ г. Харина подлежитъ возврату полностью одновременно. Но если Уѣздное Собраніе признаетъ рѣшеніе Губернскаго Присутствія неправильнымъ, то вправѣ обжаловать таковое, согласно ст. 89 зем. полож., Правительствующему Сенату, на что и дать Уѣздной Управѣ соотвѣтствующее уполномочіе.

Уѣздная Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, по ея мнѣнію, нѣтъ основаній къ обжалованію изложеннаго выше рѣшенія Губернскаго Присутствія имѣя въ виду, что нѣтъ закона, который бы предоставлялъ Земству излишне полученные имъ земскіе сборы возвращать плательщикамъ въ разсрочку и, напротивъ, по указу Правительствующаго Сената 23-го Мая 1905 г. № 4782, переборъ долженъ быть погашенъ «не позже перваго предстоящаго года».

Поэтому Управа полагаетъ необходимымъ подчиниться рѣшенію Губернскаго Присутствія и остающуюся въ настоящее время по счетамъ ея окладныхъ книгъ не погашеннымъ переборъ съ рудника на землѣ Харина, арендуемого Русско-бельгійскимъ

обществомъ, въ суммѣ 8041 руб. 2 коп., внести въ смѣту на 1911 годъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на постановленіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 9-й.

Къ журналу Зем. Соб. 17 окт. ст. 16.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 15

о сложеніи со счетовъ больничной недоимки.

За леченіе въ земскихъ больницахъ иногородннхъ больныхъ числится въ недоимкѣ въ настоящее время 568 руб. 40 коп., которые оказываются совершенно безнадежными къ поступленію, такъ какъ нѣкоторые недоимщики не разысканы, а другіе не могутъ уплатить по бѣдности своей, удостовѣренной протоколами полиціи и другихъ должностныхъ лицъ. Означенная выше сумма причитается съ слѣдующихъ лицъ:

1) Цейтлинскаго, Давида Ицкова, мѣщ. г. Свѣнцаны, Виленской губ. . 1 руб. 20 к.

2) Меера Эдуарда Карлова, кр. д. Адамовки, Поддубецкой вол., Луцкаго уѣзда, Волынской губ. . . . . 2 руб. .

3) Бѣлана Никиты Андреева, кр. д. Петровки, Лошкаровской вол., Екатеринославск. уѣзда . . . . 1 руб. 60 к.

4) Сигидина, Давида Абалева, мѣщ. г. Екатеринослава. . . . . 2 руб. 40 к.

5) Фашера Іосифа Хаимова, мѣщ. г. Верхнеднѣпровска . . . . 16 руб. 80 к.

6) Ганпанцурова Василія Григорьева, мѣщ. г. Верхнеднѣпровска . . . 46 руб.

7) Левченка Матвѣя Максимова, кр. с. Староселья, Черкасскаго уѣзда, Кіевской губ. . . . . 2 руб. 40 к.

8) Раевскаго Якова Осипова, кр. д. Ясонки, Вахмовской вол. Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губ. . . . . 24 руб. 80 к.

9) Федотова Максима Федотова, мѣщ. Старооскола, Курской губ. . . 86 руб.

10) Апухтиной Варвары Васильевны, кр. с. Стрѣлецкаго Казацкой вол. Обоянскаго уѣзда, Курской губ. . . 4 руб.

11) Громыкова Бориса Романова, мѣщ. г. Гомеля, Могилевской губ. . 4 руб. 80 к.

12) Усова Виктора Игнатова, кр. д. Лудчицы, Новобыховской вол., Быховскаго уѣзда, Могилевской губ. . . 8 руб. 80 к.

13. Егорова Ивана Егорова, кр. с. Дмитровки, Михайловской вол., Мценскаго уѣзда, Орловской губ. . . 1 руб. 20 к.

14) Казакова Михаила Афеногенова, кр. с. Михайловки, той же вол., Мценскаго уѣзда, Орловской губ. . 4 руб. 80 к.

15) Меркулова Андрея Стефанова, кр. д. Володуевой, Стрѣлецкой вол., Мценскаго уѣзда, Орловской губ. . 21 руб. 20 к.

16) Черненка Степана Андреева, кр. д. Гуровки, Криворудской вол., Хорольскаго уѣзда, Полтавской губ. . 8 руб.

17) Шведина Ивана Иванова, кр. с. Хитцовъ, Тишковской вол., Лубенскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . 1 руб. 20 к.

18) Сидорича Пантелеймона Степанова кр. с. Волошиновки, Глинской вол., Роменскаго уѣзда, Полтавской губ. . 1 руб. 20 к.

19) Стороженка Андрея Макарова. кр. м. Градижска, той же вол, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. . 6 руб.

20) Поправки Антона Иванова, кр. с. Войтовецъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи . . . . 1 руб. 60 к.

21) Жежа Якова Кириллова, кр. д. Липовой, Сватыловской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. . 5 руб. 60 к.

22) Черненка Мартына Петрова кр. д. Жукова, Горбовской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. . . 6 руб.

23) Кузьменка Василія Никифорова, кр. д. Погорѣлой, Еремѣевской вол., Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губ. 2 руб.

24) Яценка Антона Иванова, кр. с. Бубнова, Прохоровской вол., Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губ. . 1 руб. 20 к.

25) Божченковой Ксеніи Кононовой, кр. с. Тишки, той же вол., Лубенскаго уѣзда, Полтавской губ. . . . 7 руб. 20 к.

26) Приходька Андрея Іосифова, кр. с. Солошина, Озерянской вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . . 4 руб. 40 к.

27) Шульгиной Елены Никитовой, кр. с. Положаевъ, Ташанской вол. Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ. . 1 руб. 60 к.

28) Пивоваровой Маріи Григорьевой, кр. с. Рѣшетиловки, той же вол., Полтавскаго уѣзда и губ. . . . . 2 руб.

29) Овчаренка Петра Иванова, кр. х. Сватайлова, Мозолеевской вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. . 3 руб. 60 к.

30) Сохана Ерофея Николаева, кр. с. Попова, Волчерѣцкой вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . . 3 руб. 20 к.

31) Колесниковой Маріи Петровой, кр. с. Степановки, Борецкой вол., Полтавскаго уѣзда и губ. . . . . 1 руб. 20 к.

32) Лысенковой Параскевы Трифоновой, кр. м. Цариченки, той же вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . 2 руб. 40 к.

33) Грищенковой Феклы Потаповой, кр. м. Цариченки, той же вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . 6 руб. 40 к.

34) Русканевой Маріи Владиміровой, кр. м. Цариченки, той же вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . 8 руб. 40 к.

35) Дьяченка Хрисанфа Антонова, кр. с. Грицовки, Сребрянской вол., Прилукскаго уѣзда, Полтавской губ. . . 10 руб. 80 к.

36) Симакова Абдула Кауматуллина, кр. д. Тебеньковой Татарской вол., Касимовскаго уѣзда, Рязанской губ. . 4 руб. 80 к.

37) Кугель Берты Густавовны, колонистки, проживающ. въ Алферовской волости . . . . . 17 руб. 20 к.

38) Трюхановой Зиновіи Феодоровой, кр. с. Водяного той же вол., Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ. 5 руб. 20 к.

39) Каца Готлиба Фридрихова, колониста, кол. Розенталь, Пришибенской вол., Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ. . . . . 2 руб. 80 к.

40) Калюжнаго Максима Кондратьева, кр. д. Троянки, Свѣтлопольской вол., Александрійскаго уѣзда, Хер. губ. 1 руб. 60 к.

41) Шестириковой Маріи Павловой, кр. с. Коробчиной, Новомиргородской вол., Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи. . . . . 5 руб. 60 к.

42) Гояна Феодота Феодорова, кр. с. Субботца, той же волости, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ. . 3 руб. 60 к.

43) Госало Семена Антонова, кр. с. Ново-Николаевки, той же вол., Херсонскаго уѣзда и губ. . . . . 5 руб. 60 к.

44) Радченковой Ульяны Демьяновой, кр. с. Ново-Николаевки, той же вол., Херсонскаго уѣзда и губ. . . 12 руб. 80 к.

45) Сидорова Ивана Иванова, кр. с. Ново-Борисовки, Новобугской вол., Херсонскаго уѣзда и губерніи . . 8 руб.

46) Коганъ Гуни Моисеевой, мѣщ. м. Красно-Ивановки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ. . . . 3 руб. 20 к.

47) Махлиновой Евдокіи Антоновой, мѣщ. г. Херсона . . . . . 4 руб. 40 к.

48) Гуливца Матвѣя Васильева, кр. с. Ново-Николаевки, Хер. уѣзда и губ. 20 руб. 40 к.

49) Сухорутченка Григорія Иванова, кр. с. Литвиновки, той же вол., Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ. . 36 руб.

50) Разумова Семена Маркова, кр. с Архипова, Семеновской вол., Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ. . 13 руб. 20 к.

51) Савостенка Парамона Леонова, кр. с. Стараго-Виникова, Старобобовичской вол., Новозыбковскаго уѣзда Черниговской губ. . . . . 2 руб.

52) Бакшуновой Вассы Степановой, кр. с. Нижняго посада, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи . 12 руб. 80 к.

53) Слесаревой Анны Кузьминой, мѣщ. м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губ. . 12 руб. 80 к.

54) Мотора Якова Демидова, кр. с. Семеновки, той же вол., Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губевніи . 4 руб 40 к.

55) Верховни Даніила Александрова, кр. с. Семеновки, той же вол., Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губ. 6 руб. 40 к.

56) Маличевой Февроніи Степановой, кр. с. Мокошина, Бабской вол. Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ. . 5 руб. 60 к.

57) Свидерскаго Ефима Моисеева, козака с. Щупорова, той же вол., Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи . 13 руб. 20 к.

58) Тризны Евдокіи Никифоровой, кр. с. Чернотычъ, Волынской вол., Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ. . 21 руб. 60 к.

59) Одинцева Георгія Тимофеева, потом. почет. гражданина г. Суммъ, Харьковской губерніи . . . . 6 руб. 40 к.

60) Нидева Митрофана Николаева, Болгарско-подданнаго . . . . 13 руб. 20 к.

61) Ювеля сына Джебраила, Персидско-поданнаго . . . . . 8 руб. 40 к.

62) Матова Мордка Смилекова, мѣщ. м. Медвѣдовки, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи . . . . . 5 руб. 20 к.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа на основаніи 180 ст. Уст. Общ. Призр. имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію для сложенія означенныхъ 568 руб. 40 коп. со счетовъ и кромѣ того согласно постановленію Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 1-го Ноября 1906 года за леченіе экономическихъ рабочихъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ слѣдуетъ сложить 152 руб. 40 коп., а всего 720 руб. 80 коп.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Къ приложенію № 9.

Списокъ

Сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, лечившихся въ земскихъ больницахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

№ № по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-х. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
1	Руденко Савва Михайловъ, кр. м. Березdово, Новоградъ Волынскаго уѣзда Волынской губ. . .	Въ эк. Кригера, Ордо-Васильевской вол. . .	17	60
2	Запорожецъ Давидъ Леонтьевъ, кр. с. Вергунова, той же вол, Черкасскаго уѣзда, Кіевской губ.	Въ х. Молчана, Софіевской вол.	2	40
3	Негодина Наталія Семенова, кр. с. Сахновки, Корниловской вол., Каневскаго уѣзда, Кіевской губ. .	Въ эк. Дауэнгауэра, Софіевской волости . .	11	60
4	Шнуренко Григорій Никифоровъ кр. с. Дыбенецъ, Исайковской вол Каневскаго уѣзда, Кіевск. губ.	Тоже . .	1	60

№ № по порядку	Фамилія, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-х. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
5	Федоренко Панкратій Семеновъ, кр. с. Голяки. Таганченской вол., Каневскаго уѣзда, Кіевск. губ.	Въ эк. Гурѣевыхъ, Гуляйпольской вол. .	4	40
6	Салыга Трофимъ, Платоновъ, кр. с. Лысенки, той же вол. Звенигородскаго уѣзда, Кіевск. губ.	Въ эк. Дауэнгауэра . . .	10	40
7	Быковъ Яковъ Константиновъ, б. дворовый, Дмитріевской вол. Фатежскаго уѣзда, Курской губерніи	Въ эк Харченко, Гуляйпольской вол. .	2	80
8	Щербаковъ Филиппъ Матвѣевъ, кр. с. Развѣтья Вертенинской вол. Дмитровскаго уѣзда, Орловской губ. . . .	Въ экон. Бабушкина Александровской вол. .	5	20
9	Козлова Татьяна Яковлева, кр. с. Градижска, той же вол. Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. .	Въ эк. Тиценка	2	40

№№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-х. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
10	Головко Иванъ Сергѣевъ, козакъ с Тишекъ, той же вол. Лубенскаго уѣзда, Полтавской губ. .	Въ эк. Кордубана	13	20
11	Яремка Андрей Моисеевъ, кр. с. Семичевки, Баришевской вол Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ х. Дмитрія Горященка, Софіевской вол. .	4	40
12	Пилюхня Михаилъ Дмитріевъ, кр. д. Чериченки, Кобелякскаго уѣзда и вол. Полтавской губ. .	Въ эк. Харина, Весело-Терновской вол. . .	2	40
13	Харханова Марія Иванова, кр. с. Ярошевки, Свиридовской вол. Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ экон. Криворучки, Софіевской вол. . .	2	40
14	Троцкая Ульяна Иванова, кр. х. Булахи, Солоницкой вол., Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. .	Тоже . .	3	60

№ № по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписк...	Названіе экономій, въ которыхъ с.-х. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
15	Тарасенкова Марина Андреева, каз. с. Ярошевки, Свиридовской вол., Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губ. . . .	Тоже . .	2	—
16	Власенко Григорій Ефимовъ, каз. м. Кишенки, той же волости, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. . . .	Въ х. Романа Бондаренка, Гуляйпольской вол.	2	—
17	Лашко Степанъ Федотовъ, кр. с. Лашки, Браусовской вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ.	Въ экон. Кордубана, Весело-Терновской вол. .	9	20
18	Костыль Ерофей Никитовъ, крест. с. Градижска, той же вол, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ	Въ эк. Тищенка	2	—
19	Жалко Антонъ Нисифоровъ, каз. Хорошенской вол., Кобеляк. уѣзда .	Въ экон. Деконской, Весело-Терновской вол. .	7	60
20	Брославскій Даніилъ Ивановъ, кр. с. Лашки, Брусовской вол. Кобелякскаго уѣз., Полтавск. губ.	Въ экон. Тильмана . .	2	80

№№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто приписки	Названіе экономій, въ которыхъ с.-х. рабочіе находились въ услуженіи	Сумма причитающаяся за леченіе	
			Руб.	К.
21	Боганъ Иванъ Ивановъ, кр. с. Ковали, Ново-Аврамовской вол, Хорольскаго уѣзда, Полтав губ.	Въ экон. Щака, Алферовск. вол.	10	—
22	Вальцъ Іоганъ Энгельбертовъ, кр. с Гейдельбергъ Пришибской вол. Милитопольскаго уѣзда, Таврич. губ. . . .	Въ экон. Дауэн гауэра . .	5	20
23	Топчіева, Марія Онуфріева, мѣщ. г. Одессы . .	Въ эк. Павлова, Ордо-Васильевской вол. . .	9	20
24	Павловъ Кондратъ Ивановъ, кр. д. Бондаревки, Ново-Георгіевской вол., Александрійскаго уѣзда, Херской губ. . . .	Въ х. Швайкерта, Ордо-Васильевской вол . .	14	40
25	Ятиновъ, Даніилъ Фроловъ, кр. д. Кашковки, Попогорской вол. Суражскаго уѣзда, Черниговской губ.	Въ экон. Байдака	3	60
	Итого . .	—	152	40

Приложеніе № 10.

Къ журналу Зем. Соб. 17 октября ст. 17.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 16.

О сложеніи земскихъ сборовъ съ неземельныхъ имуществъ по разнымъ причинамъ.

По примѣру прошлаго года поступившія въ Управу отъ владѣльцевъ имуществъ ходатайства о сложеніи съ ихъ имуществъ земскихъ сборовъ были провѣрены на мѣстахъ, Членомъ Управы Л. Ф. Сукуренко, завѣдывающимъ оцѣночнымъ столомъ Управы, для выясненія степени ихъ основательности.

Изъ 140 ходатайствъ о сложеніи сборовъ, на основаніи добытыхъ свѣдѣній на мѣстахъ найдено заслуживающими уваженія 49 ходатайствъ.

Основаніемъ къ удовлетворенію означенныхъ 49 ходатайствъ служила бездоходность имуществъ въ теченіи цѣлаго 1910 года а также уничтоженіе ихъ самими владѣльцами за негодностью къ пользованію и въ отдѣльныхъ случаяхъ разрушеніе стихіей.

Почему Уѣздная Управа, представляя при семъ списокъ *) означенныхъ имуществъ, сборы съ коихъ подлежатъ къ сложенію, имѣетъ честь просить

*) Списокъ неприпечатывается.

Земское Собраніе сложить по означенному списку уѣзднаго сбора недоимки 90 руб. 87 коп. и оклада сего 1910 года 602 руб 79 коп. и о сложеніи губернскаго сбора недоимки 65 руб. 27 коп. пени 63 руб. 43 коп. и оклада сего года 221 руб. 87 коп. войти съ ходатайствомъ въ Очередное Губернское Земское Собраніе.

Кромѣ того Управа имѣетъ честь просить Собраніе сложить неправильно начисленный окладъ настоящаго 1910 года за участокъ земли подъ поселкомъ при ст. Пятихатки принадлежащей Н. П. Лабинскому въ суммѣ 118 руб. 84 коп. уѣзднаго сбора и 43 руб. 60 коп. губернскаго сбора.

Слѣдовательно всего по мнѣнію Управы подлежитъ сложенію со счетовъ уѣзднаго сбора недоимки 90 руб. 87 коп. и оклада сего года 721 руб. 63 коп. и губернскаго сбора недоимки 65 руб. 27 коп. и пени 63 руб. 43 коп. и оклада сего года 265 руб. 47 к., каковую сумму уѣзднаго сбора Управа имѣетъ честь просить Собраніе сложить и войти съ ходатайствомъ въ Очередное Губернское Земское Собраніе о сложеніи губернскаго сбора.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Завѣдывающій оцѣноч. стол. *С. Казимирскій.*

Приложеніе. № 11.

Къ журналу Зем. Собр. 17 Окт. ст. 18.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца дворянина Николая Порфирьевича Лабинскаго.

Заявленіе.

Въ виду предстоящаго Земскаго Собранія, я вновь подверждаю Управѣ мои претензіи и прошу въ части независящей отъ самой Управы доложить Земскому Собранію, дабы въ будущемъ не повторялись, имѣвшія мѣсто недоразумѣнія, состоящія въ слѣдующемъ:

1) Управа, облагая меня за поселокъ, въ то же время облагаетъ землю, находящуюся подъ поселкомъ. Подобное обложеніе признаю двойнымъ. Продолжается это обложеніе 6 лѣтъ. За это время я переплатилъ несправедливаго налогу значительную сумму, которую по выясненіи прошу мнѣ возвратить.

2) По условію съ арендаторами налоги, причитающіеся Земству платятъ арендаторы. Между тѣмъ обложенъ поселокъ общей цифрой, окладной листъ пишетъ Управа одинъ на меня, какъ владѣльца. Я просилъ неоднократно указанія въ окладномъ листѣ хотя бы сколько причитается обложенія съ рубля доходности или съ 11 руб. 25 коп., каковую сумму платятъ арендаторы въ годъ за занимаемое мѣсто. Наконецъ Управа имѣетъ имена арендаторовъ и могла бы вносить въ окладной листъ, который посылаемъ имъ и обложеніе слѣдуемое за ихъ

мѣсто съ меня. Наконецъ къ окладному листу своему, могла бы приложить списокъ тѣхъ моихъ арендаторовъ, за которыхъ облагаетъ меня. Наконецъ какимъ либо другимъ способомъ дала бы мнѣ возможность взыскать съ арендаторовъ то что они платить обязались. Теперь же плачу повинности за нихъ, и не имѣю возможности получить съ нихъ безъ суда аренды, повинностей же при такомъ положеніи и судомъ взыскать не могу, такъ какъ изъ окладного листа не видно даже за что я обложенъ.

3) Подъ подъѣздные пути у меня занято 8 десятинъ земли. Было постановленіе Собранія отчудить землю уплативъ за нея. Я обращался въ Управу, чтобы мнѣ уплатили по цѣнѣ, какую уплатили сосѣду моему Алексѣенко. Управа сослалась на то, что я будто бы обѣщалъ подарить эту землю Земству. Въ подтвержденіе сего она ссылается, на докладъ Управы, гдѣ между прочимъ указывается на мое обѣщаніе. Я не отвергаю того, что я дѣйствительно имѣлъ намѣреніе подарить Земству землю, но при совершенно иныхъ условіяхъ: было ходатайство о постройкѣ віадука (переходнаго чрезъ полотно моста), я лично былъ заинтересованъ въ этомъ и представилъ планъ и смѣту, которыя мнѣ стоили 500 руб Ходатайство это восходило до Министерства, но, дважды повторенное, осталось безъ удовлетворенія. Ссылка на мое обѣщаніе со стороны Управы совершенно безъ основательна, и противорѣчитъ ея дѣйствіямъ, ибо если бы Земство мой даръ приняло, то несомнѣнно, какъ это было всегда принято, выразило бы мнѣ хотя признательность и освободило отъ обложенія и пени, которую довольно рѣзко взыскало, считая себя вправѣ требовать удо-

летворѣніе за занятую землю, прошу мнѣ уплатить по цѣнѣ указанной Земскимъ Собраніемъ и возвратить мнѣ уплоченные налоги за ту землю со времени занятія ее подъ подъѣздной путь и пеню взысканную съ меня.

Землевладѣлецъ Н. Лабинскій.

Октября 10 дня 1910 года.

Справка и заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее заявленіе землевладѣльца Н. П. Лабинскаго, полученное 14-го сего Октября, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Земскому Собранію слѣдующее:

По 1-му пункту заявленія: земельныя площади, занятыя подъ поселки при станціяхъ желѣзной дороги Божедаровкѣ, въ имѣніи Э. К. Бродскаго и при ст. Пятихатки, въ имѣніи Н. П. Лабинскаго, въ теченіе 3-хъ лѣтъ 1904, 1905 и 1906 г. г., дѣйствительно были выдѣлены въ особый разрядъ доходныхъ земель и обложены земскими сборами по спеціальной оцѣнкѣ, основанной на арендной платѣ владѣльцамъ за занятые разными лицами усадебные участки, но въ 1907 году, въ засѣданіи Земскаго Собранія 9 Октября, эти сборы были сложены и площади подъ поселками вновь облагаются въ одинаковомъ съ пахатными землями размѣрѣ; на текущій же 1910 годъ земля г. Лабинскаго подъ поселкомъ при ст. Пятихатки, въ количествѣ 40 дес., дѣйствительно была ошибочно обложена по доходности, изъ арендной

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М.В.Д.

платы въ пользу владѣльца, въ суммѣ 4960 руб., и исчислено земскихъ сборовъ Уѣздному Земству 118 руб. 84 коп. и Губернскому 43 руб 60 коп., всего 162 руб. 44 коп., почему о сложеніи этого неправильно начисленнаго сбора въ числѣ прочихъ недоимокъ, подлежащихъ исключенію, вносится въ настоящее Собраніе особый докладъ, чѣмъ и разрѣшается этотъ первый пунктъ заявленія г. Лабинскаго.

Такимъ образомъ, изложенная справка выясняетъ, что заявленіе г. Лабинскаго о двойномъ обложеніи его земли подъ поселкомъ при ст. Пятихатки въ теченіе 6-ти лѣтъ расходится съ дѣйствительностью, а вѣрно только за одинъ текущій годъ.

По 2-му пункту претензія г. Лабинскаго на присылку ему, какъ владѣльцу общаго окладнаго листа на земскіе сборы, за земельные участки, занятые его арендаторами при ст. Пятихатки, вмѣсто того, чтобы посылать окладные листы на имя каждаго арендатора, такъ какъ земскіе налоги за эти участки, по условію, обязаны платить сами арендаторы,—также совершенно не основательна, ибо согласно 104 ст. уст. о зем. повин. и многихъ Сенатскихъ разъясненій къ этой статьѣ, къ платежу земскихъ сборовъ съ облагаемыхъ имуществъ привлекаются только владѣльцы этихъ имуществъ, а не ихъ арендаторы, хотя бы то по договору эти послѣдніе и обязались платить денежныя повинности, такъ какъ по закону уплата повинностей обезпечивается самыми привлеченными къ налогу имуществами, а не договорами арендаторовъ. Въ виду означеннаго закона и разъясненій Сената Управа не можетъ посылать арендаторамъ и окладныхъ листовъ на налоги, начислен-

ные на владѣльцевъ, какъ этого желаетъ г. Лабинскій.

Наконецъ, и требованіе г. Лабинскаго, изложенное въ послѣднемъ 3-мъ пун. его заявленія объ уплатѣ ему за 8 десятинъ земли занятой подъ дорогу къ ст. Пятихатки, Уѣздная Управа также считаетъ идущимъ въ разрѣзъ съ обстоятельствами, сопровождавшими проведеніе подъѣзднаго пути къ ст. Пятихатки, а именно: въ 1902 году, возникъ вопросъ о необходимости провести подъѣздныя пути къ ст. Пятихатки съ двухъ сторонъ: отъ большой дороги изъ Саксагани на Кременчугъ и дороги отъ того же села въ Александрійскій уѣздъ. Эти подъѣзды къ ст. Пятихатки, по докладу Уѣздной Управы подъ № 37, (на стр. 354-й пост. Зем. Собр. 1902 г.) проэктировались чрезъ имѣніе г. Лабинскаго, съ одной стороны протяженіемъ въ 1,92 версты и съ дугой въ 1,25 версты, при ширинѣ въ 6 саж., а также и чрезъ земли другихъ владѣльцевъ, при чемъ, въ означенномъ докладѣ сказано: «что изъ числа владѣльцевъ, чрезъ земли коихъ проектируются означенныя дороги Н. П. Лабинскій изъявляетъ согласіе уступить безвозмездно потребное подъ эти дороги количество земли.»

Земское Собраніе, въ которомъ участвовалъ и самъ г. Лабинскій, какъ гласный, въ засѣданіи 4-го Октября 1902 г., соглашаясь съ наступившей потребностью въ проложеніи подъѣздныхъ путей къ ст. Пятихатки, поручило Управѣ произвести чрезъ землемѣра изслѣдованіе проектированнаго направленія подъѣздовъ и войти въ соглашеніе съ мѣстными владѣльцами относительно отчужденія земли подъ до-

роги При этомъ г. Лабинскій не возражалъ противъ занесеннаго въ докладъ Управы заявленія его о готовности дать землю для подъѣзднаго пути къ ст. Пятихатки безплатно, а лишь высказалъ, что подъѣздъ къ этой станціи неудобенъ потому, что станція окружена со всѣхъ сторонъ желѣзнодорожными путями, въ виду какового заявленія г. Лабинскаго, Земское Собраніе въ томъ же засѣданіи (стр. 51-я) постановило ходатайствовать объ устройствѣ «віадука» черезъ рельсовыя пути станціи Пятихатки, каковое ходатайство и было возбуждено передъ Управленіемъ желѣзной дороги, но до сихъ поръ не получило разрѣшенія.

Затѣмъ, въ 1905 году, Управа произвела изслѣдованіе направленія подъѣздныхъ путей къ ст. Пятихатки и проложила ихъ чрезъ земли владѣльцевъ: Лабинскаго, Березина и Алексѣенка и докладывая объ этомъ Земскому Собранію 1906 года, вновь упомянула, что г. Лабинскій согласился уступить землю подъ подъѣздной путь безвозмездно, а за землю, занятую въ участкѣ Алексѣенка, въ количествѣ 3 дес. 540 кв. саж., по соглашенію съ послѣднимъ, Управа просила ассигновать 848 руб. 48 коп. по разсчету 260 руб. за десятину 838 руб. 48 коп. и за 1 дес. 18 саж. попорченнаго посѣва 10 рублей, всего 848 рублей 48 коп.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 31-го Октября 1906 года, утвердило ассигновку указанной суммы для уплаты Алексѣенку, объ уплатѣ же другимъ владѣльцамъ, а въ томъ числѣ и Н. П. Лабинскому вопросъ не возбуждался въ виду того, что заявленій объ этомъ отъ нихъ не поступало и если бы Н. П. Лабинскій, присутствовавшій въ слѣдующемъ засѣ-

даніи Собранія 1-го Октября, и знавшій конечно, что въ докладѣ Управа вновь упомянула о согласіи его отвести землю подъ дорогу безплатно, призналъ бы это неправильнымъ, или желалъ бы обусловить эту уступку земли устройствомъ віадука черезъ желѣзнодорожныя пути, то не упустилъ бы заявить объ этомъ Собранію.

Такимъ образомъ и это третье заявленіе г. Лабинскаго объ уплатѣ ему денегъ за землю въ количествѣ не 8 дес., какъ онъ говоритъ, а только 4 дес. 1386 саж., занятую подъ дорогу съ его согласія безплатно, чего г. Лабинскій и въ настоящее время не отвергаетъ, также не имѣетъ правильныхъ основаній.

Что касается ходатайства г. Лабинскаго о возвратѣ ему земскихъ сборовъ, уплоченныхъ ему за эту землю, со времени занятія таковой подъ дорогу, т. е. съ 1905 г., то Управа признаетъ справедливымъ таковое удовлетворить, въ слѣдующей суммѣ.

За 1905 годъ	Уѣздныхъ	1 р. 15 к	Губернскихъ	59 к.
„ 1906 „	„	1 р. 20 к.	„	59 к.
„ 1907 „	„	1 р. 29 к.	„	71 к.
„ 1908 „	„	1 р. 43 к.	„	87 к.
„ 1909 „	„	1 р. 61 к.	„	91 к.
„ 1910 „	„	2 р. 40 к.	„	88 к.
Итого		9 р. 08 к.	„	4 р. 55 к.

а всего 13 руб. 63 коп.

Сумму эту Управа полагала бы зачесть въ счетъ оклада земскихъ сборовъ, причитающихся за землю г. Лабинскаго за текущій 1910 годъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 12-й.

Къ журналу Зем. Собр. 17 Окт. ст. 19.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 17.

О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.

По окладнымъ книгамъ Управы числятся недоимки земскихъ сборовъ на имуществахъ, которыхъ въ дѣйствительности не существуетъ въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ.

Фактъ не существованія таковыхъ имуществъ въ натурѣ подтверждается какъ полицейскими протоколами, такъ и результатами провѣрки Членомъ Управы всѣхъ облагаемыхъ имуществъ на мѣстахъ.

Числясь изъ года въ годъ въ статьѣ недоимокъ, пеня на которыя уже давно превышаетъ сумму самаго обложенія, отчетность каковыхъ только загромождаетъ дѣлопроизводство Управы и полиціи излишней, недостигающей цѣли, перепиской о взысканіи.

Докладывая Очередному Земскому Собранію, бывшему 10 Октября 1908 года, Управа имѣла честь представлять на усмотрѣніе Собранія вопросъ о сложеніи означенныхъ недоимокъ, но таковое откло-

нило ходатайство Управы своимъ постановленіемъ о взысканіи по мѣрѣ возможности.

Нынѣ, когда разслѣдованіемъ на мѣстахъ установлено, что къ полученію таковыхъ нѣтъ никакой надежды, за отсутствіемъ въ уѣздѣ не только самыхъ имуществъ, гарантирующихъ уплату земскихъ сборовъ, но и ихъ владѣльцевъ, Уѣздная Управа, представляя при семъ подробный списокъ недоимщиковъ,*] вновь проситъ на основаніи вышеизложеннаго сложить со счетовъ Управы числящіяся недоимки уѣзднаго сбора въ суммѣ 309 руб. 02 коп., а о сложеніи губернскаго сбора недоимки въ суммѣ 145 руб. 74 коп. и пени 141 руб. 02 коп. войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Губернское Очередное Земское Собраніе.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Завѣд. Оцѣноч. столомъ *С. Казимирскій.*

*) Списокъ не припечатанъ.

Приложеніе № 13-й.

Къ журналу Зем. Соб. 17 окт. ст. 20.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Анны Феодосьевны Джуріопуло, содержательницы буфета на станціи Божедаровка

Прошеніе.

Вслѣдствіе постановленія Верхнеднѣпровской Земской Управы, мною уплочено въ Верхнеднѣпровское Казначейство, по квитанціи отъ 29 Декабря 1909 года за № 484606 земскихъ сборовъ за содержаніе буфета въ 1910 году 60 рублей. Между тѣмъ какъ буфеты того же разряда, напримѣръ, на станціяхъ Милорадовка, Девладово и даже Верховцево 2-го разряда уплотили по 15 рублей; считая такое обложеніе неправильнымъ, полагаю, что въ данномъ случаѣ произошла ошибка и что буфетъ мой отнесенъ къ первому разряду, тогда какъ этотъ буфетъ третьяго разряда безъ спиртныхъ напитковъ и горячей пищи. Въ виду чего покорнѣйше прошу произвести разслѣдованіе и излишне взысканныя съ меня деньги возвратить мнѣ, имѣя въ виду что срокъ аренды мною буфета истекаетъ въ текущемъ году.

О послѣдующемъ благоволите меня увѣдомить, адресуя въ Екатеринославъ, Казачья улица домъ № 45.—Аннѣ Феодосьевнѣ Джургопуло.

г. Екатеринославъ, Января 25 дня 1910 года.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ виду того, что буфетъ на ст. Божедаровкѣ сданъ просительницѣ лишь съ продажею холодныхъ закусокъ и пива безъ права продажи горячей пищи и спиртныхъ напитковъ, и причисленъ къ 1-му разряду для уплаты трактирнаго сбора въ пользу Земства въ суммѣ 60 руб., а буфеты на ст. Милорадовка съ такой же продажей и на ст. Девладово даже съ продажей горячей пищи и спиртныхъ напитковъ причислены къ 3-му разряду съ платою трактирнаго сбора по 15 руб. въ годъ, Уѣздная Управа находитъ справедливымъ удовлетворить ходатайство А. Ф. Джургопуло перечисливъ содержимый ею буфета изъ 1-го разряда въ 3-й и возвратить ей разницу 45 руб. уплоченнаго ею за 1910 г. трактирнаго сбора.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣдыв. оцѣн. столомъ *С. Казимирскій.*

Приложеніе № 14-й.

Къ журналу Зем. Соб. 17 окт. ст. 21.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Правленія Софіевскаго Общества Потребителей Сельскихъ Хозяевъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Прошеніе.

Правленіе Софіевскаго Общества Потребителей покорнѣйше проситъ Верхнеднѣпровское Очередное Собраніе о сложеніи земскихъ сборовъ, причитающихся съ лавки, принадлежащей Софіевскому Обществу Потребителей Сельскихъ Хозяевъ.

Члены Правленія: А. Федоровъ.
П. Гуцаленко.
С. Первунъ.

(М. П.)

Августа 25 дня 1910 года. № 81.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Несмотря на то, что въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ нѣтъ указаній по предмету освобожденія изъ обложенія имуществъ, принадлежащихъ потребительскимъ Обществамъ, Уѣздная Управа всетаки на основаніи существующаго въ настоящее время стремленія Земства къ поддержкѣ и поощренію нарождающихся сельскихъ потребительскихъ Обществъ,

полагала бы справедливымъ, не слагая числящихся на пріобрѣтеной Обществомъ у Шулима Пересецкаго лавкѣ за этотъ годъ сборовъ въ суммѣ 13 руб. 75 коп., начисленныхъ на сей годъ по раскладкѣ состоявшейся въ Земскомъ Собраніи прошлаго года, на лавку въ то время еще числившуюся за Шулимомъ Пересецкимъ, исключить цѣнность ея 420 руб. изъ обложенія на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Завѣдывающій оцѣночн. столомъ *С. Казимирскій*

Приложеніе. № 15.

Къ журналу Зем. Собр. 17 Окт. ст. 25.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 20

Объ исключеніи изъ поземельныхъ книгъ Управы 14 д. 1600 с. земли, не оказавшейся въ натурѣ и сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ на этой землѣ.

При продажѣ имѣнія въ 114 дес. 400 саж. земли крестьян. Даніиломъ Ѳедоровымъ Ковригой, на мелкія участки, осталось 3 дес. 400 саж., а равно и при продажѣ имѣнія Константиномъ Германовымъ Фингергутомъ въ количествѣ 350 дес. осталось 11 дес. 1200 саж., по заявленію владѣльцевъ этихъ земель, а равно и разслѣдованіи полиціей на мѣстахъ земель этихъ въ натурѣ не оказалось какъ видно это съ прилагаемой переписки.

Докладывая вышеизложенное обстоятельство дѣла Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ сдѣлать постановленіе объ исключеніи означенной земли со счетовъ, какъ не оказавшейся въ натурѣ и сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ на этой землѣ въ суммѣ:

Уѣзднаго . .	11	р.	62 к.
Губернскаго .	6	»	91 »
Овражковаго .	—	»	48 »
и пени . . .	—	»	60 »
Итого .	19	р.	61 к.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.
9 Сентября 1910 года.
№ 11714.

Приложеніе № 16
Къ жур. Зем. Соб. 18 октября ст. 26.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 7.

Прилагая при этомъ въ коліяхъ: а) отношеніе Новомосковской Уѣздной Земской Управы, отъ 6 Февраля 1910 года за № 840, б) докладъ Новомосковской Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1909 г, в) выписку изъ постановленій названнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и г) журналъ Екатеринославскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 27 Ноября 1909 г., по вопросу о возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства объ обложеніи земскими сборами церковныхъ ружныхъ земель,—Губернская Земская Управа, согласно коллегіальному постановленію своему, имѣетъ честь просить Уѣздную, передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе и заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія предстоящей очередной сессіи и затѣмъ копію журнальнаго постановленія Уѣзднаго Собранія по этому дѣлу прислать заблаговременно въ Гу-

бернскую Управу для доклада Губернскому Собранію сессіи 1910 года.—Подлинное за надлежащими подписями.

ЗЕМСТВО
НОВОМОСКОВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
Февраля 6 дня 1910 г.
№ 840.
Г. НОВОМОСКОВСКЪ,
Екатеринославской губ.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію съ доклада Управы Уѣздному Земскому Собранію очередной 1909 года сессіи о возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ объ обложеніи земскими сборами церковныхъ ружныхъ земель на равнѣ съ прочими удобными землями въ уѣздѣ, выписку изъ постановленія Собранія по этому вопросу и копію съ журнала Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 27 Ноября 1909 года, Уѣздная Земская Управа, проситъ вопросъ этотъ внести въ первое Губернское Земское Собраніе съ просьбой поддержать ходатайство Уѣзднаго Земства.—Подлинное за надлежащими подписями.

Новомосковскому [44.19] Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1909 года.

Новомосковской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

О возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ объ обложеніи земскими сборами церковныхъ ружныхъ земель на равнѣ съ прочими удобными землями въ уѣздѣ.

Согласно постановленіямъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 1907 и 1908 г. привлечены съ 1909 года къ земскому обложенію церковныя ружныя земли, но только тѣ, доходъ съ коихъ извлекается причтами путемъ отдачи сихъ имуществъ въ наемъ, какъ это разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 8 Іюля 1905 года за № 5116 по дѣлу Варваринской церкви с. Чернявки, Полтавскаго уѣзда.

При такихъ условіяхъ въ 1909 году привлекается къ обложенію только 4310 дес. при наличности въ уѣздѣ 6400 дес удобной церковной ружной земли, слѣдовательно ускользаетъ отъ обложенія свыше 2000 десятинъ.

Освобождая церковныя ружныя земли отъ земскаго обложенія, въ свое время законодатель, надо полагать, имѣлъ въ виду какъ ничтожную цѣнность и доходность земли, такъ и ничтожность платежа земельныхъ повинностей.

Нынѣ какъ цѣнность, такъ и доходность земель сравнительно съ прошлымъ временемъ повысились на сотни и тысячи процентовъ, духовенство въ значительной степени пользуется содержимыми на средства Земства лечебными учрежденіями, почтой, учебными заведеніями, субсидируемыми Земствомъ и проч. почему Уѣздная Земская Управа, въ видахъ справедливости, полагаетъ необходимымъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ обложеніи церковныхъ ружныхъ земель, какъ земскими, такъ и казенными сборами на равнѣ съ прочими удобными землями, о чемъ и докладываетъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащими подписями.

Выписка

изъ журнала Новомосковскаго 44/19 Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія засѣданія 26 Сентября 1909 года.

Послѣ перерыва, по возобновленіи засѣданія, Предсѣдатель Управы И. П. Магденко читаетъ докладъ по перечню № 6 о возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства о привлеченіи къ земскому обложенію всѣхъ церковныхъ земель.

Вопросъ вызываетъ пренія.

М. В Родзянко „Врядъ ли съ легкимъ сердцемъ можно согласиться на обложеніе церковныхъ земель. Вѣдь въ сущности мы хотимъ обложить имущество, принадлежащее церкви, и получить отъ того выгоду въ какихъ-нибудь 2 тысячи рублей, вмѣстѣ съ тѣмъ накладываемъ громадную тяготу на мелкій цер-

ковный причтъ, который, не получая жалованья, изыскиваетъ средства для жизни, кромѣ доходности отъ исполненія требъ, путемъ обработки или сдачи въ аренду, предоставляемой въ его распоряженіе, церковной земли. Путемъ обложенія этой земли мы заставимъ причтъ попрошайничать, такъ какъ отымемъ у нихъ часть земельной доходности. Итакъ, полагаю, что торопиться съ этимъ вопросомъ не слѣдуетъ; когда онъ будетъ разсмотрѣнъ Правительствомъ и, быть можетъ, священникамъ будетъ назначено жалованье, тогда мы можемъ обложить земли съ болѣе легкимъ сердцемъ.

Свящ. о. Гр. Могущій, поддерживая мнѣніе М. В. Родзянко, указываетъ, что земли причту даются вмѣсто жалованья и онѣ есть единственный опредѣленный, до нѣкоторой степени, рессурсъ доходности ихъ, такъ какъ доходность отъ требъ бываетъ не одинакова и учесть ее никакъ нельзя. – Относительно же указанія Управы о томъ что повысились въ цѣнѣ земли и арендная плата на нихъ и что поэтому слѣдуетъ ихъ облагать, я нахожу мало убѣдительнымъ, такъ какъ съ повышеніемъ цѣнъ на землю, увеличилась и жизненная потребность, почему я ходатайствую за отклоненіе доклада Управы.

Гл. А. Д. Кравченко и Т. Ф. Шаповалъ поддерживаютъ докладъ Управы и высказываются за обложеніе церковныхъ земель.

И. И. Кравченко также стоитъ за отклоненіе доклада Управы, указывая на то, что обложеніемъ этихъ земель Собраніе поощряетъ не нормальный и не желательный доходъ священниковъ сборомъ за требы. Онъ полагаетъ, что вопросъ этотъ будетъ

разсмотрѣнъ въ Государственной Думѣ и если священники будутъ обезпечены жалованьемъ, то тогда можно поставить на очередь разсматриваемый нынѣ вопросъ.

И. П. Магденко поддерживаетъ докладъ Управы вновь и указываетъ на то, что само Правительство усмотрѣло необходимость обложенія церковныхъ земель, о чемъ и сдѣлано Сенатомъ соотвѣтствующее рѣшеніе, представленное въ докладѣ.

С. А. Ильяшенко подробно и обстоятельно нарисовавъ картину стѣсненности церковнаго причта, благодаря не нормальной оплатѣ ихъ труда доброхотными пожертвованіями, также стоитъ за нежелательность обложенія ружныхъ земель.

Въ виду разногласія Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ на баллотировку и большинствомъ, противъ 7, Собраніе докладъ Управы приняло, т. е. разрѣшило Управѣ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ обложеніи церковныхъ земель, какъ земскими, такъ и казенными сборами на равнѣ съ прочими удобными землями.- Подлинная за надлежащими подписями.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Въ виду закона, изложеннаго въ 50 и 51 ст. ст. устава о зем. повин., освобождающаго отъ обложенія земскими и государственными налогами въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ и земли, принадлежащія церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ

домамъ, земля церковныхъ причтовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ количествѣ 3673 дес. 2219 саж., какъ и въ прочихъ уѣздахъ нашей губерніи, за исключеніемъ Новомосковскаго, не облагается земскими сборами и лишь въ Новомосковскомъ уѣздѣ съ 1909 года Земство начало облагать церковныя земли, отдаваемыя причтами въ аренду, руководствуясь разъясненіемъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 8 Іюня 1905 г. за № 5116.

Въ настоящее время Новомосковское Уѣздное Земство возбуждаетъ уже ходатайство предъ Правительствомъ о разрѣшеніи Земству облагать сборами всѣ безъ исключенія церковныя земли, приносящія доходъ, безразлично какимъ путемъ таковой извлекается: отдачей ли въ аренду, или хозяйственнымъ образомъ самими причтами. Ходатайство это Новомосковское Земство мотивируетъ во 1-хъ, высокою, сравнительно съ прежнимъ временемъ доходностью церковныхъ земель и во 2-хъ, тѣмъ что духовенство, получая доходы съ земли, не участвуетъ въ расходахъ Земства на медицину, народное образованіе и вообще на благоустроеніе уѣзда, чѣмъ духовенство пользуется въ значительной степени, а потому Новомосковское Земство, въ видахъ справедливости, и ходатайствуетъ, чтобы и церковныя земли, на равнѣ съ прочими, облагались денежными сборами на общія нужды, въ томъ числѣ и самого духовенства.

Съ изложенными мотивами Новомосковскаго Земства нельзя не согласиться, а потому Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы присоединиться къ ходатайству Новомосковскаго Земства о разрѣшеніи привлекать къ обложенію земскими и казенными сборами всѣ безъ исключенія церковныя

земли, приносящія и вообще способныя приносить доходъ, какъ путемъ аренды, такъ и хозяйственнымъ образомъ.

Каковое мнѣніе Уѣздная Управа и докладываетъ по данному вопросу на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 17.

Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 27.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 21

О распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей въ уѣздѣ на 1911 годъ.

Въ силу существующихъ указаній, изложенныхъ въ уст. о зем. повин. (св зак. т. IV изд. 1899 г.), 6 и 62 ст. ст. полож. о зем. учрежд. (п. п. 3 и 6), обязывающихъ земскія учрежденія ежегодно распредѣлять между населеніемъ натуральныя земскія повинности: дорожную, подводную, квартирную и по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, Уѣздная Управа проектируетъ распредѣлить таковыя на 1911 годъ слѣдующимъ образомъ.

1) *Квартирную повинность*, по удовлетворенію войскъ квартирами, на время не болѣе 3-хъ сутокъ, возложенную на обязанность Земства по ст. ст. 456 466 и 467 уст. о зем. повин., Уѣздная Управа полагаетъ исполнять и въ 1911 году прежнимъ порядкомъ, т. е. для дневокъ и ночлеговъ воинскихъ частей, на случай прохода таковыхъ черезъ нашъ уѣздъ, квартиры отводитъ у обывателей города Верхнеднѣпровска и попутныхъ селъ безплатно, принимая во вниманіе необременительность такого квартирнаго по-

стоя на 1 или $1^1/_2$ сутокъ, такъ какъ хозяева квартиръ, съ своей стороны, не только не дѣлаютъ какихъ либо расходовъ для своихъ постояльцевъ, но еще извлекаютъ выгоды отъ продажи имъ продуктовъ и особенно фуража для кавалерійскихъ войскъ; лошади же ихъ ставятся преимущественно на открытыхъ дворахъ. На случай же мобилизаціи арміи и призыва Государственнаго ополченія, квартиры отводить по особо составленнымъ планамъ и основаніямъ, согласованнымъ съ указаніями Уѣзднаго Воинскаго Присутствія.

2) *Подводную повинность*, возложенную на Земство 675 ст. уст. о зем. повин., нарядомъ подводъ для проходящихъ войскъ и въ другихъ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ, Уѣздная Управа, какъ и прежде, полагаетъ требовать отъ крестьянскаго населенія попутныхъ селъ и города Верхнеднѣпровска за установленную отъ казны плату, а именно: въ періодъ времени съ Марта по Ноябрь для частей войскъ штатнаго устройства [полковъ, батальоновъ и проч.] за контрмарки рублеваго достоинства за каждую одноконную подводу и станцію, а для нештатныхъ командъ-наличными деньгами по 4 коп. съ версты, а въ остальное время контрамарками въ 75 к. и по 3 коп. съ версты за подводу и для провода лошадей государствен. конскихъ заведеній, согл. 316 ст. уст. о зем. пов., по 3 коп. за версту во всякое время года. Разверстку подводъ между селами и городомъ производить распоряженіемъ Уѣздной Управы, въ соотвѣтствіи количества требуемыхъ подводъ съ наличностью таковыхъ у населенія,

Затѣмъ, для передвиженія полицейскихъ стражниковъ внутри уѣзда, согласно закону 5 Мая 1903 г.,

обыватели попутныхъ селъ обязаны выдавать подводы за установленную, за счетъ Земства, плату, въ томъ же размѣрѣ, какъ и за подводы для войскъ, а именно: въ періодъ времени съ 1-го Марта по 1-е Ноября за пароконную подводу по 8 коп., а въ остальное время по 6 коп. за версту, причемъ одна пароконная подвода должна брать до 6-ти человѣкъ. Проѣздъ же стражниковъ по желѣзной дорогѣ оплачивать по билету III класса. Въ удостовѣреніе своего проѣзда по распоряженію Уѣзднаго Исправника полицейскіе стражники обязаны предъявлять мѣстному сельскому старостѣ билеты на бланкахъ Уѣздной Управы. Эти билеты, съ расписками стражниковъ въ полученіи подводъ, чрезъ Волостное Правленіе, представляются въ Уѣздную Управу для оплаты прогонами, безъ представлен. же такихъ билетовъ подводы не выдаются, а если будутъ выданы, то оплатѣ за счетъ Земства не подлежатъ и подводчики вправѣ требовать уплаты денегъ отъ тѣхъ лицъ, которыя потребовали у нихъ подводы безъ билета Уѣздной Управы.

На эту потребность Уѣздная Управа испрашиваетъ кредитъ въ 100 руб., который и вноситъ въ проектъ смѣты на 1911 годъ.

3) *Этапную повинность*: а) поставку подводъ для арестантскихъ вещей и больныхъ, или привиллегированнаго сословія арестантовъ, отправляемыхъ изъ Верхнеднѣпровской тюрьмы до вокзала желѣзной дороги, на основ. пун. 5 ст. 263 уст. о зем. пов. и 79 ст. уст. о ссыльныхъ изд. 1899 г., оставить на обязанности мѣщанскаго общества г. Верхнеднѣпровска, съ пособіемъ отъ Земства 50 руб.; б) нарядъ про-

водниковъ и поставку подводъ для отправки въ Саксаганскій арестный домъ, а также для препровожденія арестантовъ къ судебнымъ слѣдователямъ, становымъ приставамъ, Земскимъ Начальникамъ, въ Полицейское Управленіе и за предѣлы уѣзда, до перваго этапнаго пункта, оставить на обывателяхъ крестьянскаго сословія попутныхъ селъ, съ платой отъ Земства въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 3 коп. каждому проводнику, по числу верстъ, и по 1 руб. до перваго передаточнаго пункта.

На расходы по этапной повинности Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1911 годъ 1450 руб.

4) *Почтовая повинность.* Содержаніе почтовыхъ станцій для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ на то право по закону и по разрѣшенію Земства, а также для разсылки корреспонденціи, принимая во вниманіе обременительность и невозможность равномѣрнаго распредѣленія таковой натурою между населеніемъ, отнесено за счетъ общихъ земскихъ сборовъ и выполняется подряднымъ способомъ и на натуральной повинности крестьянъ Управа полагаетъ, какъ и до сихъ поръ, оставить выдачу подводъ въ исключительныхъ случаяхъ въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ станцій, преимущественно же для земскихъ фельдшеровъ, оспопрививателей и акушерокъ, обязанныхъ посѣщать свои участки. Подводы эти должны выдаваться селами, лежащими на пути слѣдованія означенныхъ лицъ, по особымъ открытымъ билетамъ Уѣздной Управы, безплатно, или за плату какъ будетъ указано въ билетахъ Управы.

5) *Овражковая повинность.* Въ виду замѣтнаго размноженія овражковъ въ уѣздѣ, чему, надо думать,

кромѣ естественныхъ условій, много способствовало и слабое ихъ истребленіе, т. к. установлявшаяся въ теченіе 5 лѣтъ (съ 1904—1908 г.) ничтожная норма обязательнаго ихъ истребленія (¼ овражка съ десятины) и малая плата за не представленныхъ овражковъ (½ коп. съ десятины) привела къ тому, что многіе землевладѣльцы предпочитали оплатить эту повинность деньгами, что для нихъ преставлялось болѣе выгоднымъ и не затруднительнымъ, Уѣздная Управа въ 1908 году, предложила удвоить норму обязательнаго истребленія овражковъ, т. е. требовать представленія, вмѣсто ¼, по ⅓ овражка съ десятины, или деньгами съ ¼ по ½ коп. съ десятины. Это предложеніе Управы Земскимъ Собраніемъ принято. Благодаря такому повышенію землевладѣльцамъ не было уже разсчета платить удвоенный штрафъ за не представленныхъ овражковъ, поимка которыхъ обходилась дешевле и потому количество овражковъ, истребленныхъ въ 1909 году, сравнительно съ предыдущимъ, больше чѣмъ удвоилось. Такъ: въ 1908 году поймано 35468 шт., а въ 1909 г. 87947 шт и, кромѣ того, почти столько же овражковъ уничтожено сѣрнистымъ углеродомъ, который выписывала для желающихъ Управа. Эти результаты, какъ доказательство цѣлесообразности усиленія обязанности истребленія овражковъ, дали Уѣздной Управѣ основаніе предложить Земскому Собранію на текущій 1910 годъ еще болѣе увеличить овражковую повинность, т. к. этихъ вредныхъ животныхъ еще много осталось и они грозятъ хлѣбнымъ полямъ большими поврежденіями. Земское Собраніе и на этотъ разъ согласилось съ соображеніями Управы и по ея проекту, удвоило обязательную норму истребленія ов-

ражковъ въ текущемъ году, а именно: до 15 Мая съ ½ до 1 овражка, или по 1 коп. съ десятины и съ 15 Мая до 1 Іюня по 2 овражка, или по 2 коп. съ десятины

Опасенія Управы, высказанныя Собранію относительно овражковъ въ 1910 году, оправдались: съ открытіемъ весны на поляхъ показались громадныя массы сусликовъ и владѣльцы усилили ихъ ловлю.

До крайняго срока (1-го Іюня), назначеннаго для пріема овражковъ въ счетъ оклада и за деньги (пойманныхъ свыше обязательной нормы), представлено уполномоченнымъ Управы 221.182 шт. т. е. почти въ 3 раза болѣе предыдущаго года. Деньгами же внесено всего 390 руб. 74 коп., за 39074 шт. по 1-му сроку до 15 Мая.

Не убѣждаясь указаннымъ количествомъ истребленныхъ овражковъ, что ихъ осталось уже мало, Уѣздная Управа того мнѣнія, что установленную на 1910 годъ норму обязательнаго истребленія сусликовъ натурою, или уплату за каждаго неистребленнаго овражка деньгами, какъ оказавшую вліяніе на усиленіе борьбы съ этимъ вреднымъ для сельскаго хозяйства животнымъ, слѣдуетъ утвердить и на 1911 годъ, а именно:

а) до 15 Мая по 1 овражку, или деньгами по 1 коп. съ десятины до 1 Іюня по 2 овражка, или деньгами по 2 коп. съ десятины.

б) за излишне, сверхъ обязательной нормы, уничтоженныхъ сусликовъ платить до 15 Мая по 1 коп. и послѣ этого срока до 1-го Іюня по ½ коп. за овражка.

Послѣ этого послѣдняго срока (съ 1-го Іюня) предоставленныхъ овражковъ не принимать ни въ счетъ оклада, ни за деньги.

Доказательствомъ истребленія овражковъ должны считаться, какъ и раньше, 4 лапки за одного овражка.

На пріемъ овражковъ Управа имѣетъ, по прежнему порядку избирать особыхъ уполномоченныхъ по каждой волости, которымъ и высылаетъ особыя квитанціонныя тетради для записи количества принятыхъ овражковъ, причемъ уполномоченные должны представленныя имъ лапки съ овражковъ сжигать въ своемъ присутствіи.

6) *Истребленіе хлѣбныхъ жучковъ и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ.* Для истребленія хлѣбныхъ жучковъ и вредителей плодовыхъ деревьевъ обязательной повинности не устанавливалось, въ виду трудности опредѣленія какихъ либо нормъ къ обязательному собиранію или истребленію вредныхъ насѣкомыхъ. Поэтому Земствомъ было признано болѣе практичною и удобовыполнимою мѣрою борьбы съ этими вредителями объявить выдачу вознагражденія за добровольно собранныхъ съ полей хлѣбныхъ жучковъ, каковое въ 1908 году было опредѣлено въ 50 коп. за гарнецъ. Мѣра эта вполнѣ оправдалась и когда появилось на хлѣбныхъ поляхъ много жучковъ, ихъ усердно принялись собирать преимущественно дѣти и подростки и представили уполномоченнымъ для пріема жучковъ 2339½ гарнцевъ этого насѣкомаго, за что и выдано вознагражденія 1169 руб. 75 коп.

Въ прошломъ 1909 году жучковъ появилось уже, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, весьма мало и ихъ собрано всего до 313 гарнцевъ, а въ лѣто сего года ихъ совсѣмъ не было. Тѣмъ не менѣе нѣтъ основанія утверждать, что жучки не покажутся въ будущемъ году, почему Уѣздная Управа и полагаетъ не прекращать мѣръ борьбы, какъ съ этими вредителями хлѣбныхъ полей, такъ и садовыхъ жучковъ, „оленьки" и „хрущей", періодически во множествѣ появляющихся въ садахъ и приносящихъ значительный вредъ, выдавая за собранныхъ насѣкомыхъ по 50 коп. за гарнецъ.

На выдачу вознагражденія за истребленіе овражковъ сверхъ оклада, а также и за собранныхъ жучковъ Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1911 г. 600 рублей.

7) *Дорожная повинность.* Содержаніе въ исправности полотна грунтовыхъ уѣздныхъ (транзитныхъ) дорогъ и подъѣздныхъ путей, въ силу существующаго закона (примѣч. къ ст. 291 уст. о зем. повин. по продолж. 1886 и 1889 г.г.), до настоящаго времени остается на Верхнеднѣпровскомъ Городскомъ и крестьянскихъ Обществахъ; каждая волость обязана исправлять дороги, проходящія въ ея предѣлахъ, какъ на своихъ, такъ и на частновладѣльческихъ земляхъ а городъ-на своей городской дачѣ Нарядъ рабочихъ и подводъ для исправленія дорогъ производится распоряженіями Волостныхъ Правленій, преимущественно по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ и послѣ проливныхъ дождей, когда окажутся глубокія рытвины, мѣшающія свободному проѣзду. Дороги въ предѣлахъ городской земли ис-

правляются распоряженіями Городского Общественного Управленія. Тамъ же, гдѣ необходимы технические и вообще болѣе или менѣе капитальныя исправленія таковыя, какъ и раньше, производить за общій земскій сборъ. Объ ассигновкѣ на эту потребность въ 1911 г. вносится особый докладъ Земскому Собранію.

Мосты и гати на транзитныхъ дорогахъ, хотя таковыя, въ силу существующихъ правилъ (пун. 2 примѣч. къ ст. 579 общ. полож. о крестьян.), еще остаются на натуральной повинности крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, но въ виду тѣхъ же соображеній, какъ и относительно почтовой повинности, т. е. обременительности и невозможности равномѣрнаго распредѣленія, также производить за общій земскій сборъ, по техническимъ планамъ и смѣтамъ, утверждаемымъ Земскимъ Собраніемъ, съ участіемъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ подвозкой строительныхъ матеріаловъ.

«Кременчугскій» Губернскій почтовый трактъ (его не замощенныя части), такимъ же порядкомъ, какъ и транзитныя уѣздныя дороги, расчищать для удобнаго проѣзда въ 20-ти саженной ширинѣ, для каковой обязанности все протяженіе дороги распредѣлить, какъ и до сихъ поръ было, между особыми участками мѣстнаго населенія, а именно:

1-й участокъ дороги отъ границы Екатеринославскаго уѣзда у ст. «Верхнеднѣпровскъ» до города (12 верстъ) должны содержать въ порядкѣ г. Верхнеднѣпровскъ и ближайшія къ дорогѣ села Богодаровской вол. –Воеводовка, Надеждовка, Марьевка, Богодаровка и волостное село Новогригорьевка.

2 й участокъ отъ города Верхнеднѣпровска до Бородаевской станціи (22 версты)—села Пушкаревка, Домоткань, Бородаевка, Гегеловка, Алексѣевка, Анно-Заборы и Федоро-Анновка

3 й участокъ (9 верстъ) отъ Бородаевской станціи до Калужинскихъ мостовъ—села и деревни: Калужино, Днѣпрово-Каменка и Краснокутской вол.: Анновка, Красный-Кутъ и Красно-Ульяновка.

4-й участокъ (25 верстъ) отъ Калужинскихъ мостовъ до большого Омельницкаго моста—села: Мишуринорогъ, Куцеволовка и Деріевка.

и 5-й участокъ (15 верстъ) отъ Омельницкаго моста до границы Александрійскаго уѣзда—села и деревни Успенской волости: Ново Григорьевка, Млины, Успенское и Троицкое, село Каменно-Потоцкое (Александрійскаго уѣзда) на своемъ земельномъ участкѣ, находящемся въ предѣлахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Мостовыя и прочія сооруженія по Кременчугскому почтовому тракту производятся за счетъ Губернскаго Земства, которому представляются планы и смѣты, предварительно, одобренныя Уѣзднымъ Собраніемъ, независимо тѣхъ, которыя проектируются непосредственно Губернской Управой.

Изложенный порядокъ исполненія натуральныхъ повинностей Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 18.

Къ журналу Земск. Собр. 18 Окт. ст. 28.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 22

О земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Содержаніе всѣхъ 20 ти земскихъ почтовыхъ станцій съ комплектомъ въ 253 лошади отымаетъ значительную часть земскаго бюджета и въ текущемъ 1910 году выразилось въ суммѣ 55 тысячъ руб. при платѣ отъ 175 до 225 руб. въ годъ за каждую лошадь.

На 18 станціяхъ число лошадей и плата за нихъ на основаніи договоровъ съ почтосодержателями распредѣлялись въ 1910 году слѣдующимъ образомъ:

Верхнеднѣпр.	35	лош.	по	225	р.	за кажд.	всего	7875 р.
Саксаганская	26	„	„	205	„	„ „	„	5330 „
Адамовская	12	„	„	200	„	„ „	„	2400 „
Гуляйпольская	10	„	„	200	„	„ „	„	2000 „
Куцеволовск.	14	„	„	200	„	„ „	„	2800 „
Лиховская	22	„	„	200	„	„ „	„	4400 „
Попельнаст.	10	„	„	200	„	„ „	„	2000 „
Комисаровск.	10	„	„	195	„	„ „	„	1950 „
Вольно-Хутор.	12	„	„	195	„	„ „	„	2340 „
Боголюбовск.	8	„	„	190	„	„ „	„	1520 „
Анновская	8	»	»	190	»	» »	»	1520 »

Бородаевская	18	лош.	по 190	р.	за кажд.	всего	3420 р.
Ордо-Васильев.	8	»	» 190	»	»	»	1520 »
Семеновская	8	»	» 190	»	»	»	1520 »
Троицкая	8	»	» 190	»	»	»	1520 »
Желтянская	12	»	» 185	»	»	»	2220 »
Николаевская	6	»	» 180	»	»	»	1080 »
Лозоватская	4	»	» 175	»	»	»	700 »

Всего 231 лошадь 46115 р.

Но такъ какъ разгонъ лошадей и содержаніе ихъ изъ года въ годъ увеличивается и почтосодержатели ходатайствуютъ объ увеличеніи платы, то Управа, съ своей стороны, разсмотрѣвъ эти ходатайства въ коллегіальномъ засѣданіи, нашла необходимымъ и справедливымъ увеличить плату до 200 руб. за лошадь и на остальныхъ 10-ти станціяхъ, что составитъ доплату въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Анновская	8	лош.	по 10	р.	на кажд.	всего	80 р.
Бородаевск.	18	»	» 10	»	»	»	180 »
Вольно-Хут.	12	»	» 5	»	»	»	60 »
Желтянская	12	»	» 15	»	»	»	180 »
Комисаров.	10	»	» 5	»	»	»	50 »
Ордо-Васил.	8	„	„ 10	„	„	„	80 „
Семеновская	8	„	„ 10	„	„	„	80 „
Троицкая	8	„	„ 10	„	„	„	80 „
Николаевск.	6	„	„ 20	„	„	„	120 „
Лозоватская	4	„	„ 15	„	„	„	60 „

Итого 970 р.

Кромѣ этого, на Лозоватской земской станціи необходимо увеличить также и комплектъ лошадей

съ 4-хъ до 6-ти, на что потребуется сумма, считая по 190 руб. за каждую лошадь, 380 р., а всего на увеличеніе платы на 10 станціяхъ и добавленіе 2-хъ лошадей на Лозоватской станціи понадобится добавочная сумма 1430 руб Такимъ образомъ, содержаніе всѣхъ 18 земскихъ почтовыхъ станцій въ будущемъ 1911 году выразится въ общей суммѣ 47545 руб.

Затѣмъ, какъ извѣстно Земскому Собранію, Софіевская и Весело-Терновская станціи, вслѣдствіе отказа почтосодержателей отъ ихъ содержанія, съ 1-го Іюня 1909 года по настоящее время содержатся Земствомъ.

Въ настоящее время уже выяснено, что содержаніе каждой лошади на этихъ станціяхъ обходится Земству, приблизительно до 300 рублей въ годъ, слѣдовательно, въ будущемъ 1911 году расходъ по содержанію этихъ станцій выразится въ суммѣ 7200 руб.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, въ будущемъ 1911 году для содержанія всѣхъ 20 почтовыхъ станцій нашего уѣзда съ комплектомъ въ 257 лошадей потребуется слѣдующая сумма:

На содержаніе Софіевской и Весело-Терновской станцій . . .	7200 руб.
На содержаніе 18-ти остальныхъ станцій	47545 руб.
Всего	54745 руб.

т. е. менѣе прошлаго года на 255 рублей, но такъ какъ могутъ случиться непредвидѣнные расходы на станціяхъ содержимыхъ Земствомъ: падежъ лошадей, поломка экипажей и проч. то Управа въ смѣту 1911 года вноситъ прежнюю сумму 55 тысячъ руб. и проситъ Собраніе расходъ этотъ утвердить.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 19-й.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 29.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 23.

О представленіи къ наградѣ Куцеволовскаго земскаго почтосодержателя купца Лейбы Любовскаго.

Купецъ 2-й гильдіи Лейба Земьмановъ Лобовскій состоитъ содержателемъ этой станціи безпрерывно съ 1875 года и свои обязанности несетъ вполнѣ исправно, такъ что его земская станція всегда считалась лучшею въ уѣздѣ.

Въ виду такого долговременнаго и исправнаго несенія Лейбой Любовскимъ обязанностей контрагента земской станціи въ селѣ Куцеволовкѣ, Уѣздная Управа считала бы справедливымъ поощрить такую полезную трудовую дѣятельность купца Любовскаго, исходатайствованіемъ ему, согласно 676 и 755 ст. ст. т. 1 ч 2-я, золотой нагрудной медали, о чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 20-й.

Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 31.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу. № 32

Землевладѣльца Подполковника Николая Николаевича Яковлева.

Черезъ имѣніе мое Николаевку имѣется лишь одна плановая дорога изъ с. Желтаго въ с. Саксагань, а съ проведеніемъ ж. д. до ст. Пятихатки,— проложены были еще 2 дороги до ст. Пятихатки и ст. Яковлевки, но безпрерывно ѣдущія подводы съ хлѣбомъ проложили своевольно еще дорогу по межѣ— по направленію къ ст. Желтыя-Воды, расположенной далѣе за линіей Южн. ж. д. на 12 верстъ.

Примиряясь уже съ этимъ обстоятельствомъ, я, однако, совершенно не въ силахъ поддерживать плотину, ограждающую на протяженіи 35 саж. мой прудъ.

Ежедневно и еженощно многія сотни подводъ ѣдутъ отовсюду безпрерывно черезъ эту плотину, останавливаются на ней, сходятъ внизъ къ водѣ для водопоя своихъ лошадей, сбиваютъ насыпь и сузили ее до такой степени, что едва проѣзжаетъ уже пара лошадей. Никакія мои ремонты и сторожевыя посты не достигаютъ своей цѣли. Подводчики, пользуясь своей численностью, не съѣзжаютъ съ плотины обыкновенно до тѣхъ поръ, пока не напоятъ всѣхъ лошадей. Ѣдутъ черезъ мою плотину въ степь изъ громаднаго раіона—Попельнастовской, Байдаковской и части Желтянской и Комисаровской волостей, такъ какъ весь этотъ округъ тяготѣетъ

къ ст Желтыя-Воды, обыкновенный проселокъ обратился въ одну изъ самыхъ бойкихъ дорогъ, а по сему имѣю честь просить Уѣздную Управу обслѣдовать мое заявленіе и, если это окажется справедливымъ, то прошу возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о постройкѣ плотины со спускомъ, такъ какъ вслѣдствіе такой безпорядочной и усиленной ѣзды я не могу поддерживать плотины, сдѣланной лишь для надобностей экономіи, своими средствами, ей грозитъ окончательное разрушеніе, а транзитный путь изъ 4 волостей черезъ мою землю будетъ существовать всегда.

Съ своей стороны готовъ принять даже частичное обязательство на поддержаніе въ будущемъ устроенной плотины и спуска въ исправности.

Зная всегдашнюю отзывчивость и хозяйственность нашей Управы, думаю что моя справедливая претензія не останется безъ возможнаго удовлетворенія.—Августа 24 дня 1910 года.—Николай Яковлевъ.

А к т ъ.

1910 года Сентября 10 дня Управа въ своемъ коллегіальномъ засѣданіи отъ 9 Сентября поручила мнѣ обслѣдовать проселочныя дороги, проходящія черезъ экономію Н. Н. Яковлева и его плотину. Зная хорошо это мѣсто, такъ какъ я нѣсколько разъ тамъ проѣзжалъ по дѣламъ службы и также проѣзжалъ черезъ плотину Н. Н. Яковлева. Что весьма возможно, что черезъ нее много проѣзжаетъ различнаго рода подводъ, желая сократить путь, но что тамъ можно объѣхать плотину съ западной стороны экономіи черезъ деревню Николаевку, а

для такихъ селъ, какъ Желтое и прилегающихъ къ ней деревень не составитъ никакого круга проѣхать черезъ деревню Николаевку, а напротивъ, если жители села Желтаго, пожелали бы проѣхать черезъ плотину, то они должны сдѣлать крюкъ; да при томъ долженъ добавить, что населеніе села Желтаго пользуется ст. Южн жел. дор. Зеленая, которая находится отъ села Желтаго только въ 5 или 7 верстахъ. Если же населенію Желтянской волости нужно сообщаться съ селами Комисаровка, Саксагань, то дороги ведущія въ эти села не проходятъ черезъ плотину, что же касается раіона жителей Попельнастовской и Байдаковской волостей, то они могутъ свои грузы направлять къ ближайшимъ ст. жел. дор., такъ напримѣръ жители Попельнастовской волости къ ст. Южн. жел. дор., Зеленая разстояніе 27 вер. отъ села Попельнастаго, а жители Байдаковской волости къ ст. Пятихатка 29 вер., черезъ Пальмиру, но не къ ст. Желтыя-Воды, какъ отстоящую на значительномъ разстояніи, около 40 вер. отъ упомянутыхъ селъ и что путь къ вышеупомянутымъ станціямъ далеко отстоитъ отъ указанной въ прошеніи плотины и совершенно въ сторонѣ. На основаніи вышеизложенаго, полагаю, что плотина для указаннаго въ прошеніи населенія не играетъ существенной роли, и что проѣздъ черезъ нее можно назвать случайнымъ, не вызывающимся необходимостью, такъ какъ проходящая черезъ плотину дорога не можетъ быть отнесена ни къ какому разряду земскихъ дорогъ, а является частной дорогой и дѣлать на ней какія либо сооруженія Земству пока неслѣдовало бы.

О чемъ составленъ настоящій актъ.

Членъ Управы *Л. Сукуренко*

Заключеніе Уѣздной Управы по ходатайству землевладѣльца Н. Н. Яковлева объ устройствѣ въ его имѣніи при ст. Яковлевкѣ Южно жел. дор. плотины со спускомъ.

Изъ произведеннаго Членомъ Управы Л. Ѳ. Сукуренко обслѣдованія оказывается, что какъ плотина въ имѣніи Н. Н. Яковлева, такъ и проѣздъ по ней не представляютъ собой какой либо плановой дороги, а просто частная дорожка, возникшая случайно, безпорядочными проѣздами жителей окружающихъ селъ и деревень. По этому воспретить таковые проѣзды можетъ самъ г. Яковлевъ, какъ владѣлецъ въ силу 149 ст. устав. о наказ. налагаем. мир. судьями, а слѣдовательно принятіе какихъ либо мѣръ къ устраненію этихъ проѣздовъ и порчи плотины на землѣ г. Яковлева къ обязанности Земства не относится, да притомъ и направленіе груза черезъ землю г. Яковлева не вызывается дѣйствительною надобностью, т. к. для этого издавна существуютъ ближайшія плановыя дороги.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, Уѣздная Управа признаетъ ходатайство землевладѣльца Н. Н. Яковлева о постройкѣ въ его имѣніи за счетъ Земства плотины не подлежащимъ удовлетворенію, о чемъ Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе. № 21.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 32.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 31

О перерасходѣ къ 1 Января 1910 года на непредусмотренный ремонтъ мостовъ и технический надзоръ.

Какъ видно изъ приложенной къ отчету Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы за 1909 г. вѣдомости о дорожныхъ сооруженіяхъ, страницъ 250,—25[illegible], по 15 сооруженіямъ получилась передержка. Передержка эта по ремонту мостовъ Акимовскаго, Троицкаго, Мироновскаго и Гуковскаго на общую сумму 50 руб. 31 коп. относится къ тѣмъ непредвидѣннымъ мелкимъ ремонтамъ, на производство которыхъ теперь вносится въ смѣту по 200 руб., а въ 1909 году ни чего не вносилось.

Передержка по ремонту мостовъ Зеленаго, Екатеринопольскаго, Генеральскаго и Николаевскаго, изъ коихъ 3 послѣднихъ не были внесены и въ смѣту 1909 года, обусловливается разрушеніями означенныхъ мостовъ небывалымъ ледоходомъ 1909 года.

Передержка по замощенію у мостовъ Владимировскаго и Павло-Григорьевскаго объясняется тѣмъ,

что отпущенные на ихъ производство въ предыдущіе годы средства были израсходованы на другія сооруженія, такъ что на производство замощеній Владимирскаго и Павло Григорьевскаго въ 1909 году въ кассѣ средствъ не оказалось.

Передержка по постройкѣ Демуринскаго моста и замощеній Комисаровскаго, Широкаго, Божій Удѣлъ и Осиковатаго объясняется большимъ противъ смѣтъ количествомъ произведенныхъ работъ.

Общая сумма передержки по всѣмъ 15 сооруженіямъ, за вычетомъ свободныхъ остатковъ отъ ремонта Кочубеевскаго и Червоннаго мостовъ и замощеній у Криничеватаго моста и Приворотни, составляетъ 2053 руб. 60 коп.

Кромѣ того въ 1909 году находилось на службѣ 2 техника, содержаніе которыхъ смѣтой не было предусмотрѣно и суммъ, значащихся въ разныхъ строительныхъ смѣтахъ (на содержаніе техническаго надзора) по отдѣльнымъ сооруженіямъ не хватило, такъ что этимъ техникамъ пришлось выдать 821 р. 15 коп. какъ жалованье.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе для сбалансированья стоимости дорожныхъ сооруженій разрѣшить внести въ смѣту 1911 года 2874 р. 75 к.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко*

Члены Управы *И. К. Ершевскій*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Приложеніе № 22-й.

Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 33.

Верхнеднѣпровскому 45 хх-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37

О замощеніи въ селѣ Пушкаровкѣ и отъ города до вокзала.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что ходатайства ея передъ Губернскимъ Собраніемъ 1907, 1908 и 1909 годахъ о замощеніи Кременчугскаго почтоваго тракта въ селѣ пушкаревкѣ и ходатайства 1908 и 1909 годовъ о замощеніи тракта между городомъ и вокзаломъ Губернскимъ Земствомъ удовлетворены и въ настоящее время городъ Верхнеднѣпровскъ село Пушкаревка и Пушкаревская гора представляетъ одну мощенную улицу протяженіемъ $5^1/_2$ верстъ.

Существовавшіе ранѣе 2 деревяныхъ мостка на почтовомъ трактѣ замѣнены желѣзобетонными трубами, а третій деревянный мостъ замѣненъ мощенымъ лоткомъ направляющимъ воду по старымъ направленіямъ. Въѣзды въ переулки, прилегающіе къ почтовому тракту въ селѣ пушкаревкѣ замощены, а также замощены и въѣзды во дворы прилегающихъ владѣльцевъ тамъ, гдѣ владѣльцы эти отдѣляются отъ дороги резервами, для пропуска воды черезъ которыя уложены желѣзобетонныя трубки.

Кромѣ того Губернское Земство по ходатайству Уѣздной Управы замостило дорогу въ селѣ Пушкаревкѣ, идущую на Вольные-Хутора на протяженіе 1 версты и эта дорога, еще въ прошломъ году представлявшая сплошную водомоину и провалье въ настоящее время является лучшей улицей въ селѣ Пушкаревкѣ. Благодаря такому замощенію и прокладкѣ по границѣ между городомъ и уѣздомъ мощеннаго кювета, вода идущая съ горы отъ Вольныхъ-Хуторовъ, отводится въ рѣку Самоткань, тогда какъ ранѣе она, не имѣя выхода, стояла на почтовомъ трактѣ въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ, который, благодаря этому, представлялъ изъ себя не вылазную грязь.

Въ общемъ, Пушкаревка представляетъ на всемъ протяженіи ровную, спланированную мощеную дорогу, не представляющую для движеній по ней никакихъ трудностей.

Разрѣшенные Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года замощенія Кременчугскаго почтоваго тракта отъ города до вокзала, подлежащіе оборудованію въ теченіи 4-хъ лѣтъ, по ходатайству Уѣздной Управы передъ Экстреннымъ Губернскимъ Собраніемъ нынѣшняго года, разрѣшены къ исполненію въ теченіи 3-хъ лѣтъ, начиная съ текущаго. Работа эта, исчисленная по смѣтѣ 136000 руб. сдана Губернской Управой съ торговъ подрядчикамъ Федотову и Бондаренко со скидкой 20000 р. Къ исполненію работъ приступлено и въ 1912 году г г. гласные пожалуютъ съ вокзала на Очередное Уѣздное Собраніе по сплошной мощеной дорогѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію благодарить

Губернскую Земскую Управу за поддержаніе передъ Губернскимъ Собраніемъ удовлетворенія насущныхъ потребностей дорожнаго строительства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Члена ея Николая Владимировича Буницкаго, всегда отзывчиваго и горячо проводящаго въ жизнь улучшеніе дорожнаго строительства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, за умѣлое и энергичное руководительство означенными работами.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 23.

Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 34.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 38

Объ избраніи особыхъ уполномоченныхъ для наблюденія за не повреждеміемъ грунтовыхъ дорогъ.

По завленію, сдѣланному въ засѣданіи Очередного Земскаго Собранія 7-го Октября прошлаго года гласными Г. г. Н. М. Ланшинымъ и А. Б. Гротто-Слепиковскимъ о порчѣ дорогъ, измѣненіи ихъ направленія и суженія ширины и что, по этому, слѣдуетъ принять соотвѣтствующія мѣры къ борьбѣ съ такимъ нежелательнымъ явленіемъ, избравъ 30—40 лицъ, съ уполномочіемъ ихъ слѣдить за дорогами и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности,—Земское Собраніе поручило Управѣ снестись по этому вопросу, какъ предложилъ г. Ланшинъ, съ полиціей и Земскими Начальниками и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить „можетъ ли Земство по закону поручить наблюденіе за дорогами особо избраннымъ лицамъ, съ правомъ привлекать виновныхъ въ порчѣ дорогъ къ отвѣтственности и, въ утвердительномъ случаѣ, намѣтить подходящихъ лицъ и докладъ свой представить Очередному Собранію“.

Исполняя изложенное постановленіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь, прежде

всего, доложить Собранію, что Управа ежегодно представляетъ на утвержденіе Очереднымъ Собраніямъ распредѣленіе между населеніемъ уѣзда разнаго рода обязательныхъ натуральныхъ повинностей, а въ ихъ числѣ и по содержанію въ исправности „транзитныхъ“ уѣздныхъ дорогъ, каковое распредѣленіе повинностей сообщается Полиціи, обязанной, въ силу 281 ст. уст. о зем. повин., наблюдать, что-бы таковыя повинности выполнялись кѣмъ слѣдуетъ въ установленномъ порядкѣ, а также Волостнымъ Правленіямъ, Земскимъ Начальникамъ и, для всеобщаго свѣдѣнія, публикуется въ земскомъ листкѣ. Въ минувшемъ же году Управа, кромѣ этого обычнаго порядка согласно порученію Земскаго Собранія, 24 Ноября за № 8620 и 8624, отнеслась также къ Г. г. Земскимъ Начальникамъ и Уѣздному Исправнику, съ просьбой наблюдать, что-бы дороги никѣмъ не измѣнялись ни въ ихъ направленіи ни въ узаконенной ширинѣ Къ содѣйствію полиціи Уѣздная Управа обращается также и во всѣхъ случаяхъ, когда ей кѣмъ либо заявляется о порчѣ, или не исправности грунтовой дороги или когда замѣтятъ это Члены Управы при своихъ разъѣздахъ.

Независимо этихъ инстанцій (Полиціи и Волостныхъ Правленій), чрезъ которыя Уѣздная Управа приводитъ въ дѣйствіе земскія постановленія по натуральнымъ повинностямъ, Земству, на основаніи 105 ст. полож. о зем. учрежд., „для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства“, а слѣдовательно и за надлежащимъ состояніемъ транзитныхъ дорогъ, отнесенныхъ по 2-й ст., пун. 4-й къ вѣдѣнію Земства, т. е. къ отрасли „земскаго хозяйства“, предоставляется избирать, въ по-

мощь Земскимъ Управамъ, особыхъ лицъ, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

Приведеннымъ узаконеніемъ т. е. 105 ст. полож. о зем. учрежд. и разъясняется вопросъ гласнаго А. Б. Гротто-Слепиковскаго о правѣ Земства избрать необходимое число лицъ и уполномочить ихъ наблюдать, что-бы наши дороги сохранялись въ должномъ направленіи, ширинѣ и удобо проѣздномъ состояніи, вмѣстѣ съ тѣмъ о замѣченныхъ случаяхъ порчи въ чемъ либо дороги сообщать, смотря по важности обстоятельства и удобству, Уѣздной Управѣ, мѣстному Земскому Начальнику, Становому Приставу, или даже уряднику, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ возстановленію и исправленію дороги и привлеченію виновныхъ къ законной отвѣтственности.

По изложеннымъ соображеніямъ Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы весьма желательнымъ образовать, въ помощь ей, собственно для наблюденія за неповрежденіемъ грунтовыхъ дорогъ. отнесенныхъ къ разряду земскихъ путей сообщенія, особыхъ лицъ, какъ изъ среды Г. г. гласныхъ, такъ и другихъ лицъ, обладающихъ земскимъ избирательнымъ цензомъ. снабдивъ этихъ лицъ надлежащими уполномочіями. Съ этой цѣлью Управа составивъ списокъ лицъ, которыя могли бы быть избраны для наблюденія за дорогами -имѣетъ честь представить таковой на утвержденіе Земскаго Собранія.

Что касается дорогъ „проселочныхъ“, невошедшихъ еще въ разрядъ уѣздныхъ земскихъ трактовъ

и потому, согласно закону (806 ст. уст. пут сообщ. и ст. 681 Общ. Губ. учрежд.) состоящихъ въ вѣдѣніи Полиціи, къ которой и слѣдуетъ обращаться за распоряженіемъ о возстановленіи произвольно измѣненнаго направленія, или ширины и исправленія поврежденій, обращеніе за каковымъ содѣйствіемъ къ Полиціи предоставлено какъ Земству, такъ и всякому частному лицу, имѣющему право проѣзда по такой дорогѣ, то изъ этого самаго указанія закона вытекаетъ и право гѣхъ же уполномоченныхъ, которые будутъ Земствомъ избраны для наблюденія за уѣздными земскими дорогами, обращаться съ заявленіями къ ближайшей Полицейской власти о допущенномъ кѣмъ либо поврежденіи проселочной дороги, а при безуспѣшности такого заявленія— сообщать Уѣздной Управѣ, которая уже отъ себя войдетъ съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе возстановить или исправить проселочную дорогу.

Такого рода указаніе о проселочныхъ дорогахъ также должно быть изложено въ уполномочіяхъ, которыя будутъ выданы избраннымъ Земскимъ Собраніемъ лицамъ для наблюденія за дорогами въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 24.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 35.

Верхнеднѣпровскому [45] хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 40

Объ устройствѣ въ усадьбѣ земскаго Романовскаго имѣнія квартиры для пріѣзжающихъ земскихъ служащихъ.

При разъѣздахъ Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы, какъ равно и другихъ земскихъ служащихъ въ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ существуютъ больницы и другія учрежденія Земства, а слѣдовательно и производятся различныя земскія работы, гдѣ техники должны жить недѣлями, самъ собой является вопросъ о помѣщеніи, гдѣ бы пріѣхавшему можно пріютиться, этотъ вопросъ болѣе удовлетворительно уже разрѣшенъ въ центральномъ селеніи Саксагани, гдѣ въ главномъ корпусѣ Ремесленнаго училища отведена особая комната для пріѣзжающихъ, съ необходимой обстановской; въ прочихъ же мѣстахъ уѣзда пріѣхавшему приходится искать пріюта у знакомыхъ мѣстныхъ обывателей, или служащихъ, или же отправляться въ ближайшее частновладѣльческое имѣніе и такъ пользоваться гостепріимствомъ хозяевъ.

Поэтому является необходимость устроить помѣщеніе для пріѣзжающихъ земскихъ служащихъ

хотя еще въ одномъ пунктѣ уѣзда, въ усадьбѣ земскаго «Романовскаго» имѣнія. Надобность устройства въ этомъ именно мѣстѣ такой квартиры является тѣмъ болѣе что сюда чаще всего должны пріѣзжать какъ Члены Управы для наблюденія за правильнымъ содержаніемъ земскихъ производителей и вообще за хозяйствомъ устроенной въ этомъ имѣніи земской фермы, такъ и агрономы на Агрономическія Совѣщанія.

Для квартиры пріѣзжающихъ Уѣздная Управа предположила приспособить часть сарая въ Усадьбѣ Романовскаго имѣнія, на что, по прилагаемой при семъ технической смѣтѣ, исчислено расхода 825 руб., каковую сумму Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе ассигновать для внесенія въ смѣту на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 25.

Къ журналу Земск. Собр. 18 Окт. ст. 36.

Верхнеднѣпровскому 45 xx Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 43

По приглашенію Московской Губернской Земской Управы принять участіе въ общественномъ Съѣздѣ по народному образованію.

Московская Губернская Земская Управа, по приглашенію Казанскаго Областного Съѣзда представителей Губернскихъ Земствъ, взяла на себя заботы по осуществленію проекта организаціи и созыва въ г. Москвѣ особаго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію изъ земскихъ дѣятелей и лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія Созывъ этого Съѣзда предположенъ въ Мартѣ будущаго 1911 года.

Сообщая объ этомъ предположеніи, Московская Губернская Управа проситъ, во 1-хъ, Уѣздныя Управы войти съ докладомъ въ Земскія Собранія объ избраніи въ составъ Съѣзда своихъ представителей, а Губернскія Управы объ ассигнованіи средствъ на общіе расходы по Съѣзду, во 2-хъ, заблаговременно озаботиться составленіемъ докладовъ къ предстоящему Съѣзду, а также сообщеніемъ въ бюро Съѣзда свѣдѣній о постановкѣ народнаго образованія и

его особенностяхъ въ своей мѣстности и въ 3-хъ, сообщить въ возможно непродолжительномъ времени разработку какихъ вопросовъ, согласно приложенной программѣ, возметъ на себя наше Земство.

При этомъ Московская Губернская Управа добавляетъ, что предварительное Совѣщаніе по организаціи Съѣзда придаетъ чрезвычайно важное значеніе 1-е, составленію докладовъ по основанымъ вопросамъ программы Съѣзда самыми Земствами, 2-е, предварительному собиранію и разработкѣ матеріаловъ, освѣщающихъ нынѣшнее положеніе народнаго образованія въ Земствахъ, главнымъ образомъ, относительно вопроса введенія всеобщаго обученія и 3-е, сообщенію Земствами о тѣхъ особенностяхъ, которыми отличается постановка дѣла народнаго образованія отъ обычной въ данномъ Земствѣ.

Докладывая изложенное сообщеніе Московской Губернской Земской Управы Земскому Собранію, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ, съ своей стороны, высказать слѣдующее:

Обсужденіе вопросовъ о болѣе удовлетворительной постановкѣ дѣла народнаго образованія, какъ и вообще о назрѣвшихъ потребностяхъ въ развитіи мѣръ къ просвѣщенію и благосостоянію народа достигается тѣмъ полнѣе, если въ этомъ примутъ участіе соединенныя силы представителей заинтересованныхъ Обществъ и учрежденій. Поэтому надо привѣтствовать и мысль о созывѣ Общеземскаго Съѣзда по народному образованію, возникшую на Казанскомъ Областномъ Съѣздѣ представителей Губернскихъ Земствъ, въ цѣляхъ, выраженныхъ въ 1 и 2 пун. организаціи этого Съѣзда, а именно: выяснить

текущіе вопросы и установить общее направленіе дѣла народнаго образованія, особенно же устройство начальной школы, выработки ея типа и программъ и затѣмъ мѣръ къ распространенію и проведенію въ жизнь принятыхъ Съѣздомъ положеній, а также къ объединенію дѣятельности Земствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это можетъ облегчить Земствамъ ихъ работу въ установленномъ на Съѣздѣ направленіи.

По организаціонной программѣ въ составъ Общеземскаго Съѣзда, въ числѣ другихъ, намѣчены и представители отъ Уѣздныхъ Земствъ по одному отъ уѣзда, по избранію Земскаго Собранія, а также народные учителя, по одному на каждую губернію, по выбору Губернскихъ Земскихъ Управъ.

Если Земское Собраніе, съ своей стороны, также сочувственно отнесется къ созыву Общеземскаго Съѣзда по народному образованію, то необходимо:

во 1-хъ избрать своего представителя въ этотъ Съѣздъ,

во 2-хъ, намѣтить одного изъ учителей нашего уѣзда въ составъ кандидатовъ, изъ которыхъ Губернская Управа должна будетъ избрать одного отъ губерніи на тотъ же Съѣздъ,

и въ 3-хъ, подготовить доклады и данныя по тѣмъ основнымъ вопросамъ программы Общеземскаго Съѣзда, обсужденіе и выясненіе которыхъ представляется существенно важнымъ въ настоящее время, въ особенности въ виду предстоящаго введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Эти послѣдніе два вопроса Уѣздная Управа препроводила въ Уѣздный Училищный Совѣтъ съ прог-

раммой Общеземскаго Съѣзда и просила Училищный Совѣтъ, какъ учрежденіе близко стоящее къ дѣлу народнаго образованія, подготовить доклады по вопросамъ, какіе Совѣтъ найдетъ желательными для передачи на обсужденіе Общеземскаго Съѣзда.

Училищный Совѣтъ сообщилъ, что въ число кандидатовъ изъ которыхъ Губернская Управа имѣетъ выбрать представителя отъ учащихъ въ губерніи въ составъ Общеземскаго Съѣзда по народному образованію, Совѣтъ намѣтилъ учителя Алферовскаго училища Алексѣя Башенкова, въ число же докладовъ для обсужденія на Московскомъ Съѣздѣ Училищный Совѣтъ предположилъ представить принятый уже Земскимъ Собраніемъ докладъ съ проэктомъ всеобщаго обученія и докладъ о Съѣздахъ учащихъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, утвержденный Земскимъ же Собраніемъ 4-го Октября прошлаго года.

Такимъ образомъ, Земскому Собранію остается закончить настоящій вопросъ избраніемъ на Московскій Съѣздъ представителя отъ Земства и одобрить намѣченнаго Училищнымъ Совѣтомъ кандидата въ представители отъ учащихъ, а затѣмъ открыть Управѣ кредитъ изъ § 13 смѣты 1911 года на командировку этихъ представителей Земства въ г. Москву для участія въ Общеземскомъ Съѣздѣ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

КОМИССІЯ
УЧИТЕЛЬСКАГО ДОМА
ОБЩЕСТВА
ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ
при Московскомъ Учительскомъ Институтѣ.

Приложеніе № 26.
Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 37.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Вопросъ № 44-й.

По народному образованію Россія занимаетъ послѣднее мѣсто среди всѣхъ цивилизованныхъ странъ. Русское общество, въ лицѣ лучшихъ, своихъ представителей, давно уже признаетъ ненормальность этого явленія и, по мѣрѣ возможности, борется съ невѣжествомъ народныхъ массъ. Однако, дѣло это можетъ быть правильно поставлено только въ томъ случаѣ, если учитель, душа школы, самъ получитъ надлежащее образованіе и отъ времени до времени будетъ имѣть возможность освѣжать и пополнять свои познанія. Городскія и земскія самоуправленія всегда хорошо сознавали, что школа, такова, каковъ учитель, и потому открывали учительскія семинаріи, устраивали учительскіе съѣзды, образовательные курсы для учителей, организовывали учительскія библіотеки, книжные склады, музеи наглядныхъ пособій и т. п. Но одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ образованія учителя не было у насъ до сихъ поръ нигдѣ осуществлено—это Учи-

тельскіе Дома, которые играютъ такую важную роль въ жизни учителей за границею.

Общество взаимной помощи при Московскомъ Учительскомъ Институтѣ беретъ на себя починъ въ этомъ дѣлѣ и въ послѣднемъ декабрьскомъ собраніи своемъ постановило построить въ Москвѣ первый въ Россіи Учительскій Домъ, отчисливъ на этотъ предметъ изъ своихъ скромныхъ средствъ десять тысячъ рублей и учредивъ изъ своихъ членовъ особую Комиссію по постройкѣ означеннаго Дома.

Комиссія прежде всего приступила къ разработкѣ вопроса о томъ, какія учрежденія долженъ вмѣщатъ въ себѣ будущій Домъ, въ зависимости отъ чего только и можно было, хотя приблизительно, представить себѣ размѣры будущаго зданія. Покончивъ съ этой предварительной работой, Комиссія подыскала подходящій для Учительскаго Дома участокъ земли и внесла въ апрѣльское общее собраніе Общества предложеніе относительно его пріобрѣтенія. Въ маѣ текущаго года на эту землю была уже совершена купчая крѣпость, что дало возможность Комиссіи приступить къ составленію проекта плана и фасада зданія. Выполненіе ихъ Комиссія поручила извѣстному въ Москвѣ инженеру—строителю и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятелю по народному образованію А. У Зеленкѣ. Въ настоящее время и эта работа окончена. Домъ проектируется въ четыре этажа и будетъ заключать въ себѣ залъ съ хорами и фойе для собраній, лекцій и т. п. разсчитанный на 500 человѣкъ; другой залъ меньшихъ размѣровъ, для тѣхъ же цѣлей, помѣщеніе для библіотеки, для музея наглядныхъ пособій, комнаты для пріѣзжающихъ въ Москву провинціальныхъ учителей и для

дѣтей эскурсантовъ, Постройка зданія обойдется, судя по смѣтѣ, отъ 80—90 тысячъ рублей.

Создавая первый у насъ Учительскій Домъ, Общество взаимной помощи при Московскомъ Учительскомъ Институтѣ имѣетъ цѣлью служить этимъ учрежденіемъ учащимъ и учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ всей Россіи

Обширныя помѣщенія Дома прежде всего дадутъ возможность Обществу организовать лекціи, курсы и учительскіе съѣзды, громадное значеніе которыхъ для народнаго образованія не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Вѣдь «учитель только до тѣхъ поръ способенъ дѣйствительно трудиться надъ образованіемъ и воспитаніемъ другихъ, пока онъ продолжаетъ работать надъ собственнымъ образованіемъ и воспитаніемъ» (Дистервегъ).

Въ интересахъ тѣхъ же учащихъ и ихъ дѣла Обществомъ будетъ организована научно-педагогическая библіотека съ отдѣлами учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтскаго чтенія. Что-бы стоять въ уровень съ современнымъ теченіемъ научно-педагогической мысли, необходимо слѣдить за всѣмъ, что дѣлается въ этой области у насъ и въ особенности за границей. Библіотека Учительскаго Дома можетъ быть особенно полезна для лицъ, работающихъ въ провинціальныхъ школахъ, въ глухихъ мѣстностяхъ, далекихъ отъ центровъ просвѣщенія.

На ряду съ устройствомъ библіотеки Общество организуетъ въ Учительскомъ Домѣ постоянную выставку книгъ и наглядныхъ пособій, которыя играютъ такую важную роль въ дѣлѣ преподаванія.

Наконецъ, съ устройствомъ Учительскаго Дома Общество получитъ возможность прійти на помощь школьнымъ экскурсантамъ, предоставляя въ ихъ распоряженіе вполнѣ благоустроенное помѣщеніе. Школьныя экскурсіи въ Москву, сердце Россіи, съ ея многочисленными просвѣтительными учрежденіями и историческими памятниками, конечно, въ высшей степени желательны; но онѣ встрѣчаютъ теперь почти непреодолимое препятствіе въ отсутствіи подходящихъ помѣщеній для остановки. Это неудобство съ устройствомъ Учительскаго Дома въ значительной степени будетъ устранено, и можно надѣяться, что экскурсіи въ Москву учащихъ и учащихся даже изъ отдаленныхъ уголковъ Россіи сдѣлаются явленіемъ заурядным и сыграютъ видную роль въ дѣлѣ образованія подрастающихъ поколѣній.

Таковы въ общихъ чертахъ задачи, которыя ставитъ себѣ Общество, приступая къ постройкѣ Учительскаго Дома. Осуществленіе всѣхъ этихъ намѣреній требуетъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ, которыми въ настоящее время Общество не располагаетъ. Немного болѣе половины 90 тысячъ, необходимыхъ для постройки Дома, оно разсчитываетъ получить путемъ займа; 3 тысячи остаются еще не израсходованными изъ ассигнованныхъ Обществомъ 10 тысячъ; отъ издательскаго кружка, состоящаго изъ членовъ Общества ожидается поступленій отъ 3 до 4 т. руб въ годъ. Такимъ образомъ, чтобы приступить къ постройкѣ Учительскаго Дома въ будущемъ строительномъ сезонѣ, Обществу необходимо еще имѣть 30 - 40 тысячъ рублей.

Народное образованіе всегда составляло предметъ особыхъ заботъ и попеченій со стороны боль

шинства городскихъ и земскихъ самоуправленій, и мы, члены Общества взаимной помощи при Московскомъ Учительскомъ Институтѣ, твердо вѣримъ, что эти учрежденія могутъ намъ осуществить созданіе перваго въ Россіи Учительскаго Дома. Какъ бы ни была скромна помощь, Общество приметъ ее съ чувствомъ глубокой признательности, какъ выраженіе сочувствія его идеѣ.—Москва 1909 г. Предсѣдатель Комиссіи Н. Тулуповъ. Секретаръ И. Аксеновъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Нельзя не признать важнаго значенія для образовательныхъ цѣлей народныхъ учителей утверждаемаго въ г. Москвѣ, „Учительскаго Дома", но едва ли учителя Юга Россіи могутъ имъ пользоваться по удаленности Москвы и потому вопросъ о принятіи матеріальнаго участія нашего Земства въ постройкѣ этого просвѣтительнаго учрежденія—Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 27.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 38.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 45.

О постройкѣ 15 школьныхъ комплектовъ, предположенныхъ къ открытію 1911 году.

Постановленіемъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 4-го Сктября 1909 года утвержденъ докладъ Уѣздной Управы о введеніи въ нашемъ уѣздѣ всеобщаго обученія и на эту надобность Земское Собраніе ассигновало на 1910 годъ къ прежней ассигновкѣ на народное образованіе еще добавочную сумму въ размѣрѣ 44313 руб.

Затѣмъ было выяснено, что пособіе отъ казны можетъ быть выдано не въ началѣ 1910 г., какъ ожидалось, а только осенью и Чрезвычайное Земское Собраніе 21 Марта с. г. постановило, не ожидая осенняго пособія отъ казны, начать постройку школьныхъ зданій съ весны текущаго года за счетъ вышеозначенной земской ассигновки съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ осени настоящаго года они были закончены вчернѣ, а къ 1-му Сентября будущаго 1911 года совершенно отдѣланы и приспособлены къ открытію въ нихъ занятій.

Въ исполненіе означеннаго постановленія Уѣздная Управа въ коллегіальномъ засѣданіи своемъ намѣтила, согласуясь съ утвержденной школьной сѣтью, и приступила къ постройкѣ школьныхъ зданій по выработанному и утвержденному Собраніемъ типу въ слѣдующихъ пунктахъ нашего уѣзда:

1] Въ д. Потокской, Адамовской вол., 2-хъ комплектное школьное зданіе съ отдѣльнымъ зданіемъ для квартиръ учителей и надворными постройками, стоимостью, по смѣтѣ техническаго отдѣла Управы, 12450 руб., сдано съ торговъ подрядчику инженеру Кирстѣ за сумму 11115 руб. 52 коп.

2] Въ д. Терновато-Марьевкѣ, Алферовской вол. однокомплектное школьное зданіе, съ надворными постройками, стоимоотью, по смѣтѣ техническаго отдѣла Управы, 7650 руб., сдано съ торговъ подрядчику Яковенко за сумму 6865 руб. 62 коп.

3] Въ с. Вольныхъ-Хуторахъ (на вершинѣ) 3-хъ комплектное школьное зданіе, со всѣми надворными постройками, но безъ квартиръ учителей, такъ какъ для этой надобности предположено Управой приспособить существующую старую однокомплектную школу, стоимость, по смѣтѣ техническаго отдѣленія Управы, 12330 руб. сдано съ торговъ подрядчикамъ Гинзбургу и Вульфовичу за 12300 руб.

4] Въ с. Вольныхъ-Хуторахъ, на балкѣ «Ивашининой», 2-хъ комплектное школьное зданіе, съ отдѣльнымъ зданіемъ для квартиръ учителей и надворными постройками, стоимостью, по смѣтѣ техническаго отдѣленія Управы, 12450 руб., сдано съ торговъ подрядчикамъ Гинзбургу и Вульфовичу за 12300 руб.

5] Въ с. Ново-Григорьевкѣ, той же волости, 2-хъ комплектное школьное зданіе, съ отдѣльнымъ зданіемъ для квартиръ учителей и надворными постройками, стоимостью, по смѣтѣ техническаго отдѣленія Управы, 12450 руб., сдано съ торговъ подрядчикамъ Гинзбургу и Вульфовичу съ 12300 руб.

Такимъ образомъ, приступлено къ постройкамъ всего 5 школьныхъ зданій на 10 школьныхъ комплектовъ. Къ этому Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что крестьянскія Общества въ вышеуказанныхъ постройкахъ школьныхъ зданій принимаютъ участіе не только доставкой всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, но также деньгами и строительными матеріалами, такъ:

Потокское Общество дало Земству для постройки своей школы безплатно 70 тысячъ кирпича и внесло въ депозиты Управы 400 руб.

Терновато-Марьевское Общество кромѣ 12 кубовъ камня, внесло въ депозиты Управы 450 р.

Вольно-Хуторское Общество для постройки 2-хъ вышеупомянутыхъ школъ внесло въ депозиты Управы 2600 рублей.

Ново-Григорьевское Общество внесло въ депозиты Управы 500 рублей.

Кромѣ построекъ вышеуказанныхъ школьныхъ зданій на 10 комплектовъ, Уѣздная Управа, въ пополненіе недостающихъ къ открытію 1-го Сентября 1911 года, согласно школьной сѣти, остальныхъ пяти комплектовъ, предполагается съ весны будущаго го-

да приспособить для этого уже имѣющіяся зданія въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

1] Въ д. Николаевкѣ, Троицкой волости, домъ въ пріобрѣтенномъ Земствомъ имѣніи, бывшемъ Остроградскаго, подъ 2-хъ комплетную школу, для чего онъ, послѣ необходимыхъ передѣлокъ, будетъ вполнѣ пригоденъ.

2] Въ д. Николаевкѣ, Попельнастовской волости, имѣющееся школьное зданіе приспособить подъ 2-хъ комплектную школу.

3] Въ д. Недайводѣ, Весело-Терновской волости, имѣетъ быть пріобрѣтенъ, согласно постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 22 Марта с. г., у Недайводскаго сельскаго общества недостроенный кирпичный домъ съ $1^{1}/_{2}$ дес. земли, бывшій Романова, для приспособленія его подъ 3-хъ комплектную школу, для чего онъ также, послѣ необходимыхъ передѣлокъ, является вполнѣ пригоднымъ.

Всего, слѣдовательно, имѣетъ быть приспособлено 3 дома для 6-ти школьныхъ комплектовъ, что съ строящимися 10 комплектами составитъ всего 16 комплектовъ, но такъ какъ въ с. Вольныхъ-Хуторахъ одна изъ существующихъ однокомплектныхъ школъ имѣетъ быть приспособлена для квартиръ учителей при строящейся 3-хъ комплектной школѣ, то, слѣдовательно, количество школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ увеличивается только на 15, согласно школьной сѣти.

Всѣ изложенныя соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Собранія, подробный же отчетъ о стоимости строящихся зданій и приспособленіи существующихъ Управа представитъ будущему Очередному Собранію по окончаніи построекъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Приложеніе № 28-й.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 39.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 46.

О состоявшейся покупкѣ для устройства школы усадебнаго участка земли, бывшей помѣщика Остроградскаго.

На основаніи постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 21 Марта сего года, Уѣздная Управа совершила съ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ крѣпостной актъ на участокъ земли въ 10-ть десят. 252 кв. саж. съ усадьбой, бывшей помѣщика Остроградскаго. За эту землю со всѣми постройками уплочено 3160 руб. и израсходовано на совершеніе купчей 172 руб., всего же пріобрѣтеніе усадьбы Остроградскаго съ землей обошлось въ 3332 руб.

Командированный, затѣмъ, 9 Іюля, на купленный участокъ, Членъ Управы И. Н. Бурякъ провѣрилъ наличность существующихъ тамъ построекъ, которыхъ оказалось:

1) Домъ кирпичный, крытый желѣзомъ, довольно прочный, въ которомъ можетъ быть приспособлено и открыто двухкомплектное земское училище.

2) Амбаръ мазаный глиною, подъ желѣзной крышей, внутри амбара два деревяныхъ закрома,

вышина, которыхъ въ 6 и 7 досокъ, свободныхъ такой же длины досокъ 4 шт и на половину короче $3^1/_2$ доски.

3) Домъ крытый соломой, вблизи главнаго зданія, можетъ быть приспособленъ подъ квартиры учителей.

4) Погребъ особнякъ, выложенъ изъ жженаго кирпича, довольно прочный, требуется только ремонтъ выхода.

5) Кирпичный сарай, длиною 20 пог. саж., крыша полуразрушена, на ней уцѣлѣвшихъ въ наличности поперечныхъ балокъ 18 штукъ, стропилъ 11 паръ, зарешетенныхъ латами.

6) Два дома, крытые соломою, съ восточной стороны усадьбы, никуда не годные, а также и сарай лимпачный, крытый соломой.

7) Деревянный свиной саж., отслужившій свое назначеніе и пригоденъ только для отопочнаго матеріала.

8) Ледникъ полуразрушенный и если таковой разобрать, то можно получить матеріалъ для ремонта другихъ построекъ, т. к. лѣсъ дубовый и выложенъ камнемъ.

9) Кирпичная кузница, матеріалъ изъ нея можетъ также пригодиться для ремонта другихъ построекъ.

Для охраны этого земскаго имущества нанятъ сторожъ, съ платой по 8 руб. въ мѣсяцъ, и постройки застрахованы по оцѣнкѣ страховаго агента Губернскаго Земства въ 12.850 руб.

Докладывая объ этомъ пріобрѣтеніи къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь

добавить, что господскій домъ въ купленной усадьбѣ будетъ приспособленъ для 2-хъ комплектнаго училища, за счетъ имѣющагося кредита на школьное строительство и въ немъ къ 1-му Сентября 1911 года имѣетъ быть открыта школа въ счетъ 15-ти комплектовъ, первой очереди, согласно проэкту введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе. № 29.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 40.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 48

Объ ассигновкѣ по введенію всеобщаго начальнаго обученія.

Въ засѣданіи 22 Марта т. года Верхнеднѣпровскаго Экстреннаго Земскаго Собранія, въ видахъ планомѣрности и цѣлесообразности проведенія въ жизнь проекта всеобщаго обученія въ уѣздѣ, принятаго Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года, постановлено было приступить въ текущемъ 1910 году къ постройкѣ зданій для 15 школьныхъ комплектовъ, съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ 1911 году закончить ихъ и приступить къ введенію всеобщаго обученія съ 1 Сентября 1911 г., открытіемъ этихъ 15 новыхъ школьныхъ комплектовъ и чтобы въ тоже время, въ 1911 году, начать постройку зданій для новыхъ, слѣдующихъ, 15 комплектовъ, каковые открыть въ 1912 году и т. д. Въ этомъ смыслѣ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія отправлено было ходатайство съ просьбой о выдачѣ перваго пособія на школьное строительство, въ размѣрѣ 25000 руб., въ текущемъ же 1910 г., т. е. на годъ раньше момента введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, и Уѣздная Управа приступила

къ постройкѣ зданій для указанныхъ 15 новыхъ школьныхъ комплектовъ, перечень которыхъ указанъ въ отдѣльномъ докладѣ Управы Собранію.

Въ настоящее время Департаментъ М. Н. Просв., предложеніемъ отъ 27 мин. Сентября за № 26614, увѣдомилъ Управу, что постоянное пособіе на введеніе всеобщаго начальнаго обученія, начиная съ 1911 года, можетъ быть назначено Земству съ 1 Сентября 1911 года, изъ кредита того же года, въ случаѣ ассигнованія такового въ распоряженіе Министерства; что же касается единовременнаго пособія на постройку школьныхъ зданій, то таковое могло бы быть назначено и изъ кредита текущаго года, но лишь въ томъ случаѣ, если бы къ концу смѣтнаго періода отъ означеннаго кредита образовались остатки послѣ удовлетворенія всѣхъ, весьма многозначительныхъ, ходатайствъ Земствъ и Городскихъ Управленій, приступившихъ уже къ введенію всеобщаго обученія или приступающихъ къ этому въ текущемъ году.

Изъ этого сообщенія Департамента М. Н. Просв. видно, что 1) проєктъ введенія въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія принятъ Министерствомъ или не встрѣчаетъ съ его стороны никакихъ возраженій, 2) что постоянное пособіе на содержаніе существующихъ и вновь открываемыхъ школьныхъ комплектовъ въ уѣздѣ будетъ отпущено съ 1 Сентября 1911 г., т. е. съ того срока, который принятъ Уѣзднымъ Земствомъ, 4) что это пособіе будетъ выдано на первый годъ за $^1/_3$ года, т. е. 1 Сентября, а не за весь годъ, каковой порядокъ практикуется повсемѣстно 5) что въ пособіи на школьное строительство Министерство также не отказы-

ваетъ Земству, и это пособіе не выдано въ текущемъ году, т. е. за годъ впередъ потому, что таковыя пособія выдаются преимущественно тѣмъ уѣздамъ и городамъ, гдѣ уже приступлено къ введенію всеобщаго обученія, и, слѣдовательно, въ будущемъ 1911 г. такое пособіе, можно разсчитывать, будетъ выдано Земству навѣрное, даже болѣе: оно можетъ быть выдано и изъ кредита текущаго 1910 г., если Министерство будетъ располагать остатками изъ этого кредита.

Такимъ образомъ, вопросъ о введеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ всеобщаго начальнаго обученія можно считать почти рѣшеннымъ. Остается выяснить, въ какомъ размѣрѣ должна быть внесена въ смѣту Уѣзднаго Земства добавочная ассигновка на этотъ предметъ на будущій 1911 годъ, который является начальнымъ годомъ по осуществленію школьной сѣти въ уѣздѣ.

На основаніе расчетовъ въ финансовомъ планѣ по введенію всеобщаго обученія принята смѣта Уѣзднаго Земства 1909 года, по которой исключительно на начальное народное образованіе было ассигновано 77151 рубль. Добавочный расходъ къ этой суммѣ на первомъ году при введеніи всеобщаго обученія выражается всего въ суммѣ 84483 руб. Изъ этой суммы отъ Министерства Народ. Просвѣщенія должно поступить за $^{11}/_{3}$ 1911 года 13370 руб., слѣдовательно, на долю Земства добавочнаго расхода на 1911 годъ причитается 71093 руб Но по смѣтѣ 1910 года уже добавлено изъ этой суммы 44313 руб. и, слѣдовательно, остается добавить на 1911 годъ 26780 руб., и всѣ расходы на начальное обученіе выразятся въ суммѣ 161634 рубля. Въ этой суммѣ

заключается: 1) основной расходъ по смѣтѣ 1909 г. 77151 руб., 2) всѣ добавочные расходы на 1911 г. по содержанію существующихъ училищъ 8780 р., 3) расходы на содержаніе вновь открываемыхъ съ 1 Сентября 1911 г. училищъ—2898 р., 4) расходы на оборудованіе мебелью и всѣмъ необходимымъ 15 новыхъ школьныхъ комплектовъ—5250 руб., 5) особые расходы на выдачу прибавокъ къ основному учительскому жалованью и на обученіе военной гимнастикѣ 3055 руб. и 6) расходъ на школьное строительство: 64500 руб. добавочныхъ къ 16500 рублямъ, значащихся по смѣтѣ 1909 года (по смѣтѣ 1909 г. на постройку зданій училищъ назначено 14000 руб., кромѣ того, тамъ же значится 2000 руб. пособія церковно-приходскимъ школамъ и 500 руб. квартирныхъ Инспектору народныхъ училищъ, всего 16500 руб., каковая сумма при расчетахъ и отчислена на школьное строительство, такъ что всего на этотъ кредитъ въ 1911 году причитается 81000 рублей—16500—64500 руб.)

Такимъ образомъ, со внесеніемъ въ смѣту 1911 года добавочнаго расхода къ существующей смѣтѣ на начальное народное образованіе въ уѣздѣ въ размѣрѣ 26780 руб. удовлетворяются всѣ надобности и расходы, сопряженные съ началомъ введенія всеобщаго обученія, почему Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе о принятіи настоящаго доклада и объ ассигнованіи на расходы по введенію всеобщаго обученія добавочнаго расхода къ смѣтѣ текущаго 1910 г. на начальное образованіе въ суммѣ 26780 руб. При этомъ Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что,—въ случаѣ полученія отъ М. Н. Просв. пособія на школьное строительство въ 1911

году въ размѣрѣ 25000 руб.,—эта добавочная ассигновка уменьшается на эту сумму и выразится всего лишь въ суммѣ 1780 рублей, каковую Управа и проситъ Собраніе утвердить и внести въ смѣту будущаго 1911 года, что же касается недостающихъ выше указанныхъ 25000 руб., то Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей кредитъ въ размѣрѣ этой суммы изъ ассигновки 1912 года, до полученія ея отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 30.

Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 41.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 49

О пожертвованіи землевладѣлицей З. П. Варяницыной кирпича и камня изъ разрушеннаго дома въ ея имѣніи для постройки школъ.

Отъ землевладѣлицы Зинаиды Петровны Варяницыной 2-го Іюля с. г. поступило заявленіе, въ которомъ она предлагаетъ въ даръ для постройки школъ разгромленный во время безпорядковъ въ 1905 году домъ въ ея имѣніи при дер. Крутояровкѣ (Троицкой вол.), нынѣ проданномъ крестьянамъ, въ которомъ при его постройкѣ, уложено кирпича 300000 и дикаго камня 20 кубич. саж. Домъ этотъ долженъ быть разобранъ и вывезенъ въ теченіе годоваго срока и г. Варяницына, выразила желаніе, чтобы эти матеріалы были употреблены на постройку земскихъ школъ и, прежде другихъ, въ селѣ Деріевкѣ.

Уѣздная Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 7 Іюля, постановила выразить Г-жѣ Варяницыной благодарность за ея пожертвованіе и о таковомъ доложить Земскому Собранію.

Докладывая о таковомъ дарѣ землевладѣлицы Варяницыной Земскому Собранію, Уѣзднная Управа

имѣетъ честь съ своей стороны высказать, что желаніе, которое Г-жа Варяницына выразила въ своемъ заявленіи относительно назначенія даримаго ею строительнаго матеріала, можетъ быть всецело осуществлено Земствомъ, а именно употребленіемъ камня и кирпича на постройки школъ въ намѣченномъ жертвовательницей ближайшемъ селѣ Деріевкѣ, въ которомъ, по проэкту школьной сѣти, предположена постройка 3-хъ школьныхъ зданій: для 2-хъ трехкомплектныхъ и третьей однокомплектной школъ; если же будетъ остатокъ матеріаловъ, то таковой можетъ быть употребленъ на зданіе для 2-хъ комплектной школы въ другой, ближайшей отъ бывшаго имѣнія Варяницынной, деревнѣ Кушковкѣ, Троицкой волости.

Къ разборкѣ и вывозкѣ пожертвованнаго матеріала Уѣздная Управа, если это будетъ одобрено Земскимъ Собраніемъ, приступитъ съ осени сего же года за счетъ кредита, ассигнованнаго на строительство по проэкту введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ.

Директоръ
НОВОМОСКОВСКОЙ
Учительской Семинаріи
Іюля 20 дня 1910 года.
№ 679.
г. Новомосковскъ,
Екатеринославской губ.

Приложеніе № 31-й.
Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 42.

Вопросъ № 50-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Земскую Управу.

Въ число обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса входитъ и преподаваніе пѣнія. Успѣшное введеніе этого предмета въ большой степени зависитъ отъ умѣнья владѣть тѣмъ или другимъ инструментомъ. Таковымъ, по своей дешевизнѣ и пригодности, является скрипка, игрѣ на которой и обучаются воспитанники семинаріи. Казенныхъ средствъ при основаніи Семинаріи на этотъ предметъ не отпущено и въ первые годы существованіе семинаріи игра на скрипкѣ не преподавалась, вслѣдствіе чего явно обнаружился значительный неуспѣхъ въ дѣлѣ преподаванія пѣнія.

Между тѣмъ, преподаваніе этого предмета является дѣломъ существенной необходимости, такъ какъ желательно, чтобы будущіе народные учителя съ успѣхомъ мог-

ли руководить свѣтскимъ и церковнымъ хоромъ, внося, такимъ образомъ, въ сельскую школу смягчающій, облагораживающій элементъ. Въ этомъ дѣлѣ, съ большою пользою, приходитъ на помощь преподавателю скрипка. Безъ этого инструмента уроки пѣнія гибельнымъ послѣдствіемъ отражаются на здоровьи учителя и не даютъ сравнительно обязательныхъ успѣховъ, требуя отъ учащихся, при изученіи того или другого мотива, больше времени, силъ и энергіи. Уроки пѣнія, такимъ образомъ, могутъ обратиться въ пытку и дать отрицательные результаты.

Въ семинаріи воспитанники обучались лишь элементарной игрѣ на скрипкѣ съ исключительною цѣлью дать воспитанникамъ средство преподавать пѣніе въ школахъ. Въ настоящемъ (1909—1910) учебномъ году, благодаря отзывчивому участію нѣкоторыхъ Земствъ Екатеринославской губерніи, я имѣлъ возможность число уроковъ скрипичной игры увеличить съ 4 до 8 въ недѣлю, а также библіотеку по классу музыки и пѣнія пополнить нотами для церковнаго хора, школами и этюдами для скрипки. Въ этомъ же году, чтобы болѣе заинтересовать воспитанниковъ скрипичной игрой, былъ составленъ оркестръ [квартетъ] изъ 20 человѣкъ, который съ успѣхомъ выступилъ на платномъ литературно вокально-музыкальномъ вечерѣ въ семинаріи 31 Января исполненіемъ піесъ на скрипкахъ, альтахъ и віолончель.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Управу не откавать внести въ предстоящее Очередное Земское Собраніе ходатайство о внесеніи въ смѣту земскихъ расходовъ предстоящаго 1911-го года, по примѣру прошлаго года, суммы на преподаваніе музыки во ввѣренной мнѣ Семинаріи.—Директоръ Новомосковской учительской семинаріи А. Соловьевъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Достигаемые преподаваніемъ въ учительскихъ Семинаріяхъ музыки и пѣнія результаты, сказываются уже въ Земскихъ школахъ уѣзда, изъ которыхъ, какъ это видно изъ отчета г. Инспектора народныхъ училищъ за истекшій 1909 г., преподается пѣніе въ 17 училищахъ, что, конечно, выполняется при знаніи учителями музыки, а развитіе преподаванія въ народныхъ школахъ пѣнія, вліяющаго на духовно-нравственное воспитаніе дѣтей весьма желательно, почему Уѣздная Управа съ своей стороны вполнѣ поддерживаетъ ходатайство г. Директора Новомосковской Учительской Семинаріи объ ассигновкѣ отъ Земства на преподаваніе въ ней музыки, почему вноситъ въ проектъ смѣты ассигновку въ прежнемъ размѣрѣ 150 руб., которую и проситъ Собраніе утвердить.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.* }

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 32-й.

Къ журналу Зем. Соб. 18 окт. ст. 43.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 51

По вопросу, возбужденному Бахмутскимъ Уѣзднымъ Земствомъ о присоединеніи Екатеринославской губерніи къ Харьковскому Учебному Округу.

Вопросъ о перечисленіи Екатеринославской губерніи изъ района Одесскаго въ Харьковскій учебный округъ подымался еще раньше и, прежде всѣхъ, Екатеринославской Городской Думой, но не получивъ движенія въ подлежащихъ сферахъ, въ настоящее время возникаетъ вновь въ Бахмутскомъ Земствѣ, вслѣдствіе неудобствъ сношенія съ Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, управленіе котораго находится въ Одессѣ, удаленной отъ Бахмута на разстояніи 2-хъ слишкомъ сутокъ ѣзды, между тѣмъ, въ виду расширяющагося въ нашей губерніи дѣла народнаго образованія, вызывающаго необходимость имѣть личныя сношенія представителей Земствъ и городовъ, но по причинѣ затратъ 5—6 дней на поѣздки въ Одессу и обратно, приходится не рѣдко замѣнять ихъ письменными сношеніями, часто имѣющими совсѣмъ иные результаты въ сравненіи съ тѣми, которые достигаются при личныхъ ходатайствахъ.

Городъ же Харьковъ, въ которомъ сосредоточены высшія учебныя заведенія, какъ то: университетъ, техническій и ветеринарный институты и высшіе женскіе курсы, соединенъ съ большинствомъ уѣздныхъ городовъ нашей губерніи телефономъ и находится на разстояніи 4—12 час. ѣзды, что не сомнѣнно важно для Земствъ и городовъ Екатеринославской губерніи. Кромѣ того, воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній нашей губерніи, оканчивающимъ курсъ, ближе и удобнѣе переходить въ высшія учебныя заведенія Харькова, а не Одессы.

По изложеннымъ мотивамъ Бахмутская Земская Управа обращается съ предложеніемъ къ прочимъ Уѣзднымъ Земствамъ и, съ своей стороны, поддержать это ходатайство.

Докладывая настоящій вопросъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать, съ своей стороны, во 1-хъ, что неудобства принадлежности нашей губерніи къ Одесскому учебному округу испытываются въ одинаковой степени какъ городами, а въ особенности нашимъ губернскимъ городомъ, имѣющимъ много среднихъ учебныхъ заведеній и одно высшее-горное, такъ и уѣздами, гдѣ вводится всеобщее обученіе и возникаютъ среднія учебныя заведенія; во 2-хъ, что нашъ городъ Верхнеднѣпровскъ, имѣющій полную женскую гимназію и ходатайствующій о переобразованіи въ такую же мужскую гимназію своего училища 1-го разряда, въ каковыхъ учебныхъ заведеніяхъ воспитывается значительный процентъ дѣтей жителей уѣзда, также имѣетъ надобность въ частныхъ личныхъ сношеніяхъ его представителей съ Управленіемъ Одесскаго учебнаго округа по ходатайствамъ города объ этихъ

учебныхъ заведеніяхъ, въ удовлетвореніи нуждъ которыхъ весьма заинтересовано и Уѣздное Земство, принимающее капитальное участіе въ устройствѣ и содержаніи этихъ учебныхъ заведеній и въ 3-хъ, что какъ нашему городу по дѣламъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ и Земству, представившему Министерству Народнаго Просвѣщенія проэктъ всеобшаго обученія въ уѣздѣ, въ настоящее время и въ будущемъ прійдется имѣть частыя сношенія съ средней инстанціей учебнаго вѣдомства, каковой является Управленіе учебнаго округа,—а потому Уѣздная Управа, также полагала бы весьма желательнымъ присоединиться къ ходатайству о перечисленіи Екатеринославской губерніи изъ Одесскаго въ Харьковскій учебный округъ, сношенія съ которымъ нельзя не признать болѣе удобными, нежели съ Одесскимъ.

Такое перечисленіе имѣетъ весьма важное значеніе и для самыхъ учащихся, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній въ нашей губерніи, которые предпочитаютъ поступать въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія г. Харькова, а не Одессы между тѣмъ, по существующему порядку, при пріемѣ въ Харьковскій университетъ—преимущественно отдается воспитанникамъ своего Харьковскаго учебнаго округа, почему поступленіе въ этотъ университетъ, окончившихъ гимназіи Екатеринославской губерніи, входящей въ районъ другого-Одесскаго учеб. округа, гораздо уже труднѣе, почему тѣмъ болѣе желательно устраненіе такого неудобства принадлежать нашей губерніи къ Одесскому Учебному Округу.

Если Земскому Собранію угодно будетъ одобрить съ своей стороны изложенное пожеланіе, то постановленіе его имѣетъ быть передано въ Губернское Земское Собраніе, отъ котораго зависитъ дальнѣйшее направленіе настоящаго вопроса.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 33.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 33.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 54

По вопросу о недостроенномъ зданіи для Покровской школы въ имѣніи Г. г. Шмаковыхъ, Весело-Терновской волости.

Въ виду невыполненія Г. г. Шмаковыми своего намѣренія построить въ своемъ имѣніи при д. Покровкѣ, Весело-Терновской волости, школу, въ каковой постройкѣ Земство съ своей стороны приняло участіе и затратило, сверхъ ассигнованныхъ первоначально въ 1903 году 2000 руб., еще 2298 руб. 36 коп. за счетъ Шмаковыхъ, отъ которыхъ, между тѣмъ, до сихъ поръ получено только 1000 руб., а болѣе, какъ видно, давать они не предполагаютъ,— Земское Собраніе въ очередной прошлаго года сессіи, въ засѣданіи 4-го Октября, склонилось къ рѣшенію окончить школу на земскія средства, но при условіи полученія отъ Г. г. Шмаковыхъ нотаріальныхъ документовъ, обезпечивающихъ Земство правомъ распоряженія школьнымъ участкомъ. Оказать въ этомъ свое содѣйствіе принялъ на себя гласный С. Н. Колачевскій, которому Собраніе и выразило о томъ всою просьбу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, Собраніе ассигно-

вало 2570 руб. на разсчетъ съ подрядчиками за произведенныя ими работы по постройкѣ школы.

На основаніи изложеннаго постановленія Собранія Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 30 Ноября за № 8823 обращалась къ г. Колачевскому съ просьбой исходатайствовать отъ Г. г. Шмаковыхъ надлежащій нотаріальный документъ на отчужденіе въ вѣдѣніе Земства земли подъ Покровскую школу съ находящимися на ней постройками, возведенными уже для этой школы, но, не получивъ отвѣта, Управа уже заказнымъ письмомъ отъ 30 Марта за № 2625 возобновила свою просьбу по вышеуказанному предмету, но не получивъ и на это письмо отвѣта, Управа 23 Іюня послала г. Колачевскому телеграмму и лишь послѣ этого полученъ отъ него 26 Іюня телеграфный же отвѣтъ на имя Предсѣдателя Управы такого содержанія: «Каменской заводъ согласенъ, надо имѣть согласіе Харьковскаго Земельнаго Банка, будетъ удобнѣе, если Вы обратитесь отъ имени Управы Колачевскій». На этомъ основаніи Управа и обратилась съ запросомъ въ Харьковскій Земельный Банкъ, въ которомъ заложено имѣніе Шмаковыхъ, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій на отчужденіе занятаго подъ постройку школы участка земли, но отвѣта отъ Банка не послѣдовало, отъ Шмаковыхъ же прислано увѣдомленіе, отъ 15 Іюля слѣдующаго содержанія: «Въ имѣніи нашемъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда при сельцѣ Покровскомъ выстроенъ былъ нами домъ, предназначавшійся для помѣщенія въ немъ школы. Вслѣдствіе разныхъ причинъ домъ этотъ не могъ быть окончательно нами отдѣланъ и открытіе школы вслѣдствіе этого задержалось. Нынѣ въ виду готовности Уѣзд-

ной Земской Управы открыть въ сельцѣ Покровскомъ школу, мы заявляемъ, что предоставляемъ въ распоряженіе Уѣздной Земской Управы безвозмездно и безсрочно, какъ домъ, выстроенный нами, такъ и участокъ земли подъ этимъ домомъ и возлѣ дома, но только поверхность земли, безъ недръ, размѣромъ не болѣе одной десятины, при чемъ это безвозмездное пользованіе земли и домомъ должно продолжаться на время существованія въ этомъ домѣ училища. Къ настоящему заявленію прилагаемъ сообщеніе Правленія Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго Общества эксплоатирующаго нѣдра земли въ нашемъ имѣніи, о неимѣніи съ его стороны препятствій на предоставленіе земли для народнаго училища.

Границы участка будутъ по соглашенію съ Управой опредѣлены, по нашему полномочію, Борисомъ Дмитріевичемъ Крупенинымъ.» Это заявленіе подписано: вдовой дворянина Юліей Ильинишной Шмаковой и Коллежскимъ Совѣтникомъ Евгеніемъ Львовичемъ Шмаковымъ, но подписи не засвидѣтельствованы нотаріусомъ.

Въ приложенномъ Шмаковыми сообщеніи Правленія Днѣпровскаго (Каменскаго) Общества отъ 12 Марта за № 45893, изявляется согласіе „предоставить въ распоряженіе Г-жи Шмаковой требующійся ей для народнаго училища участокъ, арендуемой Обществомъ земли".

Въ этомъ положеніи дѣло о постройкѣ зданія Покровской школы въ имѣніи Г. г. Шмаковыхъ находится въ данный моментъ и Земскому Собранію остается обсудить вопросъ: признаетъ ли Земское Собраніе полученное отъ Г. г. Шмаковыхъ заявленіе

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

достаточно обезпечивающимъ «безсрочное» право Земства распоряжаться отведеннымъ Г. г. Шмаковыми участкомъ земли подъ Покровскую земскую школу, при условіи согласія какъ арендатора имѣнія Днѣпровскаго (Каменскаго) Общества, такъ и Харьковскаго Поземельнаго Банка, у котораго заложено имѣніе Г. г. Шмаковыхъ

Съ своей стороны Уѣздная Управа считаетъ своею обязанностію выяснить, что присланное Г. г. Шмаковыми заявленіе о предоставленіи ими участка земли „въ безплатное и безсрочное“ распоряженіе Земской Управы на все время существованія на немъ школы, не имѣетъ никакого юридическаго значенія для Земства, желающаго имѣть землю подъ школу въ полномъ его, какъ юридическаго собственника, распоряженіи, ибо законъ не предусматриваетъ такого рода передаточныхъ актовъ на недвижимыя имущества. Кромѣ купчихъ крѣпостей и дарственныхъ актовъ, по ст. ст. 1692 и 1693 т. X предоставляется частнымъ владѣльцамъ отдавать въ аренду свои земли на сроки до 12 лѣтъ, такіе договоры предоставляется возобновлять на прежнихъ условіяхъ еще на такой же 12 ти лѣтній срокъ, а для устройства фабрикъ и заводовъ даже на сроки до 30 лѣтъ; помѣщики же могутъ отдавать въ аренду свои «благопріобрѣтенныя» земли на сроки до 36 лѣтъ.

Только указанного рода акты могутъ юридически обезпечивать Земство въ его правѣ распоряжаться участкомъ земли, отведеннымъ Шмаковыми для Покровской школы. Присланное же Шмаковыми заявленіе можетъ составлять лишь моральное обязательство не нарушать даннаго ими Земству права рас-

полагать этой землей для надобности школы. Но такіе обязательства не могутъ имѣть силы и значенія для правопріемниковъ владѣній Шмаковыхъ, которыя ими могутъ быть переданы другимъ лицамъ во всякое время, а какъ отнесутся новые владѣльцы къ прежнимъ распоряженіямъ и желаніямъ Шмаковыхъ знать нельзя. Быть можетъ новые владѣльцы подъ школьнымъ участкомъ обнаружатъ залежи минераловъ, для разработки которыхъ могутъ потребовать снесенія школьныхъ построекъ, да и сами Г. г Шмаковы предусмотрительно оговариваютъ въ своемъ заявленіи право ихъ на владѣніе, а стало быть и на разработку нѣдръ подъ школьнымъ участкомъ, что и будетъ угрожать существованію тамъ школы.

Правда, большинство земскихъ школъ и больницъ въ нашемъ уѣздѣ устроено на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, отведенныхъ по ихъ приговорамъ, и хотя эти приговоры также не имѣютъ значенія крѣпостныхъ, или долгосрочныхъ арендныхъ актовъ, но цѣлыя общества крестьянъ, какъ постоянно существующія юридическія единицы, конечно, не будутъ нарушать своихъ приговоровъ въ ущербъ своихъ же интересовъ, для которыхъ создаются школы и больницы, чѣмъ и объясняется незыблемое существованіе десятки лѣтъ на крестьянскихъ земляхъ школъ и больницъ. Совершенно обратное отношеніе къ такого рода обязательствамъ наблюдается въ нашемъ уѣздѣ со стороны одной частной владѣлицы Г-жи Федоровичъ, на землѣ которой ею же устроена школа, принятая на содержаніе изъ средствъ Земства. Имѣніе Г-жи Федоровичъ переходитъ въ другія руки и она предъявила требованіе перенести школу на другое мѣсто, которое она отводитъ въ оставшейся за нею части имѣнія и Земское

Собраніе въ 1908 году уже рѣшило строить школу въ другомъ мѣстѣ.

Если же Земское Собраніе, въ виду сдѣланныхъ изъ земскихъ средствъ затратъ на постройку Покровской школы свыше 4500 руб., неоплоченныхъ Г.г. Шмаковыми, найдетъ возможнымъ удовлетвориться присланнымъ ими заявленіемъ, предоставляющимъ въ распоряженіе Земства участокъ земли, гдѣ построена школа, мѣрою до одной десятины, то Управа полагала бы просить Г. г. Шмаковыхъ къ этому заявленію прислать письменное обязательство о томъ, что вслучаѣ ими будетъ предпринята разработка руды въ участкѣ, отведенномъ подъ школу и для этого потребовалось бы снести школьныя постройки, то они, Г. г. Шмаковы должны уплатить Земству всю затраченную на эту школу сумму и лишь по полученіи такого обязательства докончить эту постройку за счетъ кредита, открытаго на школьное строительство, имѣя въ виду, что по проэкту всеобщаго обученія въ деревнѣ Покровкѣ предположена 3-хъ комплектная школа, постройка которой отнесена въ числѣ другихъ, къ первой очереди, т. е. къ 1911 г.

Постановленіемъ Земскаго Собранія, утверждающимъ это послѣднее заключеніе Уѣздной Управы, былъ бы ликвидированъ вопросъ о злополучной Покровской школѣ и невызывалъ бы дальнѣйшихъ обсужденій въ Земскомъ Собраніи.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 34.

Къ журналу Земск. Собр. 18 Окт. ст. 45.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 55

По ходатайствамъ Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ.

Отдѣлъ Попечительства о глухонѣмыхъ въ г. Александровскѣ ежегодно обращается ко всѣмъ Земствамъ губерніи съ обычными просьбами о пособіяхъ на содержаніе основанныхъ имъ въ разныхъ мѣстностяхъ школъ и другихъ заведеній для воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ.

Представляя такого же рода ходатайства Александровскаго Попочительства о глухонѣмыхъ, поступившія и въ этомъ году въ Управу, для доклада Земскому Собранію, а именно: 1-е, за № 855, о единовременномъ ассигнованіи какой либо суммы на покрытіе его расходовъ по устройству машиностроительнаго завода и типографіи, въ которыхъ работаютъ и глухонѣмые и 2 е, за № 1011-мъ объ ассигнованіи на 1911 годъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, пособія на содержаніе учебно-воспитательныхъ заведеній Попечительства для глухонѣмыхъ, независимо стипендій Земства для воспитанниковъ своего уѣзда,—Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить

Земскому Собранію, что Александровскій Отдѣлъ Попечительства о глухонѣмыхъ весьма широко развиваетъ свою благотворную дѣятельность для воспитанія и обученія глухонѣмыхъ въ устроенныхъ имъ пріютахъ, школахъ и мастерскихъ. результаты каковой дѣятельности рельефно представлены на Областной выставкѣ въ г. Екатеринославѣ. Въ павильонѣ Отдѣла можно видѣть школу грамоты съ группой глухонѣмыхъ учениковъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ которыми, въ извѣстные часы, происходятъ учебныя занятія въ присутствіи посѣтителей выставки и нельзя не вынести самого отраднаго впечатлѣнія отъ того, что Вы видите и слышите. Лышенные слуха — ученики понимаютъ вопросы учительницы, отвѣчаютъ ясно произносимыми отвѣтами. читаютъ, объясняютъ содержаніе прочитаннаго, быстро и правильно пишутъ и рѣшаютъ задачи на всѣ четыре правила простыхъ чиселъ, поясняя словами каждое дѣйствіе для рѣшенія задачи. Затѣмъ, Вы видите рукодѣльныя работы ученицъ отъ простыхъ предметовъ до изящныхъ вещей съ вышиваніемъ по шелку и атласу. Много выставлено работъ учениковъ по дереву и металлу отъ мелкихъ и до крупныхъ вещей домашняго обихода. Въ группѣ учениковъ находился и воспитанникъ училища изъ нашего уѣзда, села Днѣпрово-Камянки Павелъ Тымко, воспитывающійся въ школѣ уже 7-й годъ; окончивъ курсъ школы грамоты, онъ работаетъ въ типографіи школы наборщикомъ и, по отзыву Попечителя школы, Александровскаго Городского Головы, г. Мовчановскаго, очень хорошо изучилъ это дѣло и считается лучшимъ наборщикомъ.

Наконецъ, Отдѣлъ Попечительства представилъ

на выставку очень много сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, изготовляемыхъ Попечительствомъ на устроенномъ имъ въ г. Александровскѣ машиностроительномъ заводѣ и образцы типографскихъ работъ. На этихъ мастерскихъ теперь работаютъ вольные мастера, но эти послѣдніе будутъ постепенно замѣняться окончившими школу грамоты глухонѣмыми.

Изложенныя краткія свѣдѣнія о дѣятельности Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ и болѣе подробный очеркъ объ устроенныхъ имъ учебно-воспитательныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, который помѣщенъ въ присланныхъ Попечительствомъ своихъ печатныхъ изданіяхъ, приводятъ Уѣздную Управу къ полному убѣжденію, что тѣ матеріальныя жертвы, которыя приносятся какъ общественными учрежденіями, такъ и частными благотворителями на дѣло развитія глухонѣмыхъ дѣтей до способности существовать собственнымъ трудомъ даютъ благіе результаты и поэтому Уѣздная Управа докладывая на усмотрѣніе Земскаго Собранія первое ходатайство Александровскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ о единовременномъ ассигнованіи какой либо суммы для покрытія его затратъ по устройству машино-строительнаго завода и типографіи, относительно второго ходатайства, объ ассигновкѣ на 1911 годъ пособія на содержаніе школъ Попечительства, независимо стипендіи земскимъ воспитанникамъ въ этихъ школахъ,—имѣетъ честь съ своей стороны высказаться за желательность ассигновки въ пособіе школамъ Попечительства и на 1911 годъ въ прежней суммѣ 350 р. и къ нимъ 200 р на содержаніе земской стипендіатки, крестьянской сироты изъ села Мишуринорога, Евдокіи Реберицкой.

За симъ, имѣя въ виду поступившія въ Управу, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году ходатайства крестьянъ объ опредѣленіи ихъ глухонѣмыхъ дѣтей въ Александровскую школу и принимая во вниманіе, что въ этой школѣ изъ 7 душъ глухонѣмыхъ изъ нашего уѣзда, Земство даетъ содержаніе по 200 руб. въ годъ только на одну воспитанницу, поименованную выше Евдокію Реберицкую, другіе же уѣзды имѣютъ тамъ своихъ стипендіатовъ гораздо больше, а именно:

Бахмутскій	18
Александровскій . . .	16
Маріупольскій	11
Екатеринославскій . . .	8
Павлоградскій	6
и Славяносербскій . . .	3

Управа полагала бы учредить хотя еще одну стипендію отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ школѣ глухонѣмыхъ, для чего и вноситъ въ смѣту ежегодно по 200 руб., а на 2 хъ всего по 400 руб.

Если Земскому Собранію будетъ угодно утвердить изложенное предложеніе Уѣздной Управы, то выборъ кандидата на вторую стипендію въ школѣ глухонѣмыхъ—Управа просила бы предоставить ей и Управа будетъ отдавать преимущество наиболѣе бѣднымъ и способнымъ глухонѣмымъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

ПРАВЛЕНІЕ
ЛИТЕРАТУРНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНАГО
ОБЩЕСТВА
ИМЕНИ Н. В. ГОГОЛЯ

Приложеніе № 35
Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 46.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 346.
Сентября 11 дня 1910 г.
г. Екатеринославъ.

№ 56.

Литературно-Просвѣтительное Общество имени Н. В. Гоголя въ Екатеринославѣ, существующее съ 1909 года, имѣетъ цѣлью распространеніе внѣшкольнаго образованія между бѣднѣйшимъ классомъ населенія, для чего содержитъ на собственныя средства вечерніе курсы для взрослыхъ и воскресную школу для малограмотныхъ и неграмотныхъ, ведетъ чтенія съ туманными картинами въ городѣ и уѣздахъ, публичныя лекціи научно-популярнаго характера и находится на пути къ открытію публичной-библіотеки-читальни. Крайне нуждаясь въ средствахъ для поддержанія всѣхъ этихъ просвѣтительныхъ учрежденій, Общество обращается къ Верхнеднѣпровску Земству съ покорнѣйшей просьбой прійти ему на помощь назначеніемъ посильной ежегодной субсиціи или хотя-бы единовременой.

При семъ прилагаются изданія Общества, уставъ, историческая

записка отчетъ за 1909 годъ, каталогъ свѣтовыхъ картинъ и стихотворенія ученика воскресной школы Общества, крестьянина Андрея Понарина Предсѣдательница Е. Калабановская, Секретарь №№

Заключеніе Уѣздной Управы.

Просвѣтительную дѣятельность общественныхъ организацій, въ особенности для недостаточныхъ классовъ населенія, слѣдуетъ привѣтствовать и поддержать матеріальными пожертвованіями, чего вполнѣ заслуживаетъ Литературно-Просвѣтительное Общество имени Н В. Гоголя въ Екатеринославѣ, успѣвшее за 9-ти лѣтнѣе существованіе устроить воскресныя школы и библіотеки, которыя посѣщаютъ тысячи преимущественно бѣднаго класса. Общество имени Гоголя оказываетъ еще и благотворительную помощь бѣднымъ въ Рождественскіе и Пасхальные праздники.

Поэтому Управа вполнѣ поддерживая ходатайство Гоголевскаго Литературно Просвѣтительнаго Общества о пособіи, имѣетъ честь таковое доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

Екатеринославскій
Областной Музей
имени
А. Н. ПОЛЯ

№ 40.

Сентября 11 дня 1910 г.

Приложеніе № 36.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. Ст. 47.

№ 57.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду крайней скудости средствъ, которыми располагаетъ Екатеринославскій Областной Музей имени А. Н. Поля, Совѣтъ Музея позволяетъ себѣ обращаться съ усерднѣйшею просьбой въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу оказать денежную субсидію на содержаніе Музея въ размѣрѣ, какой найдетъ возможнымъ Управа.

За Предсѣдателя Совѣта Музея *Д. Эварницкій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Во вниманіе къ памяти А. Н Поль, труды и матеріальныя средства котораго на обнаруженіе рудныхъ богатствъ въ нѣдрахъ нашего уѣзда имѣли послѣдствіемъ возникновеніе и развитіе въ громадныхъ размѣрахъ горной промышленности на Югѣ Россіи и, впервые, въ нашемъ уѣздѣ, приносящей доходъ въ кассу Земства свыше 35% его годового бюджета,—Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы Музею имени А Н Поль, въ которомъ хра-

нится множество археологическихъ сокровищъ, собранныхъ имъ въ нашемъ же уѣздѣ, оказать пособіе на его содержаніе въ 100 руб., каковую сумму внести въ смѣту на 1911 годъ.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 37.

Къ журналу Зем. Собр. 18 Окт. ст. 49.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Попечителя Комитета о народной трезвости, Ивана Карповича Ершевскаго.

Докладная записка № 59.

Учрежденная Комитетомъ о народной трезвости въ с. Комисаровкѣ Библіотека-читальня, за прекращеніемъ отпуска средствъ изъ Комитета, продолжаетъ свое существованіе благодаря лишь поддержкѣ изъ моихъ личныхъ средствъ и пособію отъ Земства, ассигновавшему въ 1909 году 100 руб. и на текущій годъ 240 руб. Въ будущемъ году Библіотека-читальня нуждается въ крайне необходимомъ ремонтѣ своего помѣщенія, а также въ средствахъ на вознагражденіе лица, ею завѣдывающаго, на пополненіе книгами, въ отопленіи и освѣщеніи. Пополнить всѣ эти нужды изъ своихъ средствъ я не могу, т. к. я уже раньше затратилъ на читальню 900 руб., требуется же еще не меньше 400 руб.

Въ виду такого положенія и принимая во вниманіе, что библіотека-читальня въ такомъ большомъ населенномъ мѣстѣ, какъ Комисаровка, служитъ просвѣтительнымъ нуждамъ мѣстнаго и даже окружнаго населенія, пользующагося книгами, а кромѣ того помѣщеніе обслуживаетъ и нужды Земства, какъ напримѣръ, во время постройки новой школы

было занято подъ училище безплатно и служило для посѣщенія крестьянъ при чтеніи сельско хозяйственныхъ курсовъ, я позволяю себѣ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ на это просвѣтительное учрежденіе въ будущемъ 1911 году 400 руб., безъ какой поддержки отъ Земства библіотека эта должна прекратить свое полезное для народа существованіе.

Попечитель *И. Ершевскій.*

Сентября 7 дня, 1910 г.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Съ своей стороны принимая во вниманіе, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ библіотека читальня сохранилась лишь въ селѣ Комисаровкѣ, благодаря заботамъ о поддержкѣ ея существованія Попечителя библіотеки И. К. Ершевскаго, остальныя же библіотеки въ уѣздѣ закрылись съ прекращеніемъ отпуска средствъ на нихъ отъ Комитета народной трезвости. Уѣздная Управа вполнѣ поддерживаетъ настоящее ходатайство Попечителя Комисаровской библіотеки-читальни И. К. Ершевскаго о пособіи на ея содержаніе и ремонтъ въ 400 руб., о внесеніи каковой суммы въ смѣту на 1911 годъ Уѣздная Управа и испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 38.
Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 50.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 60.

Смѣта на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ въ 1911 г.

Внося докладъ свой о смѣтѣ на земскую медицину въ уѣздѣ въ 1911 году, разсмотрѣнной въ Совѣщаніи врачей 29 августа с. г, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ указать, что при составленіи смѣты, она стремилась не вводить новые расходы, кромѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ это вызывалось крайней необходимостью; кромѣ того, тамъ, гдѣ это возможно было безъ ущерба для дѣла, ею сдѣланъ рядъ сокращеній (на постройку бѣлья 2524 руб., на инвентарь 802 рубля и т. д.).

По ст. 1-й На содержаніе медицинскаго персонала 51165 руб. (49611 руб. въ 1910 г.).

а) Содержаніе врачей по штату:

въ	Верхнеднѣпровской	больницѣ	. . 1
»	Саксаганской	»	. . 2
»	Софіевской	»	. . 1
»	Желтянской	»	. . 1
»	Попельнастовской	»	. . 1
»	Куцеволовской	»	. . 1

въ Адамовской больницѣ	1	
» Лиховской »	1	
и запасный врачъ	1	
Итого: 10-ти врачамъ . . по	1800=	18000 р.
4-мъ врачамъ квартирныя по	250=	1000 »
10-ти врачамъ на отоплен. по	100=	1000 »
	Всего	20000 р.

По этой статьѣ кредита испрашивается меньше противъ смѣты 1910 года на 250 рублей, въ виду перехода врача Верхнеднѣпровскаго участка въ квартиру при новой больницѣ.

б) Содержаніе младшаго медицинскаго персонала по слѣдующему распредѣленію штатовъ:

	Фельдшера Больничные пунктов.		Фельдшерицы-акушерки	Акушерка Больничн. пунктов.	
1) въ Верхнеднѣпров. уч.	5	3	1	1	1
2) » Попельнастов. »	3	1	—	1	—
3) » Саксаганскомъ »	4	2	1	2	—
4) » Софіевскомъ »	3	4	—	1	2
5) » Куцеволовскомъ »	4	2	—	1	—
6) » Желтянскомъ »	5	2	—	1	—
7) » Адамовскомъ »	3	4	—	1	—
8) » Лиховскомъ »	2	2	—	1	—
Итого .	29	20	2	9	3
и запасный	1				
	30				

Всѣхъ фельдшеровъ 50, фельдшерицъ 2 и акушерокъ 12.

Жалованье 50 фельдшеромъ по 400 р.—20000 р.
Квартирныя 39-ти фельдшер. » 84 „= 3276 „
Для 11-ти получающихъ квартиры натурою, на отопленіе . . по 25 р.= 275 р.
2-мъ фельдшерицамъ-акушеркамъ жалованье и квартирныя . . . . 1200 р.

Итого . 24751 р.

По этой статьѣ испрашивается увеличеніе на 1084 рубля (23.667 р въ 1910 г.), въ виду необходимости добавить одного фельдшера при Верхнеднѣпровской больницѣ, вслѣдствіе увеличенія числа штатныхъ коекъ въ ней съ 30 до 50-ти и 1 фельдшера для Александровскаго пункта въ Адамовскомъ участкѣ, откуда онъ переведенъ былъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 1909 года, въ Адамовскую больницу, для усиленія ея штата. Между тѣмъ Александровская волость съ населеніемъ въ 5070 человѣкъ оставалась безъ помощи на мѣстѣ, особенно, въ случаѣ появленія тѣхъ или другихъ эпидѣмическихъ заболѣваній, часто здѣсь встрѣчающихся. Кромѣ того Управа считаетъ необходимымъ увеличить жалованье фельдшерицы-акушерки при Верхнеднѣпровской больницѣ съ 484 до оклада, получаемаго Саксаганской фельдшерицей, т. е, 600 рублей вмѣстѣ съ квартирными.

въ Жалованье: 12 акушеркамъ по 360 р.—4320р.
6-ти акушеркамъ квартирн. . . „ 84 „= 504 „
6-ти на отоплен „ 25 „= 150 „

Итого . 4972 р.

По этой статьѣ кредитъ увеличивается на 720 р (4254 р. въ 1910 г.), въ виду увеличенія жалованья 12-ти акушеркамъ съ 300 р. до 360 р. въ годъ. Получаемое нынѣ акушерками жалованье—25 р. въ мѣсяцъ изъ коихъ дѣлаются еще вычеты въ эмеритуру, совершенно недостаточно при теперешней дороговизнѣ жизни, почему Управа и проситъ Земское Собраніе принять означенную добавку

г) На подворное оспопрививаніе, по смѣтѣ прошлаго года . . . . . 840 р.

д) На командировку врачей, тоже по смѣтѣ прошлаго года . . . . . 600 »

Всего по статьѣ 1-й . 51165 р.

Больше чѣмъ въ 1910 г. (49 611) на 1554 руб.

По статьѣ 2-й. На страховку медицинскаго персонала 3888 р. 90 к. (2622 р. 67 к. въ 1910 году), по счету Губерн. Управы за 1909 годъ.

» » 3-й. На содержаніе лечебныхъ заведеній 53 256 руб. 38 коп.

а) На содержаніе служащихъ лечебныхъ заведеній: 10928 р. [9570 р. въ 1910 г.]. Въ виду расширенія Верхнеднѣдровской больницы до штата въ 50 коекъ, представляется необходимымъ увеличить число сидѣлокъ съ 3-хъ до 5-ти, добавить 1 прачку, 1 помощницу кухарки, 1 аптечнаго служителя и 1 истопника для водянаго отопленія. Для вновь открываемаго Лиховскаго пріемнаго покоя необходимы 1 сидѣлка, 1 палатный служитель, 1 прачка и 1 кухарка; въ въ то же время акушеркѣ, которая будетъ здѣсь нести

и обязанности смотрителя, предполагается добавить за это 100 руб. Въ остальныхъ больницахъ штатъ остается безъ измѣненій. Такимъ образомъ штатъ служащихъ въ больницахъ въ 1911 году предположенъ слѣдующій.

По Верхнеднѣпровской больницѣ:

1 смотритель	325 р.
5 сидѣлокъ по 108 руб.	540 »
2 служителя палатныхъ по 120 руб.	240 »
1 дворникъ	120 »
2 прачки	200 »
1 кухарка и 1 помощница . .	160 »
1 аптечный служитель . . .	120 »
1 аптечный мальчикъ . . .	72 »
1 машинистъ	240 »
1 истопникъ	120 »
1 ночной сторожъ	120 »
17 чел прислуги.	2257 р.

По Попельнастовской больницѣ:

1 смотритель	300 р.
2 сидѣлки по 96 руб. . . .	192 »
1 служитель палатный . . .	120 »
1 дворникъ	120 »
1 прачка	100 »
1 кухарка	96 »
1 аптечный мальчикъ . . .	72 »
7 чел. прислуги.	1000 р.

По Саксаганской больницѣ:

1 смотритель	325 р.
5 сидѣлокъ по 96 руб. . . .	480 »

2	палатныхъ служителя по 120 р.	. 240 р.
1	дворникъ	. 120 »
2	прачки 120/74 р	. 194 »
2	кухарки	. 180 »
1	аптечный мальчикъ	. 72 »
1	амбулаторный служитель	. 120 »
1	истопникъ	. 100 »
1	машинистъ	. 240 »
1	ночной сторожъ	. 100 »
17	чел. прислуги.	2171 р.

По Софіевской больницѣ:

1	смотритель	. 300 р,
2	сидѣлки по 96 руб.	. 192 »
1	палатный служитель	. 120 »
1	дворникъ	120 »
1	прачка	. 100 »
1	кухарка	. 96 »
1	аптечный мальчикъ	. 72 »
7	чел. прислуги.	1000 р.

По Куцеволовской больницѣ:

1	смотритель	. 300 р.
1	сидѣлка	. 96 »
2	палатныхъ служителя по 120 руб.	. 240 »
1	дворникъ	. 120 »
1	прачка	. 100 »
1	кухарка	. 96 »
1	аптечный мальчикъ	. 72 »
7	чел. прислуги.	1024 р.

По Желтянской больницѣ:

1	смотритель	. 300 р.

2 сидѣлки по 96 р.	192 р.
2 служителя палатныхъ по 120 р.	240 „
1 дворникъ	120 „
1 кухарка	96 „
1 аптечный мальчикъ . . .	72 „
1 прачка	100 „
8 чел. прислуги.	1120 р.

По Адамовской больницѣ:

1 смотритель	300 р.
1 сидѣлка	96 „
1 служитель палатный . .	120 „
1 дворникъ	120 „
1 прачка	100 „
1 кухарка	96 „
1 аптечный мальчикъ . . .	72 „
1 истопникъ	100 „
7 чел. прислуги.	1004 „

По Лиховскому пріемному покою:

1 акушеркѣ, исполняющей обязанности смотрителя	100 р.
1 сидѣлка	96 „
1 служитель палатный . .	120 „
1 дворникъ	120 „
1 прачка	100 „
1 кухарка	96 „
1 аптечный служитель . .	120 „
6 чел прислуги.	752 р.
Монтеру	600 р.
Итого на содержаніе больничныхъ служ. .	10.928 р.

Больше смѣты 1910 года (9570 руб.) на 1358 р., вслѣдствіе указаннаго выше увеличенія штата служащихъ при новой Верхнеднѣпровской больницѣ и вновь открываемомъ пріемномъ покоѣ въ Лиховкѣ и повышенія жалованья монтеру на 100 руб., въ виду значительнаго увеличенія его работы.

б) Считая стоимость продовольствія одного больного въ день по прежнему 20 коп., мы будемъ имѣть на **продовольствіе** больныхъ и служителей всѣхъ больницъ уѣзда слѣдующую сумму—19710 руб.:

Верхнеднѣпровская больница	50 шт. коекъ		
	17 чел. присл.	4891	р.
Попельнастовская „	20 шт коекъ		
	7 чел. присл	1971	„
Саксаганская „	46 шт. коекъ		
	17 чел. присл.	4599	„
Софіевская „	20 шт. коекъ		
	7 чел присл.	1971	„
Куцеволовская „	18 шт. коекъ		
	7 чел. присл.	1825	„
Желтянская „	20 шт. коекъ		
	8 чел. присл.	2044	„
Романовская „	12 шт. коекъ		
	7 чел. присл.	1387	„
Лиховскій пріемный покой	8 шт. коекъ		
	6 чел. присл.	1022	„
	Итого	19710	р.

Болѣе прошлаго года (16644 руб.) на 3066 руб., вслѣдствіе того же расширенія Верхнеднѣпровской больницы и открытія Лиховскаго пріемнаго покоя.

По той же 3-й статьѣ.

в) На **погребеніе** умершихъ въ больницахъ по смѣтѣ прошлаго года	400 р. —
г) На **канцелярскія** принадлежности въ больницахъ, заготовленіе книгъ, бланковъ, **печатаніе** медицинскихъ отчетовъ и **выписку** журналовъ, по смѣтѣ прошлаго года	1000 „ —
д) На **отопленіе** и освѣщеніе, по смѣтѣ прошлаго года	7156 „ —
е) На **постройку бѣлья** и одежды для больныхъ по разсчету . . .	2500 „ —
менѣе 1910 г. (5024 р.) на 2524 р.	— —
ж) На **хозяйственный инвентарь** для вновь открываемыхъ—Саксаганскаго заразнаго отдѣленія и Лиховскаго пріемнаго покоя	300 „ —
меньше 1910 г. (1102 р.) на 802 р.	— „ —
з) На **хозяйственныя надобности** въ суммѣ прошлогодней ассигновки .	4680 „
и) На **отправку трудно больныхъ** и психическихъ въ Губернск. больницу	150 „ —
і) На **отправку для леченія** укушенныхъ бѣшенными животными въ размѣрѣ прошлогодней ассигновки .	250 „ —
к) **Городской амбулаторіи** . .	300 „ —
л) **Губернской больницѣ** за леченіе жителей уѣзда въ 1909 году . .	4879 „ 56 к.
меньше 1910 г. (5620 р. 65 к.) на 740 р. 9 к.	
м) На **страховку больничн. зданій** по дѣйствительному расходу за 1909 годъ.	1002 „ 82 „
Итого .	53256 р. 38 к.

По статьѣ 4-й. На выписку медикаментовъ, перевязочнаго матеріала, соотвѣтственно увеличенію амбулаторнаго пріема и числа больничныхъ дней . . . 19470 р.

» » 5-й. На съѣзды врачей . 200 »

» » 6-й. На выписку детрита въ размѣрѣ прошлогодней ассигновки . . 300 »

Кромѣ того въ смѣту на 1911 годъ вносятся, согласно постановленіямъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 21 и 22 марта текущаго года, слѣдующія ассигновки:

1) по докладу № 13—на постройку и оборудованіе Верхнеднѣпровской больницы . . . . . 41506 р. 79 к.

2) по докладу № 19—на постройку заразнаго барака при Саксаганской больницѣ . . . . . 4950 »

и 3) по докладу № 20—на постройку амбулаторіи при Желтянской больницѣ 10500 » --

Итого . 56956 р. 79 к.

Въ то же время Уѣздная Управы проситъ разрѣшить внести въ смѣту 1911 года накопившіяся по 1 Января 1910 года передержки по разнымъ статьямъ медицинскаго бюджета, дабы, погасивъ ихъ, въ дальнѣйшемъ не выходить изъ смѣтныхъ назначеній:

1) Передержка по содержанію больницъ . . . . . 3943 р. 88 к.

2) Передержка на пріобрѣтеніе медикаментовъ	837 р. 25 к.
3) Передержка по постройкѣ заразнаго отдѣленія въ Желтомъ . .	1581 „ 21 „
и 4) На покрытіе безассигновочнаго расхода по приспособленію амбулаторіи въ Романово	1256 „ 64 „
Итого .	7618 р 98 к.
На уплату за усадьбу Романово по постановленію Чрезвычайнаго Собранія 1908 года	2000 „ —
Всего по медицинѣ, кромѣ новыхъ построекъ и ремонта	194.856 р. 05 к.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Санитарный Врачъ *А Ширманъ.*

Приложеніе. № 39.

Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 51.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 61-й

О расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Обезпеченіе всего населенія одинаково для всѣхъ доступною медицинскою помощью несомнѣнно является первой задачей земства въ его попеченіи о народномъ здравіи.

Такъ смотрѣло на этотъ вопросъ и первое Очередное Земское Собраніе Верхнеднѣпровскаго уѣзда, приступая въ 1866 году къ устройству въ уѣздѣ земской медицины, и говоря словами гласнаго Г. Г. Даниленко: «только по ограниченности средствъ Земства на этотъ предметъ, согласилось на устройство одной, а не нѣсколькихъ больницъ».

Открывъ свой первый медицинскій участокъ въ 1867 году въ с. Саксагани, Верхнеднѣпровское Земство въ теченіе послѣдующихъ 40 лѣтъ постепенно учредило 7 новыхъ участковъ и съ 1906 года, когда открытъ былъ послѣдній 8-й Лиховскій, весь уѣздъ съ площадью въ 6106,4 кв. верстъ раздѣленъ на 8 врачебныхъ участковъ съ площадью въ

среднемъ 763 кв. верстъ каждый и населеніемъ (въ настоящее время) свыше 30.000.

(При открытіи 1-го участка въ 1866 году все населеніе уѣзда равнялось 47.000).

При одномъ взглядѣ на карту медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ, рѣзко бросается въ глаза съ одной стороны недостаточность участковъ вообще, съ другой неравномѣрное ихъ распредѣленіе по территоріи уѣзда.

Въ то время какъ сѣверъ и сѣверо-западъ уѣзда сравнительно хорошо обезпечены медицинской помощью [на площади, равной $^1/_3$ уѣзда расположено 4 участка], югъ и юго-востокъ обезпечены очень слабо: здѣсь на площади, равной болѣе $^1/_3$ уѣзда—всего 2 участка.

Уже одно это указываетъ, какъ далеко еще не выполнена задача обезпеченія равномѣрно медицинской помощью всего населенія уѣзда.

Изъ приводимой ниже таблицы площадей каждаго участка мы видимъ, что наименьшимъ по площади участкомъ является Куцеволовскій съ площадью въ 457 кв. верстъ, затѣмъ идетъ Лиховскій—478 кв. верстъ, Попельнастовскій 510 кв. вер., Верхнеднѣпровскій—529 кв. верстъ, Желтянскій 722,4 кв. вер., Саксаганскій—956 кв. верстъ, Адамовскій—1202 кв. вер. и наконецъ Софіевскій съ площадью въ 1252 кв. верстъ т. е. почти въ 3 раза превосходящій Куцеволовскій.

Такая же неравномѣрность замѣчается и въ распредѣленіи населенія по участкамъ. Въ то время, какъ въ Попельнастовскомъ населеніе равняется 17902 чел., въ Лиховскомъ уже 20767 чел, въ Адамовскомъ 26798 чел., Желтянскомъ 27174 чел, Куцеволовскомъ 28992 чел., Саксаганскомъ 34799 чел., Верхнеднѣпровскомъ 44951 чел. и въ Софіевскомъ 54533 чел., т. е. въ 3 раза больше, чѣмъ въ наименѣе населенномъ Попельнастовскомъ и значительно больше населенія всего уѣзда 43 года тому назадъ.

Плотность населенія въ отдѣльныхъ участкахъ рѣзко колеблется: равняясь 22,2 чел. на 1 кв. вер. въ Адамовскомъ участкѣ, въ Верхнеднѣпровскомъ она равняется 85,5 чел. на 1 кв. версту т. е. въ 4 раза больше.

	Площадь	Населеніе	Плотность
1) Верхнеднѣпр.	529 кв. в.	44951 чел.	85,0 чел. на 1 кв. в.
2) Попельнастов.	510 „ „	17902 „	35,0 „ „ 1 „ „
3) Саксаганскій	956 „ „	34799 „	36,6 „ „ 1 „ „
4) Софіевскій	1252 „ „	54533 „	43,5 „ „ 1 „ „
5) Куцеволовскіи	457 „ „	28992 „	63,4 „ „ 1 „ „
6) Желтянскій	722,1 „ „	27174 „	38,7 „ „ 1 „ „
7) Адамовскій	1202 „ „	26798 „	22,2 „ „ 1 „ „
8) Лиховскій	478 „ „	20767 „	43,4 „ „ 1 „ „

Многолѣтнимъ опытомъ земской медицины установлено, что врачебною помощью обезпечена въ достаточной мѣрѣ только та часть населенія, которая живетъ не далѣе 8 10 верстъ отъ врачебнаго пункта и что предѣломъ врачебнаго пріема, который можетъ провести одинъ врачъ безъ ущерба для

остальной работы (больничной, участковой), удѣляя необходимое время каждому изъ больныхъ—должно признать 12000 больныхъ въ годъ.

Такимъ образомъ площадь нормальнаго участка не должна, превышать 320 верстъ, между тѣмъ, какъ мы видимъ, площадь наименьшаго участка въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Куцеволовскаго въ $1^1/_2$ раза превышаетъ эту норму, площадь Саксаганскаго уже въ 3 раза болше нормы, а площадь Адамовскаго и Софіевскаго даже въ 4 раза.

Что касается врачебнаго пріема, то только въ 2-хъ участкахъ онъ приближается къ указанной выше нормѣ, въ остальныхъ врачебный пріемъ въ $1^1/_2$ раза больше ея.

Если мы обратимся къ таблицѣ распредѣленія населенія каждаго участка по поясамъ, то у видимъ, что изъ 340 селеній уѣзда съ 258288 чел населенія, 266, или 65,5% съ населеніемъ въ 126040 чел. или 48% всего населенія уѣзда находятся за 10 верстной границей отъ своего врачебнаго пункта

По отдѣльнымъ участкамъ мы имѣемъ слѣдующую картину:

	Всего въ участкѣ:		**Далѣе 10 верстъ:**		Обращаемость на 1 тыс.
	Населенныхъ пунктовъ	Жителей	Населенныхъ пунктовъ	Жителей	
1) Верхнеднѣпр.	27	44951	17	18897 (40%)	296
2) Попельнастов.	44	17902	23	6171 (34%)	727
3) Саксаганскій	42	34799	34	19651 (56%)	418
4) Софіевскій	66	54533	46	25887 (47%)	231
5) Куцеволовскій	24	28992	18	18302 (63%)	263

	Всего въ участкѣ: Населенныхъ пунктовъ	Жителей	Далѣе 10 верстъ: Населенныхъ пунктовъ	Жителей	Обращаемость на 1 тыс.
6) Желтянскій	37	27174	23	10370 (38%)	446
7) Адамовскій	67	26798	46	16169 (60%)	291
8) Лиховскій	33	20767	19	10593 (51%)	458

Изъ этой же таблицы ясно видно вліяніе разселенія жителей даннаго участка на обращаемость ихъ за врачебною помощью. Обращаемость ниже всего—226 на 1 тысячу жителей въ Софіевскомъ участкѣ, съ его огромной площадью и 47% населенія за 10 верстнымъ радіусомъ и больше всего—на 1 тыс. жителей 724 въ Попельнастовскомъ, гдѣ площадь участка мала и въ предѣлахъ 10 верстнаго радіуса живетъ 66% жителей.

Хотя площадь Куцеволовскаго участка (457 кв. вер.) меньше Попельнастовскаго (510 кв. вер.) тѣмъ не менѣе обращаемость въ немъ меньше (263 на 1000 жителей) потому, что въ предѣлахъ 10 верстнаго радіуса живетъ въ немъ только 37% всего населенія участка, тогда какъ въ Попельнастовскомъ, какъ указано выше, въ этомъ радіусѣ живетъ 66%. Тоже самое повторяется въ другихъ участкахъ.

Для болѣе полнаго освѣщенія этой стороны вопроса необходимо еще разсмотрѣть, какое число селеній и жителей вь нихъ находится за 15 верстнымъ радіусомъ отъ своего врачебнаго пункта.

	Далыше 15 верстъ отъ своего врачебнаго участка: Число населенныхъ пунктовъ	Жителей	% къ общему населенію участка
Верхнеднѣпров.	11	13262	29,5%
Попельнастовскій	8	1695	9,1%
Саксаганскій	13	4878	13%
Софіевскій	31	22943	45,5%
Куцеволовскій	6	2420	8,1%

Желтянскій	21	8250	30,4%
Адамовскій	27	11986	50,8%
Лиховскій	11	1795	8,9%
Итого	128	67229	28,5%

Изъ приведенной здѣсь таблицы ясно видно, что въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ находится населеніе четырехъ участковъ: Верхнеднѣпровскаго, Софіевскаго, Желтянскаго и Адамовскаго, гдѣ за 15 верстнымъ радіусомъ отъ своего врачебнаго пункта находится въ 1-мъ (Верхнеднѣпровскѣ) —29,% населенія, въ Софіевскомъ 45,5%, Желтянскомъ 30,4% и Адамовскомъ 50,8%.

При чемъ первое мѣсто занимаетъ Софіевскій участокъ съ его 45,5% населенія, совершенно лишеннаго врачебной помощи, затѣмъ Адамовскій (50,8%), Верхнеднѣпровскій (29,5%) и Желтянскій (30,4%).

Такое слабое обезпеченіе, или вѣрнѣе говоря, совершенное необезпеченіе значительной части населенія раціональной врачебной помощью, отражаясь вредно и въ обычное время на удовлетвореніи насущныхъ потребностей населенія въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія, особенно сказывается во время появленія тѣхъ, или другихъ эпидемій, послѣднее время особенно часто поражающихъ нашу губернію (дифтеритъ, скарлатина, тифы, холера).

Полная невозможность услѣдить за громадной территоріей своего участка, съ его не менѣе громадным населеніемъ совершенно лишаетъ врача возможности во время установить первое заболѣваніе въ какомъ нибудь отдаленномъ селеніи своего участка и изолировать его въ свою больницу, не

давая, такимъ образомъ, развиться эпидеміи, что освободило бы земство отъ громадныхъ затратъ на борьбу съ уже развившеюся эпидеміею.

Цѣлый рядъ земствъ (Московское, Херсонское, Александрійское, Александровское нашей губерніи и др.) уже провели у себя нормальную сѣть участковъ (Александровское, къ имѣвшимся 10 участкамъ, по постановленію Земскаго Собранія 1909 года, добавило и открыло въ текущемъ году сразу еще 6).

Верхнеднѣпровскому Земству, на основаніи выше приведенныхъ данныхъ объ обезпеченіи уѣзда медицинской помощью, необходимо прибавить еще рядъ участковъ, чтобы приблизиться къ установленной нормѣ, безъ чего и не мыслима раціональная врачебная помощь населенію.

Изъ тѣхъ же данныхъ видно, что наименѣе обезпеченными врачебною помощью являются: Софіевскій, Верхнеднѣпровскій, Адамовскій и Желтянск. участки.

Поэтому устройство новыхъ врачебныхъ пунктовъ въ предѣлахъ этихъ 4-хъ участкахъ и должно быть поставлено въ 1-ю очередь.

При выборѣ мѣста для врачебнаго пункта, нельзя останавливаться на наиболѣе легкомъ способѣ— избирать математическіе центры того или другого раіона.

Необходимо считаться съ цѣлымъ рядомъ факторовъ, главнымъ образомъ условіями топографическими, бытовыми, экономическими и другими, избирая уже опредѣлившіеся въ этомъ отношеніи центры съ тѣмъ однако, чтобы избранные пункты обезпечивали возможность пользоваться врачебною помощью наибольшему числу селеній съ наиболь-

шимъ числомъ жителей. Нерѣдко это условіе ставитъ значительныя затрудненія при образованіи новыхъ участковъ, но жизнь показала, что съ этимъ необходимо считаться, во избѣжаніе значительной потери въ продуктивности работы вновь открываемыхъ пунктовъ.

Кромѣ того приходится считаться съ окраинным положеніемъ той или другой территоріи уѣзда, такъ какъ открытіе здѣсь врачебныхъ участковъ создаетъ защитные пункты для всего уѣзда отъ заноса эпидеміей изъ сосѣднихъ уѣздовъ и губерній.

Считаясь со всѣми вышеуказанными данными: территоріальными, площадью участковъ, разселеніемъ жителей, необезпеченностью врачебною помощью (наибольшимъ разстояніемъ селеній отъ нынѣ существующихъ врачебныхъ пунктовъ) и необходимыми условіями для будущаго врачебнаго пункта (административный, торговый, бытовой центръ) мы приходимъ къ желательности открытія въ первую очередь слѣдующихъ 3-хъ новыхъ участковъ: 1) Весело-Терновскаго въ районѣ Софіевскаго и Желтянскаго, 2) Вольно-Хуторскаго въ районѣ Верхнеднѣпровскаго и отчасти Саксаганскаго, Лиховскаго и Адамовскаго и 3) Гуляйпольскаго въ районѣ Адамовскаго.

1) Въ составъ Весело-Терновскаго (пунктъ въ Веселыхъ-Тернахъ 1380 жителей) вошли бы слѣдующія волости: Весело-Терновская и Лозоватская; с.с. Анновка и Искровка, Анновской волости; Сергѣевка, Ордо-Васильевской. Всего населенныхъ пунктовъ 28 съ населеніемъ 28.969 чел. (10260—11017—6170+1522).

2) Въ составъ Вольно-Хуторскаго участка

(пунктъ въ Вольныхъ-Хуторахъ 4564 жителей) вошли бы: волость Вольно-Хуторская, часть Алферовской (деревни Быкова, Васильевка, Водяная, Екатеринополь, Ново-Лозоватка, Ново-Богдановка и Богдановка), Николаевской (Елизаветъ-Семеновка, Мотреновка, Карловка, Марьяновка, Дѣдовцы и Водяная-Шишкина), Богодаровской—(Боровковка, Ивановка, Ново-Алексѣевка) Семеновской, (Варваровка, Мало-Александровка, Николаевка—(Борзенко). Всего 26 населенныхъ пунктовъ съ 12.209 чел. (6500+2295+846+2135+433).

3) Въ составъ Гуляйпольскаго (пунктъ въ селѣ Гуляйполѣ 760 жителей) вошла бы волость Гуляйпольская и прилегающая часть Александровской: деревня Лозоватка, Екатериновка, Софіевка, Эрастовка и колонія Милорадовка.

Всѣхъ населенныхъ пунктовъ 24 съ населеніемъ въ 10038 (8582+1456).

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ Уѣздная Управа считала бы необходимымъ открыть эти 3 пункта въ ближайшіе 3 года, причемъ въ 1911 г. открыть врачебный пунктъ въ селѣ Веселые-Терны. Этотъ участокъ обслуживалъ-бы двѣ волости: Весело-Терновскую и Лозоватскую и часть Анновской съ населеніемъ свыше 28 969 челов., которое въ настоящее время за отдаленностью (отъ 20 до 46 верстъ Лозоватка)—отъ своего врачебнаго пункта въ Софіевкѣ, совершенно лишено было врачебной помощи Этотъ пунктъ представляется особенно важнымъ еще потому, что онъ расположенъ въ раіонѣ рудниковъ, которые, являясь однимъ изъ самыхъ крупныхъ плательщиковъ земскихъ налоговъ, въ то

же время должны были оказывать медицинскую помощь многочисленному населенію ближайшихъ селъ, которое за отсутствіемъ земскаго врача въ этомъ раіонѣ, вынуждено было обращаться за медицинской помощью на рудники, что вызывало со стороны послѣднихъ постоянный ропотъ, а при появленіи тѣхъ или другихъ эпидемій, они совершенно прекращали пріемъ приходящихъ изъ селеній и ставили лишенное врачебной помощи населеніе въ безвыходное положеніе.

Считая невозможнымъ обременить смѣту на 1911 годъ внесеніемъ ассигновки на постройку въ этомъ году больницы въ Веселыхъ-Тернахъ, Управа вноситъ лишь ассигновку на открытіе въ 1911 году врачебной амбулаторіи по слѣдующему разсчету:

Помѣщеніе для амбулаторіи отводитъ общество. На мѣстѣ имѣется 1 фельдшеръ и акушерка. Необходимо добавить:

1) Врачъ	2150 руб.
2) Фельдшеръ	484 »
3) Амбулаторный служитель . .	240 »
4) Медикаменты	600 »
5) Инструменты	300 »
6) Оборудованіе (шкафы, столы, скамьи и проч.)	150 »
7) Отопленіе и освѣщеніе . . .	200 »
8) Бѣлье	56 »
Итого . .	4180 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе 1) уполномочить ее на принятіе предлагаемаго обществомъ мѣста для больницы, 2) установить размѣры больницы, планъ для которой со всѣ-

ми необходимыми постройками Уѣздная Управа представила бы слѣдующему Земскому Собранію и 3) открыть кредитъ въ 2000 рублей, для производства изысканія воды и устройства водоснабженія на мѣстѣ будущей больницы.

Выборъ мѣста для постройки больницы Управа предполагаетъ произвести совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей.

При этомъ прилагаются приговоры Весело-Терновскаго и Вольно Хуторскаго обществъ объ отводѣ земли подъ больницу и временное помѣщеніе для амбулаторіи врача.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе № 40-й.

Къ журналу Зем. Соб. 19 окт. ст. 52.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 62

объ участіи Уѣзднаго Земства въ борьбѣ съ эпидеміями и Губернскаго Земства въ развитіи постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ.

Очередное Губернское Земское Собраніе сессіи 1908 года приняло выработанныя Губернской Управой правила о борьбѣ съ эпидеміями, предварительно разсмотрѣнныя на всѣхъ Уѣздныхъ Собраніяхъ. Цѣль этихъ правилъ урегулировать вопросъ объ участіи въ борьбѣ съ эпидеміями какъ Губернскаго, такъ и Уѣздныхъ Земствъ.

Согласно ихъ, съ момента признанія за тѣми или другими инфекціонными заболѣваніями характера эпидеміи, вся активная борьба съ ними переходитъ къ Губернскому Земству, посылающему за свой счетъ отряды, снабжающему ихъ всѣмъ необходимымъ [больничнымъ инвентаремъ, дезинфекціонными средствами и т. п.], Уѣздныя же Земства отъ активнаго участія освобождаются.

Хотя со времени принятія этихъ правилъ прош-

ло всего 2 года, но практика этихъ двухъ лѣтъ выдвинула рядъ данныхъ, побуждающихъ внести въ эти правила нѣкоторыя измѣненія.

Уѣздная Управа, на основаніи указаннаго опыта, считала бы полезнымъ для дѣла борьбы съ эпидеміями—нѣкоторое расширеніе участія и Уѣзднаго Земства въ этой борьбѣ.

Не говоря уже о томъ, что забота объ эпидемическихъ больныхъ, какъ часть его заботъ о народномъ здравіи вообще, не должна и не можетъ быть для Уѣзднаго Земства менѣе важной, чѣмъ забота о другихъ заболѣваніяхъ, для борьбы съ которыми оно не желаетъ средствъ, помимо этого часто техническія условія самой организаціи мѣропріятій по борьбѣ съ эпидеміями на мѣстахъ указываютъ, что Уѣздное Земство должно бы взять на себя часть заботъ по этой борьбѣ, снабжая напримѣръ отряды медикаментами, дезинфекціонными средствами, изъ имѣющихся въ его больницахъ запасовъ, организуя питаніе больныхъ, доставляя эпидемическому персоналу средства для передвиженія какъ по уѣзду, такъ и при посѣщеніи больныхъ на дому.

Это освободило бы Губернское Земство отъ очень крупныхъ расходовъ въ значительной части непроизводительныхъ, благодаря различнымъ условіямъ какъ то: посылка на далекія разстоянія, невозможность учесть что именно по мѣстнымъ условіямъ потребуется и въ какомъ количествѣ и потому необходимость заготовлять полныя аптечки, часть которыхъ остается неиспользованной, теряется и т. д., каковые расходы ложатся въ концѣ концовъ на тѣ же уѣзды и такимъ образомъ устранило бы

всегда возможное запаздываніе присылки медикаментовъ, почти неизбѣжное при теперешней централизаціи его въ Губернскомъ Земствѣ.

Такое активное участіе Уѣздныхъ Земствъ въ организаціи борьбы съ эпидеміями на мѣстахъ, не вызывая съ ихъ стороны крупныхъ расходовъ, въ то же время, значительно облегчило бы дѣло организаціи борьбы съ эпидеміями на мѣстахъ, поставило бы Уѣздныя Земства ближе къ дѣлу борьбы съ эпидеміями, создало бы болѣе тѣсную общую работу Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ этомъ, требующемъ отъ Земства такихъ громадныхъ затратъ, дѣлѣ, а равно создало бы болѣе тѣсную связь между постоянной врачебной организаціей уѣзда и временной эпидемической.

Опытъ сильно развившейся въ этомъ году эпидеміи холеры показалъ въ нашемъ уѣздѣ, что только такая совмѣстная работа въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями можетъ дать съ наименьшими затратами благопріятные результаты.

Съ другой стороны Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ указать на слѣдующее:

Непрекращающіяся въ губерніи эпидеміи, то тифовъ, то холеры и другихъ заболѣваній, вызываютъ со стороны Губернскаго Земства ежегодно рядъ крупныхъ затратъ на борьбу съ ними.

Одинъ только этотъ годъ дастъ, вѣроятно около 400.000 руб. расхода на эпидеміи.

Какъ ни блестяще организованы были эти мѣропріятія, они все же являются временными и отъ громадныхъ суммъ, на нихъ израсходованныхъ, никакихъ слѣдовъ въ губерніи почти не остается.

Какъ показалъ нашъ собственный опытъ, какъ уже много разъ указывалось на съѣздахъ земскихъ дѣятелей и врачей, раціональная борьба съ эпидеміями, не дающая имъ возможности развиться до теперешнихъ громадныхъ размѣровъ, возможна только при достаточной, хорошо оборудованной больницами врачебной сѣти въ уѣздахъ Только когда врачебная и въ частности больничная помощь станетъ доступной всему населенію, и врачъ сможетъ принять энергичное участіе въ улучшеніи санитарнаго состоянія своего небольшого участка и въ то же время, при первомъ появленіи инфекціоннаго больного въ участкѣ, помѣстить его въ заразное отдѣленіе, исключивъ возможность дальнѣйшаго распространенія заразы, эпидеміи потеряютъ теперешній грозный свой характеръ, не будутъ уносить какъ теперь изъ населенія десятки тысячъ жертвъ, и вызывать чуть не полумилліонный расходъ на временныя мѣры по борьбѣ съ ними

Губернская Управа уже черезъ годъ, послѣ принятія «Правилъ объ участіи въ борьбѣ съ эпидеміями» въ 1909 году внесла въ Очередное Губернское Собраніе докладъ объ участіи Губернскаго Земства въ постройкѣ заразныхъ отдѣленій, въ видѣ безвозвратныхъ ссудъ уѣздамъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ $^1/_2$ стоимости постройки и Собраніе, сознавая всю необходимость развитія сѣти постоянныхъ заразныхъ отдѣленій, въ цѣляхъ болѣе продуктивной борьбы съ эпидеміями въ самомъ началѣ ихъ появленія, приняло этотъ докладъ.

Рядъ выстроенныхъ заразныхъ отдѣленій окупитъ произведенныя на ихъ постройку Губернскимъ Земствомъ расходы, какъ можно было видѣть въ

этомъ году въ Саксагани, Софіевкѣ, Куцеволовкѣ, Попельнастомъ, гдѣ всѣ или большая часть холерныхъ больныхъ этихъ и ближайшихъ селеній помѣщены были въ заразныя отдѣленія, благодаря чему эпидемія, будучи локализирована своевременно, не могла развиться.

Вслѣдствіе такого отношенія къ борьбѣ съ эпидемій какъ Уѣздной Управы, такъ и врачей, смотрѣвшихъ на борьбу съ ней, какъ на близкое имъ дѣло, эпидемія въ этихъ мѣстахъ въ самомъ началѣ ея была прервана и Губернское Земство избавлено отъ большихъ расходовъ на присылку туда своихъ эпидемическихъ отрядовъ.

Въ интересахъ поэтому самаго Губернскаго Земства не остановиться на указанномъ первомъ шагѣ въ развитіи дѣла земской медицины въ уѣздахъ Ему необходимо идти дальше и оказать помощь уѣздамъ въ дѣлѣ расширенія врачебной и больничной помощи населенію, такъ какъ только при достаточномъ ея развитіи, Губернское Земство освободится отъ теперешнихъ колосальныхъ тратъ на борьбу съ эпидеміями, тратъ, въ значительной степени зависящихъ именно отъ недостаточной постоянной медицинской организаціи въ уѣздахъ.

Каждый вновь открытый врачебный участокъ, каждая вновь выстроенная больница явится тѣмъ надежнымъ оплотомъ въ борьбѣ съ эпидеміями, который сможетъ не дать ей развиться и вести съ нею раціональную борьбу.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа считаетъ вполнѣ своевременнымъ, въ цѣляхъ болѣе планомѣрной и продуктивной ор-

ганизаціи дѣла борьбы съ эпидеміями, поднять вопросъ съ одной стороны о расширеніи непосредственнаго участія Уѣздныхъ Земствъ въ организаціи борьбы съ ними на мѣстахъ и съ другой о матеріальномъ участіи Губернскаго Земства въ расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ и больницъ въ уѣздахъ.

Не предрѣшая вопроса какъ о самой формѣ участія, такъ и о той долѣ расходовъ, которые должно нести Уѣздное Земство на борьбу съ эпидеміями въ своемъ уѣздѣ, какъ равно и Губернское въ расширеніи сѣти врачебныхъ участковъ и больницъ, Уѣздная Управа, представляетъ данный докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и проситъ Собраніе принять его въ принципѣ и поручить Управѣ представить его предстоящему Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе №. 41..
Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 53.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 63.

Объ учрежденіи должности отдѣльнаго дѣлопроизводителя по медицинскому отдѣлу.

Съ каждымъ годомъ расширяющееся и усложняющееся дѣло земской медицины въ уѣздѣ вызвало соотвѣтственное расширеніе и усложненіе дѣлопроизводства по этой части. Бюджетъ земской медицины, по смѣтѣ, принятой Собраніемъ на 1910 годъ, равняется 189.319 руб. 49 коп. Уже одна эта цифра показываетъ, какъ велика работа по этому отдѣлу.

Между тѣмъ отсутствіе отдѣльнаго лица, которое вело бы учетъ по расходованію ассигнованныхъ суммъ на тѣ или другія нужды медицины, вело бы книгу больничнаго инвентаря, широко разросшагося за послѣдніе годы, переписку Управы какъ съ врачами, такъ и другими лицами медицинскаго и больничнаго персонала, а равно по медицинскимъ вопросамъ съ тѣми или другими учрежденіями, заставляло Управу раздѣлить эту работу между канцеляріею, бухгалтеріей и хозяйственнымъ столомъ, что не мало обременяя и безъ того заваленные

работой отдѣлы эти, въ то же время лишало Управу возможности быть во всякое время освѣдомленной въ расходованіи ассигновокъ на медицину, точнаго распредѣленія этихъ расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ въ любой данный моментъ и тѣмъ самымъ лишало возможности во время принять необходимыя мѣры къ урегулированію этого вопроса, во избѣжаніе тѣхъ или другихъ перерасходовъ.

Приглашеніе такого отдѣльнаго дѣлопроизводителя по медицинской части дастъ возможность сосредоточить все дѣлопроизводство по медицинѣ въ одномъ мѣстѣ, Управа легче сможетъ быть освѣдомленной во всемъ, что касается земской медицины въ уѣздѣ—хозяйственной ея стороны (расходы ассигнованныхъ суммъ, инвентарь и т. п.) и адмидистративной.

Почему Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на приглашеніе такого лица 720 рублей въ годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе № 42.

Къ журналу Зем. Соб. 19 окт. ст. 54.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 64

О леченіи въ Губернской больницѣ жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Уѣздная Управа беретъ на себя смѣлость еще разъ обратить вниманіе Уѣзднаго Собранія на вопросъ о леченіи жителей Уѣзда въ Губернской больницѣ.

Въ смѣту 1911 года вносятся, причитающіеся за леченіе 226 жителей нашего уѣзда въ Губернской больницѣ въ 1909 году 4879 руб. 56 коп., по разсчету 1 руб. 09 коп. въ день за каждаго больного.

При разсмотрѣніи прилагаемаго здѣсь списка болѣзней, съ которыми поступали въ больницу жители нашего уѣзда, мы видимъ, что подавляющее большинство ихъ не нуждалось въ спеціальной помощи к торую имъ не могли бы оказать наши уѣздныя больницы. Между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ лежали въ больницѣ подолгу и наше земство за леченіе каждаго изъ нихъ должно уплатить сотни рублей, напримѣръ: 1) больной съ воспаленіемъ глазъ лежалъ 175 дней, уплатить за него приходится 190 руб., 2) другой съ воспаленіемъ надкостницы лежалъ 134 дня—плата за него 146 руб. и т д.

Мы имѣемъ здѣсь заболѣванія, которыя не требовали спеціальной обстановки или помощи и могли быть излечены въ нашихъ больницахъ.

Изъ 226 больныхъ только 3 отправлены были въ Губернскую больницу нашими врачами, 2 Уѣздной Управой и 4 каретой скорой помощи, всѣ же остальные поступали по личному заявленію, или чаще всего по удостовѣренію изъ волости.

Уѣздная Управа считаетъ по прежнему, что развивающаяся съ каждымъ годомъ дѣятельность нашихъ больницъ, охватывающая всѣ виды медицинской помощи какъ-то: терапевтическую, хирургическую, гинекологическую, акушерскую, глазную и т. д. и въ то же время ежегодно улучшающееся оборудованіе больницъ даютъ достаточно основаній заявить, что больные нашего уѣзда могутъ найти въ своихъ земскихъ больницахъ необходимую имъ помощь. Въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, гдѣ по роду заболѣванія, врачъ нашелъ бы нужнымъ помѣстить больного въ Губернскую больницу, онъ направилъ бы его туда съ своимъ заявленіемъ.

Несомнѣнно, право каждаго больного лечиться тамъ, гдѣ онъ находитъ это для себя болѣе желательнымъ, но уплачивать изъ году въ годъ такую крупную сумму, изъ за личнаго желанія того или другого жителя уѣзда, Управа считаетъ не справедливымъ, по отношенію ко всему остальному населенію уѣзда.

Если въ Губернскую больницу поступаютъ больные уроженцы уѣзда съ инфекціоннымъ заболѣваніемъ, съ острымъ заболѣваніемъ, требующимъ немедленной помощи, равно проживающіе въ городѣ служащіе,

или рабочіе, а также направленные въ больницу Управой или врачами уѣзда, уплата за ихъ леченіе вызывается еще необходимостью. Когда же изъ уѣзда отправляются въ больницу съ другими заболѣваніями, по личному желанію, уплата земствомъ за этихъ, составляющихъ громадное большинство лечащихся тамъ больныхъ, не вызывается, по мнѣнію Управы, указанной необходимостью, и плата за ихъ леченіе должна взиматься съ нихъ самихъ.

Въ прошломъ году, при обсужденіи этого вопроса, указывалось на операціи, которыя могутъ быть произведены только въ Губернской больницѣ—удаленіе катаракты. Эти операціи дѣлаются у насъ въ больницахъ—за отчетный 1909 годъ ихъ сдѣлано 14 (7 въ Саксаганской, 5 въ Желтянской, 2 въ Софіевской больницахъ). Что касается указанія, затѣмъ, что при требованіи удостовѣренія отъ полиціи о проживаніи въ городѣ, могутъ быть злоупотребленія, то можетъ быть это и будетъ имѣть мѣсто въ отдѣльныхъ случаяхъ, все же число больныхъ, за которыхъ прійдется платить значительно сократится. Наконецъ, что касается хрониковъ, на что также указывалось въ прошломъ Собраніи, то они въ настоящее время въ Губернскую больницу совсѣмъ не принимаются.

На основаніи всего этого, Управа предполагала бы вполнѣ своевременнымъ установить съ 1-го января 1911 года слѣдующія правила для уплаты за леченіе больныхъ жителей уѣзда въ Губернской больницѣ: земство платитъ во 1) за леченіе тѣхъ жителей уѣзда, которые живутъ въ Екатеринославѣ въ качествѣ служащихъ, рабочихъ, что устанавливается мѣстной полиціей, во 2) за леченіе больныхъ,

направленныхъ туда Уѣздной Управой, или врачами уѣзда при ихъ заявленіи, въ 3) за леченіе, доставленныхъ въ больницу каретой скорой помощи и въ 4) въ случаѣ заболѣваній остро-заразныхъ и требующихъ безотлагательной помощи.

Такимъ образомъ, проживающіе въ Екатеринославѣ уроженцы Верхнеднѣпровскаго уѣзда не будутъ лишены права лечиться за уѣздный счетъ, не будутъ лишены ею и внезапно заболѣвшіе пріѣзжіе въ Екатеринославъ, и, наконецъ, смогутъ воспользоваться имъ и тѣ, коимъ, по роду ихъ заболѣванія, помощь въ уѣздѣ не смогла бы быть оказанной: врачи съ своимъ заключеніемъ будутъ направлять ихъ въ Губернскую больницу. Лишены будутъ этого права тѣ многочисленые больные, которые не хотятъ воспользоваться леченіемъ въ нашихъ больницахъ, а, по личному желанію, предпочитаютъ ѣхать въ Губернскую.

Но принятіе леченія таковыхъ за уѣздный счетъ Управа, какъ указано выше, не находитъ вызываемымъ дѣйствительной нуждой. Почему Управа, еще разъ представляя данный вопросъ на благоусмотрѣніе Собранія, честь имѣетъ просить объ утвержденіи указанныхъ выше правилъ для уплаты за леченіе въ Губернской больницѣ жителей уѣзда.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Къ приложенію № 42.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по болѣзнямъ, лѣчившихся въ Губернской больницѣ, жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

въ 1909 году.

Названія болѣзней	Число ихъ
I. I. а) Женскія болѣзни	
1. Воспаленіе матки	30
2. » яичниковъ	16
3. Кисты яичниковъ	2
4. Вагинитъ	2
5. Опухоль матки	1
II б) Роды	5
III в) Выкидыши	4
Итого . .	60
II. Глазныя болѣзни.	
1. Трахома	22
2. Катаракта	11
3. Пятна роговицы	1
4. Разростаніе крыловидной плевы . .	1
5. Выворотъ вѣка	2
6. Главкома	1
7. Стафилома	1
Итого . .	39
III. Сифилисъ и венерическія.	
1. Сифилисъ (2 третичный) . . .	22
2. Шанкръ	1
3. Уретритъ	7
Итого . .	30

Названія болѣзней	Число ихъ
IV. Заразныя болѣзни.	
1. Тифы (сыпной и возвратный) . .	17
2. Рожа	7
3. Скарлатина	4
4. Дифтеритъ	1
5 Дизентерія	1
6. Сибирская язва	2
Итого . .	29
V. Болѣзни костей и суставовъ.	
1. Переломы костей	4
2. Воспаленіе надкостницы . . .	1
3. Ревматизмъ	3
Итого . .	8
VI. Болѣзни пищеварительныхъ органовъ.	
1. Катарръ желудка	4
2. Воспаленіе червеобразнаго отростка .	1
Итого . .	5
VII. Легочныя болѣзни.	
1. Туберкулезъ легкихъ	3
2. Воспаленіе легкихъ	1
3. Плевритъ	3
Итого . .	7
VIII. Болѣзни уха, горла и носа.	
1. Ракъ горла	1
2. Полипъ носа	1
3. Воспаленіе средняго уха . . .	1
4. Ангины	2
Итого . .	5

Названія болѣзней	Число ихъ
IX. Болѣзни сердца и сосудовъ.	
1. Порокъ сердца	2
2. Аневризма аорты	1
Итого . .	3
X. Ожоги, отравленія и гангрены.	
1. Ожоги	1
2. Гангрена	1
3. Отравленіе	1
Итого . .	3
XI. Нарывы, раны.	
1. Нарывы	2
2. Раны	2
Итого . .	4
XII. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.	
1. Воспаленіе почекъ	1
2. Воспаленіе мочевого пузыря . .	1
3. Воспаленіе яичекъ	1
4. Разращенье половыхъ органовъ .	1
5. Недержаніе мочи	2
Итого . .	6
Прочія болѣзни.	
1. Лихорадка	1
2. Инфлуэнца	1
3. Истощеніе	1
4. Истерія	2
5. Сведеніе пальцевъ	1
Итого . .	6

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Санит. врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе № 43.

Къ журналу Земск. Собр. 19 Окт. ст. 55.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 74

О фельдшерско-акушерскомъ пунктѣ и родильномъ покоѣ въ с. Андреевкѣ.

Очередное Земское Собраніе 1909 года постановило принять предложеніе Софьи Андреевны Гротто-Слепиковской объ открытіи въ видѣ опыта родильнаго покоя въ д. Андреевкѣ и ассигновало на жалованье фельдшерицѣ акушеркѣ 300 руб., остальную же сумму какъ на добавочное жалованье фельдшерицѣ, такъ и на оборудованіе и содержаніе пункта принимаютъ на себя С А Гротто-Слепиковская, Б. О. Гротто Слепиковскій и Н. М. Ланшинъ. Тогдаже высказано было пожеланіе имѣть къ слѣдующему Собранію отчетъ о расходахъ по содержанію пункта и о его дѣятельности, дабы возможно было сдѣлать опредѣленное заключеніе какъ о желательности и полезности такихъ пунктовъ, такъ и о потребной на ихъ содержаніе суммѣ, во исполненіе чего Управа и представляетъ данный докладъ.

Изъ прилагаемыхъ при семъ денежнаго отчета Софьи Андреевны Гротто-Слепиковской и медицинскаго отчета земскаго врача И. И. Рябова видно,

что пунктъ и родильный покой на 2 койки начали функціонировать съ 24 февраля текущаго года. Пунктомъ непосредственно завѣдывала фельдшерица-акушерка, подъ наблюденіемъ врача Саксаганской больницы И. И Рябова и при постоянномъ попеченіи и надзорѣ Софьи Андреевны Гротто-Слепиковской.

За отчетные [по 1 октября] 7 мѣсяцевъ. или вѣрнѣе говоря 6 мѣсяцевъ, такъ какъ по случаю ухода фельдшерицы одинъ мѣсяцъ пунктъ не работалъ, израсходовано на оборудованіе его 187 руб. 74 коп., на лекарства 191 руб., на содержаніе его 136 руб 30 коп., [на прислугу 61 р. 60 к., отопленіе 46 р. 50 к. и питаніе больныхъ 28 р. 20 коп.] и на жалованье фельдшерицѣ 316 р. 60 к., а всего 819 р 14 коп., изъ коихъ Земствомъ израсходовано 170 р. 80 к.—на жалованье Фельдшерицѣ 158 р. 30 коп. и на оборудованіе 12 руб. 50 коп.

Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ за отчетное время (6 мѣс.) принято было 2299 чел., сдѣлавшихъ 2903 посѣщенія. Оспа привита 492.

Родоспоможенія оказаны въ 19 случаяхъ. Въ родильномъ покоѣ лежало 14 женщинъ (11 роженицъ и 3 послѣ выкидыша).

По болѣзнямъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Заразныя болѣзни . .	131	чел
Чесотка	140	„
Ушибы. раны . . .	79	„
Легочныя болѣзни . .	118	„
Болѣзни органовъ пищевар.	460	„
„ жен. полов. орган.	48	„

Болѣзни мышцъ и суставовъ	100	чел.
» кожи . . .	284	»
Лихорадка	125	»
Сифилисъ	1	»
Перелой	2	» и нѣк др.

Подробный денежный отчетъ Софьи Андреевны Гротто-Слепиковской и медицинскаго врача И. Рябова при семъ прилагаются.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ указать, что родильный покой находился подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Софьи Андреевны Гротто-Слепиковской, ежедневно его навѣщавшей, входившей во всѣ его нужды и не жалѣвшей ни силъ, ни средствъ на ихъ удовлетвореніе.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Ширманъ.*

Къ докладу № 74.

Представляя Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію отчетъ по сдѣланному расходу при устройствѣ родильнаго пріюта и амбулаторнаго фельдшерскаго пункта въ с. Андреевкѣ Ордо-Васильевской волости, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія г. г. гласныхъ тѣ выводы, къ которымъ я пришла, при ежедневномъ наблюденіи за пріемомъ больныхъ, въ вышеозначенномъ пунктѣ.

Отношеніе крестьянъ, а въ особенности крестьянокъ, къ фельдшерицѣ, какъ къ женщинѣ, было самое довѣрчивое и что послѣднихъ особенно привлекало то, что ихъ лѣчитъ женщина, можно видѣть по записи въ амбулаторной книгѣ—пріѣзжали больныя изъ тѣхъ деревень, гдѣ есть фельдшера. По тѣмъ больнымъ, которыхъ мнѣ приходилось видѣть, я убѣдилась, какъ много страдающихъ хроническими женскими болѣзнями, какъ послѣдствія обращенія къ деревенскимъ повитухамъ. Эти-то больныя и не обращаются къ доктору, такъ какъ между крестьянками еще считается зазорнымъ обращаться съ женской болѣзнью къ доктору.

Желающія помѣститься на время родовъ въ родильномъ пріютѣ не замедлили явиться, но неумѣлое распоряженіе въ кормленіи больныхъ [что я поздно узнала] было причиной нѣкоторой заминки въ обращеніи больныхъ въ пріютъ, но потомъ и это дѣло наладилось и роженицы начали чаще появляться въ пріютѣ и каждая уходящая выражала самую сердечную благодарность за всѣ тѣ удобства, какими ее окружали въ пріютѣ.

Мнѣніе Г. г. врачей, что открытіе родильныхъ пріютовъ можетъ вызвать желаніе дѣлать абортъ по моему взгляду, ошибочно. 1) наша хохлушка еще слава Богу, не дошла до желанія избавиться материнства и 2) если бы и нашлись такія, то развѣ на дому у себя она не свободнѣе? Въ пріютѣ врачъ можетъ во всякое время провѣрить—кто и зачѣмъ лежитъ? а въ деревнѣ или на хуторахъ? Да болѣе и сдѣлать нельзя абортовъ, какъ случаются они сами собой и все въ 7, 8, 10, 15 и даже 17 роды, наблюдаемые мною, и эти выкидыши всецѣло надо приписать тѣмъ ужаснымъ, инквизиторскимъ пріемамъ, которыми сопровождаются работы деревенскихъ знахарокъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ зовутъ акушерку въ концѣ дѣла, т. е. когда роженица умерла или же еле удается отстоять. А между тѣмъ, имѣя двѣ кровати, мы имѣемъ возможность дать покой самымъ обездоленнымъ или многосемейнымъ и многія изъ нихъ откровенно высказывались:—„пришла къ вамъ отдохнуть и выспаться“.

По количеству амбулаторныхъ видно, какъ нужны такіе пункты, куда идутъ всѣ тѣ, кому неначемъ ѣхать за 15—18 верстъ къ врачу, да и времени нѣтъ. Вотъ и въ это время—**дифтеритъ**, лихорадка и чесотка, захватившая цѣлыя семьи и требуютъ постояннаго обращенія въ амбулаторный фельдшерскій пунктъ. Я увѣрена, что дальше роженицы будутъ все чаще и чаще обращаться къ акушеркѣ т. к. онѣ видятъ большую разницу въ заботѣ о ихъ здоровьѣ.

Ко всему вышесказанному добавлю нѣсколько словъ о томъ, что, помимо контроля врача необхо-

димо наблюденіе попечителя пункта. Врачу не мыслимо услѣдить за всѣмъ и при всемъ своемъ вниманіи къ симпатичному и дорогому мнѣ дѣлу, я видѣла, что многое не дѣлалось одинаково для всѣхъ больныхъ. Правда, это было по началу и единичные случаи, но оставить безъ вниманія и злоупотребленіе вкоренится на всегда. Мнѣ самой приходилось выслушивать замѣчанія, что контроль оскорбителенъ, но развѣ такой взглядъ можетъ быть терпимъ въ общественномъ дѣлѣ?

Доводя до свѣдѣнія Г. г. гласныхъ все что было сдѣлано въ довѣренномъ мнѣ пунктѣ, я опять прошу не закрывать Андреевскій пунктъ, т. к. его плодотворная работа внѣ всякаго сомнѣнія. Много было упущено, неудачно были приглашены фельдшерицы, мало было медикаментовъ и пр. дефекты, но все же принято около 3,000 амбулаторныхъ и главное— сдѣлано начало избавленія крестьянокъ отъ повитухъ-мучительницъ.

Церковное Попечительство с. Андреевки отдаетъ и на слѣдующій годъ домикъ подъ родильный пріютъ —многое тамъ мною устроено и надо добавить ко всему сдѣланному мною сущіе пустяки. Опять я готова взять на себя заботу о роженицахъ и новорожденныхъ.

Проживъ всю жизнь вблизи крестьянъ и, какъ болѣвшая часто, входила всецѣло въ положеніе больныхъ женщинъ, я говорю по искреннему убѣжденію, что не родильные пріюты страшны, а тѣ пытки, которымъ подвергаются крестьянскія роженицы, обращаясь къ рѣшительнымъ бабкамъ.

Пріютъ былъ открытъ 24 февраля и, благодаря перемѣнѣ фельдшерицъ, мѣсяцъ не принимались больные лѣтомъ, затѣмъ въ августѣ опять былъ перерывъ, за выѣздомъ второй фельдшерицы и эти перерывы работы не мало мѣшали дѣлу. Если не ошибаюсь (т. к. не всегда мнѣ сообщали аккуратно принимаемыя въ мое отсутствіе изъ дома) роженицъ лежало въ пріютѣ 11 душъ и 3 были привезены послѣ выкидышей, чтобы остановить потерю крови.

Кормили роженицъ усилено и поэтому расходъ доходилъ до 35 к. въ сутки, но здѣсь засчитанъ керосинъ и мыло, котораго шло особенно много.

1910 года сентября 23 дня.

Софья Андреевна Гротто-Слепиковская.

Расходъ сдѣланный при устройствѣ родильнаго пріюта и фельдшерскаго амбулаторнаго пункта въ с. Андреевкѣ Ордо-Васильевской волости.

Очистка квартиры . . .	6 р.
Куплено въ Екатеринославѣ лекарствъ на	165 »
Добавлено къ нимъ еще на .	26 »
Посуда, рукомойники, ванна, клозетъ и пр.	26 р. 94 к.
Два ведра для перевязочнаго матеріала	16 р.
2 кровати	13 р.
2 стола	11 р.

4 табуретки	3	р.	20 к.
2 тумбочки	7	р.	
Бѣлье для роженицъ. . .	38	р.	91 к.
2 матраца	7	р.	
2 мягкихъ тюфяка . . .	10	р.	
4 подушки	4	р.	
2 стѣнка	3	р.	70 к.
2 рядна	5	р.	
2 теплыхъ одѣяла . . .	6	р.	59 к.
2 клеенки на постель . .	5	р.	90 к.
Жалованье прислугѣ по 5 р. .	40	р.	
Устройство куба . . .	11	р.	30 к.
Провизія прислугѣ . . .	21	р.	60 к.
Кирпичъ для топки . . .	39	р.	
5 гарбъ соломы . . .	7	р.	50 к.
Молоко для роженицъ . .	4	р.	
Мука и хлѣбъ . . .	2	р.	50 к.
Масло и творогъ . . .	3	р.	
Сухія овощи и фрукты . .	2	р.	20 к.
Мясо	5	р.	50 к.
Керосинъ, чай, сахаръ и мыло.	11	р.	
а всего по 1 октября .	502	р.	54 к.

Необходимо еще пріобрѣсти кушетку и бѣльевой шкафъ.

Къ докладу № 74.

Отчетъ

по Андреевскому фельдшерскому пункту.

Предлагаемый краткій очеркъ дѣятельности Андреевскаго фельдшерско-акушерскаго пункта обнимаетъ собою періодъ времени съ начала февраля по 1 сентября 1910 года.

Не смотря на рядъ неблагопріятныхъ условій: несовершенное оборудованіе пункта вначалѣ, недостатокъ медикаментовъ и необходимыхъ инструментовъ въ первое время, уходъ фельдшерицы-акушерки въ маѣ мѣсяцѣ и досадный перерывъ въ работѣ, почти въ продолженіи мѣсяца, до поступленія на службу новой фельдшерицы съ 15 іюня—все это не помѣшало проявить вновь учрежденному пункту довольно интенсивную и плодотворную работу. За отчетный періодъ времени на пунктѣ принято 2299 больныхъ, которые сдѣлали 2903 посѣщенія; раздѣливъ на 5 мѣсяцевъ—(хотя отчетъ составленъ за шести мѣсячный періодъ, фактически работа велась 5 мѣсяцевъ, съ 15-го мая по 15-го іюня пунктъ былъ закрытъ, въ виду отсутствія завѣдующей пунктомъ фельдшерицы-акушерки)—мы получаемъ 600 посѣщеній въ мѣсяцъ или среднимъ числомъ 20 посѣщеній въ день, что составляетъ достаточную норму работы на одно лицо медицинскаго персонала, въ особенности если принять во вниманіе, что кромѣ обще-лечебной дѣятельности завѣдующими пунктомъ фельдшерицами-акушерками было оказано 19 родовспоможеній, причемъ въ 2-хъ случаяхъ

было оказано оперативное пособіе: врачемъ было произведено наложеніе щипцовъ на головку, а въ другомъ случаѣ фельдшерицей-акушеркой произведенъ разрывъ плодного пузыря и извлеченіе младенца за ножки.

Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзней:

A) Оспа	3.
Корь	1.
Скарлатина	38.
Гриппъ	7.
Дифтеритъ	44.
Тифъ брюшной	1.
Дизентерія	34.
Рожа	3.
Сочленовный ревматизмъ хронич.	25.
Крупозная пнеймонія	9.
Бугорчатка легкихъ	7.
Сифилисъ кондиломатозный	1.
Перелой	2.
B) Перемежающаяся лихорадка	125.

Новообразованія:

Ракъ	1.
Доброкачественныя опухоли	5.

Паразитическія болѣзни:

Чесотка	140.
Парша	5.

Травматическія, химическія и термическія поврежденія:

Ушибы	26.
Раны	31.
Вывихи	5.

Переломы . . . . . 1.
Ожоги . . . . . 16.

Отравленія:

Острое отравленіе спиртомъ . . 1.

Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія:

Грыжа . . . . . 4.

Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.

Нервныя болѣзни:

Эпилепсія . . . . . 1.
Невральгіи . . . . . 16.
Истерія и неврастенія . . . 5.
Мигрень и головная боль . . . 37.

Болѣзни кровеносной и лимератической—системъ:

Болѣзни сердца и его оболочекъ . 8.

Болѣзни органовъ дыханія:

Воспаленіе дыхательныхъ путей . 100.
Катарральное воспаленіе легкихъ . 5.
Воспаленіе подреберной плевы . . 2.
Прочія болѣзни этой группы . . 11.

Болѣзни органовъ пищеваренія:

Болѣзни полости рта и зѣва . . 137.
Желудочно-кишечный катарръ . . 315.
Воспаленіе брюшины . . . . 1.
Болѣзни печени и желчныхъ путей . 7.

Болѣзни мочевыхъ органовъ:

Воспаленіе почекъ . . . . 10.
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ 4.
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ 48.

Болѣзни костно-мышечной системы:

Мышечный ревматизмъ . . . 70.
Прочія болѣзни этой группы . . 30.

Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки:

Флегмона	70.
Язвы	33.
Прочія болѣзни этой группы . .	181.

Болѣзни органовъ зрѣнія:

Конъюнктивитъ	63.
Трахома	2.
Прочія болѣзни этой группы . .	12.

Болѣзни органовъ слуха:

Болѣзни наружнаго слухового прохода	13.
» средняго уха	7.
Прочія болѣзни этой группы . .	3
Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	3.
Роды	19.

Разстройства питанія:

Малокровіе	36.
Золотуха	24.

Оспа привита 492 дѣтямъ.

Распредѣленіе больныхъ и сдѣланныхъ ими посѣщеній медицинскаго пункта по селеніямъ:

с. Андреевка	1351	посѣщеній.
с. Дарьевка	386	»
с. Анно-Николаевка . . .	164	посѣщеній.
с. Ордо-Васильевка . . .	142	»
д. Бобыревка	117	»
» Морозовка	96	»
» Покровка	89	»
» Алексѣевка	58	»
» Варваровка	50	»
Окрестные хутора . . .	447	»
ВСЕГО .	2903	посѣщеній.

Приведенный скромный рядъ цифръ наглядно указываетъ на острую настоятельную потребность

въ медицинской помощи населенія, удаленнаго отъ врачебнаго пункта на разстояніе 10 и болѣе верстъ, и настойчиво заставляетъ стремиться къ расширенію сѣти врачебныхъ участковъ. Если фельдшерско-акушерскій пунктъ, при одномъ медицинскомъ работникѣ далъ цифру посѣщеній больныхъ 600 въ мѣсяцъ, то, при правильно организованномъ врачебномъ пунктѣ, цифра эта возросла бы еще болѣе.

Количество больныхъ дифтеритомъ, скарлатиной, дизентеріей, больныхъ безусловно тяжелыхъ, которые получили медицинскую помощь на мѣстѣ, ясно говоритъ за необходимость медицинскаго пункта въ этомъ районѣ, такъ какъ не будь пункта въ Андреевкѣ, всѣмъ этимъ дифтеритнымъ, скарлатинознымъ дѣтямъ пришлось бы волей неволей тащиться за 12—15 верстъ въ больницу, не смотря на грязь, слякоть, вѣтеръ и непогоду, съ рискомъ новыхъ осложненій и безъ того уже тяжелаго заболѣванія.

Число родовспоможеній, оказанныхъ фельдшерицей-акушеркой въ пріютѣ и на дому, тоже указываетъ, что и въ этомъ направленіи учрежденіе фельдшерско-акушерскаго пункта принесло обездоленному населенію посильную спеціальную помощь, которая, по мѣрѣ дальнѣйшей работы пункта, несомнѣнно будетъ развиваться количественно и хоть сколько нибудь предохранять женское населеніе района отъ тѣхъ послѣдствій неправильно проходящихъ родовъ, послѣ которыхъ женщины на всю жизнь остаются калѣками и заполняютъ наши амбулаторіи со всевозможными женскими болѣзнями, единственной мѣрой противъ которыхъ является правильно поставленная акушерская помощь.

Въ заключеніе не могу не упомянуть о тѣхъ непрестанныхъ заботахъ и вниманіи, которыя оказываетъ этому пункту Софья Андреевна Г-жа Слепиковская, благодаря чему пунктъ въ настоящее время въ достаточной степени снабженъ обстановкой, необходимыми инструментами и предметами ухода за больными, что дастъ возможность успѣшной, плодотворной работѣ.

Врачъ *И. Рябовъ.*

Приложеніе № 44.
Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 56.

Верхнеднѣпровскому 45/xx Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 75.

О приспособленіи и передѣлкѣ зданій при Романовской экономіи для нуждъ больницы и объ окончаніи амбулаторіи при Куцеволовской больницѣ.

Постановленіями Земскаго Собранія минувшихъ 1908—1909 годовъ было ассигновано на приспособленія зданій купленной земствомъ Романовской усадьбы для больницы 15.778 руб. 71 коп., а именно: для приспособленія главнаго корпуса больницы 8778 руб. 71 к., домъ для врача 4000 р., квартиры для фельдшеровъ 3000 руб. Всѣ означенныя работы закончены и, по представляемымъ Управою исполнительнымъ смѣтамъ, дѣйствительный на нихъ расходъ оказался къ 1-му января 1910 года нѣсколько въ другихъ цифрахъ, такъ какъ, при перестройкѣ и приспособленіи старыхъ зданій, едва ли возможно все предвидѣть при составленіи смѣты. Цифры эти въ дѣйствительности оказались слѣдующія: по главному корпусу 8916 руб., дому для врача 5580 руб 08 коп. и квартирамъ фельдшеровъ 3289 р. 28 к., слѣдовательно всего пришлось израсходовать 17.785 р 36 к., что вызвало перерасходъ, противъ вышеуказанной утвержденной смѣты, на сумму 2006 р. 65 к., како-

вую Управа и имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту будущаго 1911 года.

Также постановленіемъ Собранія минувшаго 1908 г. утверждена постройка зданія амбулаторіи при Кущеволовской больницѣ на сумму 6000 р. Постройка эта сдана съ подряда г. Доленго-Грабовскому. Въ первый же годъ начала этой постройки, Управа нашла необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ ней и добавленія. Въ настоящемъ 1910 году Управа также нашла необходимымъ добавить одну кафельную печь въ ожидальной, такъ какъ назначеннаго тамъ одного небольшого зеркала кафельной печи при 15 кв саж. площади, 2 саж. высоты и угловаго расположенія самой комнаты Управа не находитъ достаточнымъ для обогрѣванія; далѣе назначенную къ постройкѣ варистую печь въ комнатѣ служителя Управа нашла необходимымъ замѣнить постройкой грубы съ небольшой плитой и мѣднымъ кубомъ. Все это вызвало добавочную плату по прилагаемой при семъ подробной смѣтѣ, въ суммѣ 700 р каковую Управа, въ виду окончанія подрядчикомъ работы и проситъ Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 г. для окончательной съ нимъ расплаты.

Такимъ образомъ весь перерасходъ по обѣимъ постройкамъ равняется 2706 руб. 65 коп., каковую сумму Управа и имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1911 года.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій*

Приложеніе № 45-й.

Къ журналу Зем. Соб. 19 окт. ст. 57.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 76

Объ открытіи новыхъ аптекъ въ уѣздѣ.

Представляя на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17-го Января 1910 года за № 59 «объ основаніяхъ для распредѣленія очереди между кандидатами на открытіе новыхъ аптекъ», которымъ Уѣзднымъ Земствомъ отдается преимущество при открытіи аптекъ для вольной продажи лекарствъ въ селеніяхъ своего уѣзда, Уѣздная Управа присоединяется къ мнѣнію Врачебнаго Совѣщанія, что въ настоящее время нѣтъ необходимости въ открытіи таковыхъ, такъ какъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ имѣются земскія аптеки, откуда и выдаются лекарства населенію.

Открытіе же аптекъ въ селеніяхъ, гдѣ врачей нѣтъ, представляется не желательнымъ, такъ какъ въ этихъ мѣстахъ фармацевту приходится брать на себя роль врача, къ которой онъ не подготов-

ленъ, а населеніе вмѣсто обращенія за раціональной помощью во врачебныя амбулаторіи, довольствуется тѣмъ леченіемъ, которое даетъ ему тотъ же аптекарь.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Санитарный врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе № 46.

Къ журналу Зем. Соб. 19 окт. ст. 58.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 77

По предложенію Херсонскаго Уѣзднаго Земства принять участіе въ устройствѣ и содержаніи врачебнаго пункта въ с. Ново-Николаевкѣ, на границѣ Херсонскаго, Екатеринославскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ.

Въ 1907 году въ Херсонскомъ Уѣздномъ Земствѣ возникъ вопросъ объ устройствѣ врачебнаго участка на совмѣстныя средства смежныхъ уѣздовъ Херсонскаго, Верхнеднѣпровскаго и Екатеринославскаго, для обезпеченія медицинскою помощью населенія соприкасающихся мѣстностей этихъ 3-хъ уѣздовъ, причемъ Херсонское Земское Собраніе сессіи 1908 года, высказалось, что мѣстомъ устройства врачебнаго пункта должно служить село Ново-Николаевка, которое имѣетъ болѣе 6 тысячъ жителей и является бытовымъ центромъ всего этого района, но не село Лошкаревка (Екатеринославскаго уѣзда), какъ предлагаетъ Екатеринославское Уѣздное Земство, т. к. это послѣднее селеніе имѣетъ, сравнительно, небольшое количество жителей и, къ тому же, уда-

лено отъ населенныхъ мѣстъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда далѣе, чѣмъ село Николаевка.

Въ виду сказаннаго, Херсонская Уѣздная Управа проситъ увѣдомить ее: находитъ ли наше Верхнеднѣпровское Земство пріемлемымъ предложеніе Херсонскаго Земства о содержаніи на совмѣстныя средства врачебнаго пункта въ селѣ Ново-Николаевкѣ и въ положительномъ случаѣ - указать: какой районъ и съ какимъ количествомъ населенія наше земство желало бы присоединить къ проектируемому врачебному участку и какую долю расходовъ въ открытіи и содержаніи новаго пункта оно полагало бы возможнымъ принять на счетъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Принимая въ соображеніе во 1-хъ, что, въ интересахъ Верхнеднѣпровскаго Земства, желательно увеличеніе врачебныхъ участковъ въ своемъ же уѣздѣ, дабы приблизить врачебную помощь ко всѣмъ населеннымъ пунктамъ своей территоріи, въ каковомъ смыслѣ въ Очередномъ Земскомъ Собраніи прошлаго года, въ засѣданіи 4-го октября, и состоялось постановленіе, возложившее на Управу обслѣдованіе уѣзда относительно потребности населенія во врачебной помощи, что Управой выполнено и имѣетъ быть представленъ особый по этому вопросу докладъ Земскому Собранію и во 2-хъ, что имѣть какое либо фактическое наблюденіе за дѣятельностью врачебнаго пункта на чужой территоріи для другого земства, принимающаго участіе въ рас

ходахъ по его содержанію, вообще неудобно, Уѣздная Управа того мнѣнія, что предложеніе Херсонскаго Уѣзднаго Земства по данному вопросу для нашего уѣзда представляется не пріемлемымъ, о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы
- *И. К. Ершевскій.*
- *И. Н. Бурякъ.*
- *Л. Ф. Сукуренко.*
- *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе № 47.

Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 59.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 78-й

Объ ассиновкѣ вознагражденія ветеринарному врачу 1-го участка за участіе въ веденіи переписки по ветеринарному отдѣлу Управы и составленіе годовою отчета по ветеринарной части уѣзда.

До настоящаго времени при Уѣздной Управѣ не существуетъ организованнаго ветеринарнаго отдѣла, который бы вѣдалъ дѣлопроизводствомъ по ветеринарной части уѣзда, какъ то: переписку съ участковыми ветеринарными врачами, а также и другими учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ ветеринаріи, составленіе протоколовъ ветеринарныхъ Совѣщаній и исполненіе постановленій этихъ Совѣщаній; составлялъ бы проэкты докладовъ Земскому Собранію по ветеринарному отдѣлу; собиралъ статистику по животноводству и другія данныя для годовой отчетности и, наконецъ, составлялъ бы эту отчетность. Переписка по ветеринаріи исполняется канцеляріей Управы, годовые же отчеты составляются однимъ изъ участковыхъ врачей, по приглашенію Управы.

Такой порядокъ дѣлопроизводства по ветеринаріи, какъ спеціальному отдѣлу, для общей канце-

ляріи неудобенъ, такъ какъ встрѣчаются вопросы, по которымъ приходится обращаться къ спеціальности ветеринара; въ особенности неудобство это сказывается при веденіи протоколовъ ветеринарныхъ совѣщаній и составленіи докладовъ и годовыхъ отчетовъ Управы по ветеринарной части, да и вообще, отсутствіе въ Уѣздной Управѣ лица, въ вѣдѣніи котораго были бы сосредоточены всѣ данныя по ветеринаріи въ уѣздѣ о современномъ состояніи животноводства, по дѣятельности земскихъ случныхъ пунктовъ и проч. лишаютъ Управу возможности въ каждое данное время быть въ курсѣ этой развивающейся отрасли земскаго хозяйства.

Не задаваясь, однако же, вопросомъ объ организаціи цѣлаго отдѣла по ветеринаріи въ уѣздѣ, въ составѣ особаго ветеринара и неизбѣжнаго дѣлопроизводителя при немъ, что сопряжено съ болѣе крупнымъ расходомъ, Уѣздная Управа находитъ, пока, возможнымъ обходиться безъ особыхъ служащихъ для ветеринарнаго отдѣла и будетъ по прежнему приглашать ветеринарнаго врача 1-го участка, имѣющаго квартиру въ городѣ, какъ для веденія протоколовъ ветеринарныхъ совѣщаній, такъ и для сношеній съ ветеринарами прочихъ участковъ по доставленію необходимыхъ данныхъ для годовой отчетности и, наконецъ, для составленія самого отчета по ветеринаріи и животноводству уѣзда. Но такъ какъ эта работа ветеринарнаго врача для него необязательна и усиливаетъ его трудъ сверхъ исполненія прямыхъ обязанностей по участку и отчетности предъ Губернской Управой, какъ ветеринара Губернскаго Земства, то Уѣздная Управа полагаетъ справедливымъ за такую работу при Уѣздной Управѣ

назначить ему вознагражденіе по 120 руб. въ годъ, каковой кредитъ внеся въ проектъ смѣты на 1911 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить эту ассигновку.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Ширманъ.*

Приложеніе № 48.

Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 60.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 79

По постановленіямъ Ветеринарнаго Совѣщанія, со смѣтой расходовъ на ветеринарію въ 1911 году.

Состоявшееся въ Уѣздной Управѣ 24 го Сентября 1910 года Ветеринарное Совѣщаніе постановило внести на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія слѣдующія ходатайства его объ ассигнованіи суммъ на расходы по ветеринаріи въ уѣздѣ въ 1911 году:

1) На пріобрѣтеніе медикаментовъ по 300 руб. на участокъ всего для 7-ми ветеринарныхъ участковъ . . . 2100 руб.

2) На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ и ремонтъ ихъ по 60 р. на уч. для 7-ми участковъ . . . 420 руб.

3) На наемъ помѣщеній для 6-ти ветеринарныхъ амбулаторій по 100 руб. на каждую . . . . . 600 руб.

4) На наемъ помѣщеній для Саксаганской скоголечебницы и содержаніе ея 639 руб.

5) На наемъ помѣщеній фельдшерами для храненія медикаментовъ по 50 руб. каждому всего для 15 фельдшеровъ: 13 существующихъ и 2 добавочныхъ . . . . . 750 руб.

6) На пріобрѣтеніе инвентаря для 7-ми ветеринарныхъ участковъ по 25 руб. на каждый. . . . . 175 руб.

7) На выписку ветеринарныхъ журналовъ по 15 руб. на каждый участокъ 105 руб

8) На расходы по практическому обученію ветеринарныхъ фельдшеровъ кастраціи свинокъ . . . . . 100 руб.

9) На расходы по производству искусственнаго оплодотворенія матокъ, въ цѣляхъ улучшенія животноводства . 250 руб

10) О возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ еще 3-хъ фельдшеровъ въ с. Саксагань, Анновку, Анновской вол. и Семеновку, Семеновской вол.

При опредѣленіи указанныхъ ассигновокъ были высказаны врачами слѣдующія соображенія:

1) По вопросу о пріобрѣтеніи медикаментовъ было указано, что въ годъ по уѣзду принимается ветеринарнымъ персоналомъ болѣе 20.000 больныхъ животныхъ, считая стоимость каждаго рецепта въ 10 коп., потребуется сумма въ 2000 руб. или 300 р. на участокъ. При этомъ всѣ ветеринарные врачи и

Члены Управы Л. Ф. Сукуренко высказались за необходимость выдавать безплатно медикаменты всему населенію уѣзда, такъ какъ платное леченіе тормозитъ ветеринарное дѣло и уменьшаетъ число обращеній за ветеринарной помощью.

2) По вопросу о практическомъ обученіи фельдшеровъ кастраціи свинокъ было высказано, что надобность въ обученіи фельдшеровъ этой операціи вполнѣ назрѣла, принимая во вниманіе громадное число обращеній за этимъ со стороны населенія уѣзда. Обученіе будетъ вестись ветеринарными врачами, которымъ эта операція вполнѣ знакома и, слѣдовательно, расходъ потребуется только на пріобрѣтеніе свинокъ, надъ которыми будутъ производиться опыты.

3) По вопросу объ искусственномъ оплодотвореніи матокъ, какъ практическомъ методѣ улучшенія животноводства, признавая его жизненнымъ, легко усуществимымъ и практичнымъ, такъ какъ приплодъ при искусственномъ оплодотвореніи получается вполнѣ здоровымъ, жеребность доходитъ до 80 даже 90%, тогда какъ при естественномъ, не провышая 40—50% и, кромѣ того, примѣненіе его важно для безплодныхъ матокъ и индивидуумовъ, рознящихся по росту. Совѣщаніе признало необходимымъ пріобрѣсти для производства искусственнаго оплодотворенія инструменты на сумму до 200 руб. и командировать одного изъ врачей для практическаго ознакомленія съ этимъ методомъ въ Херсонъ, гдѣ этотъ способъ уже примѣняется въ частныхъ экономіяхъ и Земствахъ, испросивъ для этой поѣздки ассигновку въ суммѣ 50 руб. всего 250 руб.

4) По вопросу о назначеніи ветеринарныхъ

фельдшеровъ второго въ с. Саксагань, въ Анновку, Анновской вол. и Семеновку, Семеновской вол., принималось во вниманіе, что въ с. Саксагани имѣется скотолечебница и одного фельдшера для обслуживанія участка и для занятій въ скотолечебницѣ недостаточно, с. Семеновка отстоитъ на значительномъ разстояніи отъ ближайшаго Адамовскаго ветеринарно фельдшерскаго пункта 18 верстъ, а въ Анновку на томъ основаніи, что въ 7-мъ ветеринарномъ участкѣ, состоящемъ изъ Софіевской, Марьяновской, Анновской и большей части Ордо-Васильевской волости, имѣется только одинъ фельдшеръ въ с. Софіевкѣ и обслуживать таковой большой районъ ему не по силамъ.

Признавая всѣ перечисленныя ассигновки соотвѣтствующими дѣйствительной потребности, за исключеніемъ предназначенной на пріобрѣтеніе медикаментовъ, Уѣздная Управа, съ своей стороны, проситъ Собраніе ихъ утвердить, что же касается ассигновки исчисляемой Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ въ суммѣ 2100 руб. на медикаменты, то таковую Управа находитъ вполнѣ возможнымъ уменьшить до 1400 руб. считая на каждый ветеринарный участокъ по 200 руб. такъ какъ, по заявленію въ совѣщаніи самихъ Г. г. ветеринарныхъ врачей, только у нѣкоторыхъ изъ нихъ сумма, ассигнованная на пріобрѣтеніе медикаментовъ въ текущемъ году, въ размѣрѣ по 150 руб. на участокъ, израсходована полностью, у остальныхъ же имѣются и теперь еще остатки отъ этой ассигновки; кромѣ этого, часть израсходованной суммы возвращается обратно, такъ какъ только бѣднѣйшему населенію и въ случаяхъ острыхъ заболѣваній медикаменты отпускаются без-

платно, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ за плату по заготовительной стоимости, каковая вновь можетъ быть обращена на пріобрѣтеніе медикаментовъ. Этотъ порядокъ выдачи лѣкарствъ Управа проситъ Собраніе оставить и на будущій годъ.

Такимъ образомъ, весь расходъ на ветеринарію въ уѣздѣ въ будущемъ 1911 году долженъ выразиться, по опредѣленію Управы, въ суммѣ 4439 рублей, каковую Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты 1911 года и проситъ Собраніе расходъ этотъ утвердить, докладывая при этомъ, что изъ всей означенной суммы 634 руб. относится на счетъ Губернскаго Земства, участвующаго въ $^{2}/_{3}$ расхода по найму ветеринарныхъ амбулаторій и скотолечебницы и 3805 руб. на счетъ Уѣзднаго Земства. Вмѣстѣ съ этимъ Управа проситъ также возбудить ходатайство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи объ учрежденіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 3-хъ новыхъ должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ: въ Саксагани, Семеновкѣ, Семеновской волости и Анновкѣ, Анновской волости.

Кромѣ этого, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что съ 1907 года въ нашъ уѣздъ приглашается спеціалистъ для кастраціи сельско-хозяйственныхъ животныхъ (главнымъ образомъ свинокъ) и такъ какъ потребность въ такого рода спеціалистѣ уже установилась, то Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ, до обученія нашихъ фельдшеровъ этой операціи, пригласить его еще и на будущій 1911 годъ. Для этой надобности потребуется сумма въ размѣрѣ 100 рублей, каковой расходъ Уп-

рава просить также утвердить и всего, слѣдовательно, разрѣшить ей внести въ смѣту будущаго 1911 года 4539 рублей.—Всего же за счетъ Уѣзднаго Земства 3905 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы
- *И. К. Ершевскій.*
- *И. Н. Бурякъ.*
- *Л. Ф. Сукуренко.*
- *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 49.

Къ журналу Зем. Собр. 19 Окт. ст. 62.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Вехнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 80.

По ходатайству землевладѣльца Николая Михайловича Богацкаго о возстановленіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селѣ Троицкомъ.

Н. М. Богацкій, сообщая Уѣздной Управѣ просимыя ею свѣдѣнія о его конномъ заводѣ, заявляетъ, между прочимъ, что заводъ этотъ основанный имъ около 20 лѣтъ и насчитывающій въ настоящее время около 100 головъ весьма цѣнныхъ чистокровныхъ англійскихъ лошадей, остается безъ ветеринарной помощи, т. к. существовавшій въ с. Троицкомъ, въ 4-хъ верстахъ отъ его завода, фельдшерскій пунктъ упраздненъ, а нынѣшніе ветеринарные пункты въ Куцеволовкѣ и Лиховкѣ слишкомъ отдалены отъ завода (на 18—16 верстъ), почему пользоваться своевременною помощью этихъ ветеринарныхъ пунктовъ онъ не можетъ и въ результатахъ такого положенія—на его конномъ заводѣ получается ежегодная убыль въ отходѣ и выкидышахъ 19%.

По этому г. Богацкій проситъ обратить вниманіе Земства на трудность, при такихъ условіяхъ, веденія завода и возстановить фельдшерскій пунктъ въ с. Троицкомъ.

Докладывая изложенное заявленіе и ходатайство конно-заводчика г. Богацкаго Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что въ с. Троицкомъ ветеринарный фельдшерскій пунктъ существовалъ до осени 1906 года, а затѣмъ, согласно постановленію Ветеринарнаго Совѣщанія 17 Октября 1906 г., перемѣщенъ въ с. Куцеволовку, какъ болѣе важный пунктъ, гдѣ скота больше чѣмъ во всей Троицкой волости, при томъ же въ Куцеволовкѣ бываютъ большія скотскія ярмарки, тамъ ежегодно ставится на случной пунктъ, земскій бугай, за которымъ также должно быть наблюденіе ветеринарнаго фельдшера; наконецъ, принято въ соображеніе удобство сношенія участковаго ветеринарнаго врача, жившаго въ Лиховкѣ, съ фельдшеромъ въ Куцеволовкѣ—посредствомъ телеграфа. Въ 1907 году, съ прибавкой Губернскимъ Земствомъ въ нашъ уѣздъ 2-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, согласно постановленію Ветеринарнаго Совѣщанія 10 Января 1907 года, въ участокъ одного изъ нихъ выдѣлены волости Попельнастовская, Байдаковская и Троицкая, съ мѣстожительствомъ фельдшера въ Попельнастомъ При послѣдующихъ распредѣленіяхъ уѣзда на ветеринарные участки, вслѣдствіе увеличенія числа ветеринарныхъ врачей —Троицкая волость вошла въ районъ Куцеволовскаго ветеринара, при немъ положено быть и фельдшеру, участокъ котораго раньше былъ въ с. Троицкомъ.

Такимъ образомъ, для удовлетворенія ходатайства землевладѣльца г. Богацкаго о возстановленіи въ Троицкомъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, которымъ могъ бы пользоваться его весьма солидный конный заводъ, каковому ходатайству и Уѣздная

Управа вполнѣ сочувствуетъ, пришлось бы изъ наличнаго состава ветеринарныхъ фельдшеровъ перевести туда фельдшера изъ Попельнастаго, или Кучеволовки, что представляется не возможнымъ, въ виду многочисленности скотоводства и существующихъ въ этихъ селахъ ярмарокъ и остается одинъ путь къ удовлевлетворенію просьбы г. Богацкаго, вполнѣ заслуживающей удовлетворенія, обратиться съ ходатайствомъ къ Губернскому Земству о добавкѣ одного ветеринарнаго фельдшера собственно для Троицкой волости, гдѣ находится крупный конный заводъ г. Богацкаго.

Этотъ вопросъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
Августа 21 дня 1910 г.
№ 11874
г. Екатеринославъ
Ветеринарное Отдѣленіе
№ 3991.

Приложеніе № 50.

Къ журналу Зем. Соб. 19 Окт. Ст. 76.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Вопросъ № 81-й.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередныхъ 1907 и 1908 годовъ сессій, по представленнымъ Губернской Управой докладамъ «Объ организаціи ветеринарно-врачебнаго дѣла въ губерніи» постановлено: поручить Губернской Управѣ входить ежегодно въ Уѣздныя Земскія Собранія съ ходатайствомъ объ устройствѣ ветеринарныхъ скотолечебницъ съ квартирами для ветеринарнаго врача и фельдшера по одобренному Собраніемъ плану, на условіяхъ участія со стороны Губернскаго Земства суммой равной $^2/_3$ стоимости постройки какъ скотолечебницъ, такъ и квартиръ для ветеринарнаго персонала и полной суммы на пріобрѣтеніе земли подъ эти постройки, а также выдавать $^2/_3$ суммы на наемъ помѣщеній въ уѣздахъ подъ скотолечебницы и амбулаторіи, при чемъ стоимость кирпичнаго зданія скотолечебницы

не должна превышать 4500 рублей, квартиры для ветеринарнаго врача 6000 рублей и фельдшера 2000 рублей.

Въ виду изложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную, изъявить свое согласіе на постройку въ будущемъ 1911 году хотя-бы одной въ какомъ либо ветеринарномъ пунктѣ скотолечебницы съ квартирами для ветеринарнаго врача и фельдшера и ходатайство объ этомъ доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію.

О постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Управа проситъ своевременно ее увѣдомить для доклада Губернскому Собранію, а также сообщить и о суммѣ, имѣющей быть ассигнованной Уѣзднымъ Земствомъ въ $^1/_3$ части на наемъ помѣщеній для амбулаторій на 1911 годъ.

При этотъ прилагаются планы построекъ.

Членъ Управы Бурмейстеръ.

Старшій Губ. Земскій Ветеринарн. Врачъ Теличенко.

Дѣлопроизводитель Шабли.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа вполнѣ признавая желательность устройства въ уѣздѣ скотолечебницы, отвѣчающей всѣмъ требованіямъ ветеринаріи, съ квартирами врача и фельдшера, не могла однако же, за позднимъ полученіемъ настоящаго предложенія Губернской Управы (15 Сентября) составить смѣты на ея постройку, выбрать мѣсто и войти въ переговоры, о пріобрѣтеніи такового покупкой, если не окажется возможнымъ получить для этой цѣли участка земли безплатно.

Поэтому, если Земскому Собранію угодно будетъ изъявить принципіальное согласіе на постройку вь нашемъ уѣздѣ скотолечебницы на условіяхъ предложенныхъ Губернскимъ Земствомъ, то Управа покорнѣйше проситъ высказаться въ какомъ пунктѣ уѣзда Собраніе, желало бы строить скотолечебницу и затѣмъ поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію подготовить соотвѣтствующій докладъ съ планомъ и смѣтой постройки.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 51.

Къ журналу Земск. Собр. 19 Окт. ст. 64.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 82

По вопросу о страхованіи служителей при скотолѣчебницахъ.

Александровская Уѣздная Земская Управа возбудила предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, очередной 1909 года сессіи, ходатайство о страхованіи за счетъ Губернскаго Земства служителей при скотолечебницахъ, но Собраніе, обсудивъ это ходатайство и признавъ справедливымъ отнести страхованіе жизни служителей при скотолечебницахъ къ заботамъ Уѣздныхъ Земствъ, такъ какъ они состоятъ на службѣ ихъ, постановило: передать это ходатайство на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ.

Въ виду изложеннаго, Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ, въ имѣющее быть въ текущемъ году Очередное Уѣздное Земское Собраніе о страхованіи служителей скотолечебницъ за счетъ Уѣзднаго Земства и о послѣдующемъ сообщить ей; при чемъ Губернская Управа приложила и копію протокола Ветеринарнаго Совѣщанія Александровскаго уѣзда, въ которомъ изложены мотивы, послужившіе Александровскому Земству основаніемъ къ возбужденію этого ходатайства.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа соглашаясь съ тѣмъ, что служители при скотолечебницахъ могутъ подвергаться увѣчьямъ и разнымъ несчастнымъ случаямъ при уходѣ за больными животными въ то время, когда они помогаютъ ветеринарамъ при леченіи приводимыхъ въ скотолечебницу животныхъ, какъ это указывается на примѣрахъ, изложенныхъ Александровскимъ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ, полагала бы, съ своей стороны, также справедливымъ обезпечивать этихъ служителей, потерявшихъ трудоспособность при исполненіи своихъ обязанностей, страховой преміей на равнѣ съ служителями земскихъ больницъ, въ размѣрѣ 500 руб., но вознагражденіе это должно быть отнесено на средства не однихъ Уѣздныхъ Земствъ, какъ высказалось Губернское Земское Собраніе, а и на счетъ Земства Губернскаго. Съ тѣмъ же соображеніемъ, какое приводитъ въ своемъ постановленіи Губернское Земское Собраніе, что служителя скотолечебницъ состоятъ на службѣ Уѣздныхъ Земствъ, почему и заботы о ихъ обезпеченіи на случай инвалидности должны относиться на средства однихъ Уѣздныхъ Земствъ едва ли можно согласиться, ибо и служителя медицинскихъ лечебницъ, какъ и весь персоналъ ихъ тоже состоятъ на службѣ Уѣздныхъ Земствъ, тѣмъ не менѣе, они страхуются на общія средства Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ и было бы непослѣдовательнымъ выдѣлять изъ этого установившагося порядка служительскій персоналъ земскихъ скотолечебницъ. Какъ благополучіе народнаго здравія, такъ и скотоводства—этой основы народнаго же благосостоянія —составляютъ общіе интересы и задачи Земствъ Уѣздныхъ и Губернскаго, а слѣдова-

тельно и вызываемые мѣропріятіями по этимъ задачамъ расходы должны падать пропорціонально на общія средства этихъ Земствъ.

Изложенное мнѣніе свое по данному вопросу Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 52.
Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 66.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 9

По заявленіямъ арендатора рудника на землѣ наслѣдниковъ Ушаковыхъ, г. Гантке.

Г-нъ Гантке вошелъ въ Уѣздную Управу съ 2-мя заявленіями отъ 20 Іюля, въ которыхъ заявляетъ въ 1-мъ, что въ вѣтку желѣзной дороги, проведенной къ арендуемому имъ руднику, вложены рельсы и рельсовыя скрѣпленія, принадлежащія Екатерининской желѣзной дорогѣ, почему и проситъ стоимость этихъ составныхъ частей подъѣздной вѣтки, въ 15.000 руб., исключить изъ общей оцѣнки этой вѣтки (28.400 руб.) для земскаго обложенія на 1910 годъ, и во 2-мъ, что въ таблицу обложенія его рудника на этотъ же годъ – неправильно включенъ прежній остатокъ запаса руды въ нѣдрахъ участка, въ 6 мил. пуд., какъ уже выработанный и потому проситъ исчисленіе количества добытой руды учитывать съ вновь опредѣленнаго въ 1908 году запаса въ 15.647.000 пуд., исключивъ излишне начисленные на 1910 годъ земскіе сборы.

Кромѣ того, къ опредѣленію оцѣнки и размѣра обложенія рудника на 1911 годъ считать доходность владѣльцевъ по 1 ¼ коп. арендной попудной платы,

согласно заключеннаго съ ними въ 1907 году 19-го Сентября новаго договора.

Уѣздная Управа въ общемъ засѣданіи съ Рудной Комиссіей 5-го Сентября, разсмотрѣвъ изложенныя заявленія арендатора рудника на землѣ Ушаковыхъ г. Гантке, признала, что 1-е ходатайство его не можетъ быть удовлетворено до представленія доказательства принадлежности Екатерининской жел. дор. рельсовъ и рельсовыхъ скрѣпленій на вѣткѣ, проложенной къ руднику; 2-е же ходатайство объ уменьшеніи счета въ количествѣ запасовъ руды въ нѣдрахъ участка, на 6 мил. пуд.—Управа и Комиссія признали основательнымъ, какъ равно и уменьшеніе попудной арендной платы владѣльцемъ съ 1 $^1/_2$ до 1 $^1/_4$ коп., подтверждающееся присланной копіей договора, подлежащимъ къ учету при опредѣленіи оцѣнки рудника, арендуемаго г. Гантке, для обложенія на 1911 годъ.

Докладывая эти ходатайства арендатора рудника на землѣ Ушаковыхъ, г. Гантке, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить изложенныя заключенія Управы и Комиссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ постановить объ исключеніи излишне начисленнаго на 1910 годъ земскаго сбора съ этого рудника Уѣздному Земству 329 руб. 69 коп. и сообщить Губернской Управѣ о подлежащемъ исключеніи Губернскаго сбора въ суммѣ 120 руб. 95 коп.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 53.

Къ журналу Зем. Собр. 20 окт. ст. 67.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Спиридана Николаевича Цибульки, жит. въ Весело-Терновской волости

Прошеніе.

За вторую половину 1909 года. Земская Управа требуетъ съ меня уплатить окладъ за рудникъ въ томъ размѣрѣ, какъ былъ обложенъ рудникъ во время его дѣйствія.

Между тѣмъ, арендовавшее у меня рудоносную землю, Акціонерное Общество Криворожско-Рахмановскихъ рудниковъ, съ 1-го Іюня 1909 года совершенно прекратило не только добычу руды изъ этого рудника, но и вооще всякую дѣятельность по эксплоатаціи руды въ Россіи.

Такимъ образомъ, земля эта въ настоящее время не приноситъ никакого дохода.

Изложенное можетъ быть легко установленно посредствомъ дознанія черезъ рудничнаго Пристава, который подтвердитъ также и то, что весь участокъ, арендуемый помянутымъ Обществомъ, вслѣдствіе раскопокъ, абсолютно не годенъ для земледѣлія.

Принимая во вниманіе Указъ Правительствующаго Сената 31-го августа 1898 года, за № 9314, коимъ разъяснено, что Земская Управа имѣетъ право облагать сборомъ неудобныя для земледѣлія, но

приносящія доходъ земли, къ каковой категоріи относятся и земли съ залежами рудъ, если руда разрабатывается и приноситъ владѣльцу земли доходъ; что точный и буквальный смыслъ этого указа не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Земскому обложенію подлежатъ рудоносныя земли притомъ лишь обязательномъ условіи, если руда разрабатывается и приноситъ владѣльцу ея доходъ, а въ противномъ случаѣ, таковая земля освобождается отъ земскихъ сборовъ; что въ настоящее время рудникъ, находящійся на моей землѣ, заарендованный помянутому Обществу, не функціонируетъ, прекративъ всякую дѣятельность еще съ 1-го Іюня 1909 года; что отсюда ясно и всякому понятно, что рудникъ не приноситъ теперь никакого дохода, а слѣдовательно онъ не подлежитъ обложенію земскими сборами, имѣю честь просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, сдѣлать съ своей стороны заключеніе въ благопріятномъ для меня смыслѣ, представить настоящее прошеніе на разсмотрѣніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, передъ которымъ ходатайствую освободить отъ земскаго обложенія рудникъ, находящійся на моей землѣ. 1910 года Февраля — дня. Земледѣлецъ Спиридонъ Н. Цибулька.

Независимо изложеннаго, покорнѣйше прошу сообщить Приставу Будникову о пріостановленіи взысканія съ меня означенныхъ денегъ впредь до разрѣшенія настоящаго ходатайства Земскимъ Собраніемъ. Спиридонъ Н. Цибулька.

АКТЪ.

1910 года Августа 25 дня мною было провѣрено

заявленіе землевладѣльца Спиридона Николаевича Цыбульки, о томъ что рудникъ находящійся на его землѣ съ Іюня 1909 года прекратилъ свою дѣятельность.

На мѣстѣ оказалось, что рудникъ временно не дѣйствуетъ, служащихъ нѣтъ, кромѣ Агента Генеральнаго Общества Макѣевскихъ сталелитейныхъ и чугуно-плавильныхъ заводовъ въ Россіи.

Агентъ Владиславъ Юльевичъ Бурый сообщилъ, что Общество Рахмановка-Кривой-Рогъ передало аренду Генеральному Обществу, что срокъ аренды оканчивается черезъ 18 лѣтъ и что Общество уплачиваетъ г. Цибулькѣ ежегодную гарантію шесть тысячъ рублей. Въ чемъ и составленъ настоящій актъ. 1910 года 25 Августа.

Членъ Управы Л. Сукуренко.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Спиридона Николаевича Цибульки.

Прошеніе.

По имѣющимся въ Уѣздной Управѣ свѣдѣніямъ, принадлежащій мнѣ рудникъ, оцѣненный въ 60000. руб., находится въ арендѣ у Криворожскаго-Рахмановскаго Общества съ ежегодной гарантіей въ 6000 рублей.

Въ виду того, что означенный рудникъ не работаетъ, я, просилъ Уѣздную Управу войти съ пред-

ставленіемъ въ Земское Собраніе объ освобожденіи меня отъ Земскаго налога, но въ этомъ мнѣ отказано въ виду того, что договоръ съ предпринимателемъ, обязавшимся выплачивать мнѣ условленную сумму 6000 руб., не разрушенъ.

Такимъ образомъ понятно, что я обязанъ платить земскій налогъ изъ суммы дохода 6000 руб., а не изъ оцѣночной суммы 60000 руб, такъ какъ въ виду того, что рудникъ мой не работаетъ съ 1-го Іюля 1909 года, то и самая оцѣнка въ 60000 рублей является не отвѣчающей дѣйствительной стоимости рудника, между тѣмъ; какъ видно изъ окладного листа за № 10, съ меня зъ этомъ году причитается земскаго налога 1965 руб. т. е. $^{1}/_{3}$ всего получаемаго мною дохода, слѣдовательно рудникъ мой обложенъ земскимъ сборомъ не по доходности, а по стоимости.

Вслѣдствіе чего, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе объ освобожденіи моего рудника отъ земскаго налога по оцѣнкѣ, такъ какъ по справедливости я обязанъ платить земскій налогъ съ суммы дохода 6000 рублей въ годъ. 1910 года Сентября 16 дня землевладѣлецъ Спиридонъ Н. Цибулька.

Заключеніе Уѣздной Управы, съ участіемъ Рудной Комиссіи.

Уѣздной Управой, въ общемъ засѣданіи съ Рудной Комиссіей 5-го Сентября, усмотрѣно изъ дѣлъ Управы 1-е, что по договору 25 Іюня 1896 года, заключенному Спиридономъ Цибулькой съ Обществомъ Рахманово-Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ на раз-

работку рудника на землѣ Цибульки въ теченіи 30 лѣтняго срока, съ уплатой въ пользу владѣльца по $\frac{3}{8}$ коп. съ пуда, при ежегодной гарантіи въ 6000 р., каковую Общество обязано уплачивать Цибулькѣ, независимо того: будетъ, или не будетъ добываться руда и 2-е, что хотя разработка рудника и прекращена съ Іюня 1909 года, но договоръ объ арендѣ его Криворогскимъ Обществомъ переданъ другому Обществу Макѣевскихъ заводовъ въ Россіи на весь остальной 18-ти лѣтній срокъ, съ обязательствомъ продолжать уплату владѣльцу условленной гарантіи по 6000 руб. въ годъ, которую Спиридонъ Цибулька, какъ это выяснилось изслѣдованіемъ Члена Управы г. Сукуренко, и получаетъ отъ новаго арендатора, да и самъ Цибулька этого не отрицаетъ во 2-мъ его прошеніи, а потому Уѣздная Управа и Комиссія пришли къ заключенію, что ходатайство Цибульки объ освобожденіи его рудника отъ земскаго налога, не имѣетъ основаній, какъ равно и второе ходатайство о пониженіи оцѣнки рудника не подлежитъ удовлетворенію, т. к. оцѣнка эта произведена по капитализаціи той именной платы, въ 6000 руб., какою онъ получаетъ отъ арендатора рудника.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 54.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 68.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Владѣльцы экономіи Красно-Ивановки, Саксаганской волости, 2-го стана, вдовы Статскаго Совѣтника Александры Константиновны Коншиной.

Заявленіе.

Верхнеднѣпровское Уѣздное и Екатеринославское Губернское Земства давно уже взыскиваютъ ежегодно съ меня земскіе сборы, съ особаго вида недвижимаго имущества, именно, карьера огнеупорной глины, добываемой какъ въ моемъ имѣніи Красно-Ивановкѣ, такъ и въ крестьянскомъ надѣлѣ села Красно-Ивановки, по контракту, заключенному со мною 25 Ноября 1887-го года г. Лессигомъ, впослѣдствіи передавшимъ свое право добыванія глины Металлургическому О-ву Каменскаго завода. По окладнымъ листамъ Верхнеднѣпровской Земской Управы этотъ карьеръ глины оцѣненъ въ 20.000 р. и по окладному листу № 17 на 1910 годъ съ меня требуется: а) оцѣночнаго земскаго сбора р. 479 к. 20 и б) Губернскаго земскаго сбора р. 175 к. 80. А всего земскаго сбора 655 рублей

Столь огромная сумма затребованнаго съ меня Земствомъ въ текущемъ году земскаго сбора заставила меня обратиться къ разсмотрѣнію вопросовъ насколько оправдывается, по основнымъ принципамъ

земскаго обложенія и по существу, такой чрезмѣрный ежегодный налогъ, а также не находится ли онъ въ противорѣчіи съ юридической природой ископаемыхъ по дѣйствующимъ законамъ.

Юридическое положеніе нѣдръ опредѣляется ст. ст. 387 и 401 т. X ч. I Св. Гр. Зак., изъ коихъ въ послѣдней статьѣ (ст. 401) говорится, что минеральныя богатства, извлеченныя изъ нѣдръ земли, признаются движимымъ имуществомъ, а первая статья (ст. 387) гласитъ, что принадлежностью земель, т. е. недвижимаго имущества, являются металлы, минералы и другія ископаемыя, скрытыя въ нѣдрахъ.

Всѣ принадлежащія мнѣ нѣдра, т. е. всю глину, заключающуюся въ моемъ имѣніи, я продала по договору, отъ 25 Ноября 1887 г. Каменскому заводу и предоставила этому Акціонерному Обществу 24-хъ лѣтній срокъ для ея извлеченія полностью, разсрочивъ уплату слѣдуемой мнѣ суммы, какъ эквивалента стоимости глинянаго карьера тоже на 24-хъ лѣтній срокъ, при чемъ я предоставила своему контрагенту право пролагать чрезъ все мое имѣніе, гдѣ угодно и какія угодно дороги, устраивать помѣщенія и склады и закладывать по всему моему имѣнію шахты и выработки и обязалась, кромѣ того, предоставлять ежегодно подъ выпасъ скота 100 десятинъ земли, съ платою лишь по 4 руб. (существующая же арендная плата пахатной земли составляетъ 15 руб. за десятину), пользоваться безплатно камнемъ и т. п. Этотъ договоръ мой съ Каменскимъ заводомъ на разработку глины, является договоромъ купли—продажи всей глины, заключающейся въ нѣдрахъ всего моего имѣнія, и хотя собственно, для пользо-

ванія поверхностью земли обусловленъ 24-хъ лѣтній срокъ, при чемъ и уплата капитальной суммы разсрочена на тотъ же срокъ, но это обстоятельство не играетъ роли, какъ разъяснено Указомъ Правительствующаго Саната по дѣлу Кожина.

Въ этомъ Указѣ сказано, «что договоръ, устанавливающій переходъ права собственника на принадлежащія ему въ нѣдрахъ ея ископаемыя въ собственность другому лицу, по мѣрѣ ихъ извлеченія, представляется договоромъ купли продажи движимости».

Считаю необходимымъ добавить, что Каменской заводъ уже воспользовался своимъ правомъ на нѣдра полностью и уже пять лѣтъ тому назадъ прекратилъ добычу глины въ моемъ имѣніи и, такимъ образомъ, повидимому, выработалъ глину, такъ какъ шахты и карьеры засыпаны. Словомъ, уничтожилъ тотъ предметъ, который продолжаетъ, однако, служить до сихъ поръ объектомъ обложенія земскимъ сборомъ, изъ года въ годъ, при томъ, прогрессирующаго.

Такимъ образомъ, карьеръ глины, отчужденный мною Каменскому заводу, по договору отъ 25 Ноября 1887 г., не представляетъ собою угодья, которое осталось неприкосновеннымъ, а наоборотъ это угодье уже мною утрачено. Деньги же, получаемыя мною отъ Каменского завода, составляютъ лишь амортизацію того капитала, въ который былъ оцѣненъ мой карьеръ, а также являются компенсаціей тѣхъ убытковъ, которымъ подвергнулось мое имѣніе за продолжительный срокъ эксплоатаціи въ немъ Каменскимъ заводомъ глины, а отнюдь не является доходомъ съ этого угодья. Поэтому, уже использованный карьеръ глины и не подходитъ подъ тотъ

разрядъ или видъ угодій или тѣхъ частей владѣнія, сдаваемыхъ въ аренду, изъ которыхъ извлекаются промышленныя выгоды и на которыхъ распространяются дѣйствія ст. 71 Правилъ 1893 г. (изд. 1899 г.) и ст. 44 Инструкціи 1905 г., ибо, во 1-хъ, владѣльцемъ карьера глины состою не я, а Акціонерное О-во Каменского металлургическаго завода, а потому съ него, съ моего контрагента, какъ владѣльца ископаемаго, имѣющаго право имъ распоряжаться по мѣрѣ извлеченія, а не съ меня должно Земство взыскивать свои сборы, а, во 2-хъ, разработка этого карьера уже давно прекратилась, а если я продолжаю получать деньги за него, то только потому, что я разсрочила платежъ капитала, въ который былъ оцѣненъ карьеръ глины и не получила еще съ него всю условленную сумму.

По существу же дѣла считаю необходимымъ отмѣтить еще слѣдующее; изъ присылаемыхъ мнѣ окладныхъ листовъ видно, что тогда какъ съ пахатных земель, одна десятина которой стоитъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ не менѣе 250 руб., взыскивается лишь 47,98 к. уѣзднаго сбора и 17,58 к. губернскаго, т. е. всего 65, 5 к. земскаго сбора, что составляетъ 26.2 копѣйки со 100 рублей цѣнности или только $\frac{1}{4}\%$;—земскій же сборъ съ недвижимыхъ имуществъ взыскивается въ размѣрѣ 3 хъ рублей 27 коп. со ста рублей, т. е. $3\frac{1}{4}\%$ или почти въ тринадцать разъ больше. Такое неумѣренное высокое обложеніе рудниковъ, сравнительно съ пахатными землями и всѣхъ остальныхъ видовъ недвижимой собственности, совершенно несправедливо. Оно могло бы имѣть оправданіе лишь въ томъ случаѣ, если бы доходность всякихъ разрядовъ недвижимо-

сти, кромѣ пахатной земли, соотвѣтственно превышала бы эту послѣднюю. Но нельзя себѣ представить такого дома или рудника, который давалъ бы своему владѣльцу дохода 30% годовыхъ, предполагая, что пахатное землевладѣніе даетъ лишь 3% годовыхъ. Слѣдовательно, хотя закономъ и не установлено опредѣленныхъ рамокъ относительныхъ нормъ обложенія, но простая справедливость требуетъ отъ Земства не преувеличивать такой относительной доходности, а опредѣлять таковую справедливо и Правительствующій Сенатъ въ Указѣ своемъ отъ 31 Августа 1898 года по этому случаю преподалъ, что обложеніе рудоносныхъ земель, «должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію, данныхъ».

Статистика же оборотовъ всѣхъ горнопромышленныхъ, а равно и домостроительныхъ предпріятій показываетъ, что средній, приносимый ими чистый доходъ, не превышаетъ 6—8% годовыхъ, т. е. лишь вдвое, а въ исключительныхъ случаяхъ лишь втрое болѣе, чѣмъ пахатныя земли, но никакъ не въ тринадцать разъ болѣе, какъ это совершенно произвольно, несправедливо, а потому можно замѣтить, и не законно установлено Верхнеднѣпровскимъ Земствомъ.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить земскую оцѣночную Комиссію: 1) совершенно освободить меня отъ земскаго сбора съ дохода на карьеръ глины мнѣ не принадлежащій, и взыскивать таковой съ владѣльца сказаннаго карьера Общества Каменскаго завода и 2) если это мое ходатайство не будетъ Земствомъ уважено, то, принимая во вниманіе, что мнѣ остается получить съ

Каменскаго завода въ 1910 г. и 1911 г. лишь 8,000 руб. до конца договорнаго срока, изъ коихъ болѣе 2,000 рублей въ годъ идутъ на компенсацію убытковъ, несомыхъ мною по имѣнію вслѣдствіи обязательствъ по разработкѣ глины, то я прошу понизить оцѣнку карьера глины съ 20.000 руб. до 4.000 руб на текущій 1910 годъ (8.000 руб.—4.000 руб.) и до 2.000 руб. (4000 руб.—2.000 руб.) на 1911 годъ и только съ этихъ суммъ установить Уѣздный и Губернскій земскіе сборы.

О послѣдующемъ своемъ рѣшеніи, прошу Земскую Управу меня увѣдомить, на что и прилагаю двѣ гербовыя марки по одному рублю каждая. Землевладѣлица вдова Статскаго Совѣтника, Александра Константинова Коншина.

СПРАВКА. До 1907 года карьеръ огнеупорной глины Г-жи Коншиной оцѣнивался въ 53.000 р., а на 1907 годъ, согласно ходатайству Коншиной, оцѣнка понижена до 20.000 р. (пост. Зем. Собр. 1906 г. стр. 50 и 367-я) при чемъ эта Коншина въ своемъ прошеніи пояснила, что съ Днѣпровскаго (Камянского) общества она получаетъ аренду по 4000 руб. въ годъ, слѣдовательно общество это является не собственникомъ, а только арендаторомъ карьера огнеупорной глины въ имѣніи Коншиной, что усматривается и изъ копіи договора ея, почему земскіе сборы съ этого карьера и взыскиваются не съ арендатора, а съ владѣлицы карьера, Г-жи Коншиной.

Заключеніе Уѣздной Управы и Рудной Комиссіи.

Уѣздная Управа и Рудная Комиссія, въ общемъ засѣданіи 5-го Сентября, усматривая изъ вышепри-

веденной справки, 1 е, что Г-жа Коншина продолжаетъ оставаться владѣлицей карьера огнеупорной глины, получающей арендную плату съ Днѣпровскаго Металлургическаго завода по 4000 руб. въ годъ, а по 104 и 105 ст. уст. о зем. повин. и указаніямъ Правительствующаго Сената плательщиками земскихъ сборовъ являются владѣльцы имуществъ, а не ихъ арендаторы и 2-е, что со времени пониженія оцѣнки этого карьера для земскаго обложенія съ 53.000 руб. до 20.000 руб., договорныя условія Г-жи Коншиной съ арендаторомъ не измѣнились и Коншина продолжаетъ получать аренду въ 4000 руб.,—пришли къ заключенію, что оба ходатайства Г-жи Коншиной, т е. 1-е, о перечисленіи земскаго налога съ карьера огнеупорной глины на арендатора и 2-е, о новомъ пониженіи оцѣнки ея карьера огнеупорной глины, должны быть отклонены, каковое заключеніе Уѣздная Управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякв.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 55.

Къ журналу Зем. Собр. 20 окт. ст. 69.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

По довѣренности Новороссійскаго Общества каменоугольнаго, желѣзнаго и рельсоваго производствъ Присяжнаго Повѣреннаго Александра Николаевича Глазунова, жительствующаго въ Юзовкѣ, Бахмутскаго уѣзда, по дѣлу обложенія рудниковъ Новороссійскаго Общества въ имѣніи Коломойцева.

Изъ оцѣнокъ рудника и окладныхъ листовъ по обложенію за 1907 г., за 1908, за 1909 и за 1910 года видно, что Верхнеднѣпровское Земство производило оцѣнку рудниковъ Новороссійскаго Общества въ имѣніи Коломойцева въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ и взимало сборъ съ этихъ рудниковъ, исходя изъ арендной платы за желѣзную руду по одной съ половинной коп. за пудъ.—Между тѣмъ въ дѣйствительности платежъ за желѣзную руду, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ дополнительнаго договора съ Коломойцевымъ, отъ 20-го Мая 1906 года, производился по одной коп. съ пуда.

Поэтому и въ виду приведенной ошибочности въ исчисленіи съ Новороссійскаго Общества земскихъ повинностей по обложеніямъ за вышеперечисленные годы съ 1906 по 1910 годъ, я прошу Верхнеднѣпровскую Земскую Управу произвести переоцѣнку рудниковъ Новороссійскаго Общества и сдѣлать, въ

порядкѣ земскаго обложенія, соотвѣтствующія исправленія во взысканныхъ съ Новороссійскаго Общества сборахъ за земскія повинности съ рудника въ имѣніи Коломойцева.

Въ разъясненіи запасовъ желѣзной руды въ имѣніи представляю при семъ копію съ плана, за № 102, Маркшейдера Горнаго Управленія Южной Россіи г. Ильина отъ 15-го Октября 1909 года и его же разсчетъ запаса руды въ имѣніи. При семъ же копіи договоровъ съ г. Коломойцевымъ.

Сентября 25 дня 1910 года.

Присяжный Повѣренный А. Глазуновъ.

Справка и Заключеніе Уѣздной Управы.

Оцѣнка рудника на землѣ Василія Коломойцева, арендуемаго съ 1904 года по передаточному договору съ О. П. Каллоти, Новороссійскимъ Обществомъ, производилась для земскаго обложенія изъ разсчета доходности, опредѣленной по первоначальному договору съ владѣльцемъ отъ 3-го Апрѣля и 29-го Мая 1899 года, по 1 $^{1}/_{2}$ коп. съ пуда добытой руды; послѣдующій же договоръ отъ 26-го Мая 1906 г., о пониженіи арендной платы до 1 коп. съ пуда, Уѣздной Управѣ извѣстенъ не былъ и, впервые, представленъ только теперь, при настоящемъ заявленіи повѣреннаго Новороссійскаго Общества, г. Глазунова, почему оцѣнка и обложеніе арендуемаго имъ рудника до настоящаго 1910 года, включительно, производилась, согласно первоначальному договору 1899 года изъ разсчета съ арендной платы въ 1 $^{1}/_{2}$ коп. съ пуда.

Обращаясь къ докладываемому ходатайству повѣреннаго Новороссійскаго Общества, г. Глазунова, Уѣздная Управа находитъ, что таковое удовлетво-

ренію не подлежитъ со стороны Земства потому, что если оцѣнка и обложеніе рудника, арендуемаго Новороссійскимъ Обществомъ на землѣ Коломойцева и произведены не соотвѣтственно доходности отъ попудной платы, получаемой владѣльцемъ, то послѣдній долженъ былъ заявить о томъ своевременно, т. е. въ первый же годъ полученія окладного листа съ такимъ повышеннымъ обложеніемъ, а если, пропустилъ нѣсколько лѣтъ, то обложенія за это прежнее время—измѣненію не подлежитъ и таковыя измѣненія должны быть произведены, какъ это выяснено и Правительствующимъ Сенатомъ въ его опредѣленіи 6 Апрѣля 1899 года № 3324 (прилож. къ ст. 6-й полож. о зем. учрежд., стр. 244-я) лишь со времени подачи земскимъ плательщикамъ о томъ заявленія.

Поэтому, на основаніи присланнаго 27-го Сентября 1910 г. отъ арендатора рудника Коломойцева, въ засвидѣтельствованной копіи договора отъ 26 го Мая 1906 года, разсчетъ при опредѣленіи оцѣнки рудника Коломойцева изъ пониженной платы въ 1 коп. съ пуда долженъ быть произведенъ для обложенія этого рудника только на 1911 годъ, что Управой и сдѣлано по таблицѣ обложенія рудниковъ, представляемой Земскому Собранію на утвержденіе при особомъ докладѣ.

Что касается опредѣленія запасовъ руды въ рудникѣ Коломойцева, произведеннаго Маркшейдеромъ Горнаго Округа въ 1909 году, въ количествѣ 1768272-хъ пуд., то Управа должна пояснить, что за произведенной въ предыдущемъ окладномъ періодѣ (съ 1-го Іюля 1909 г. по 1 е Іюля 1910 года) добычей руды въ количествѣ 936425 пуд., остатокъ

запаса въ нѣдрахъ рудника понизился до 831747 пуд. Этотъ размѣръ запаса уже не поддается примѣненію системы амортизаціи (т. к. превышаетъ уже 100%). Поэтому оцѣнка рудника согласно правилу, выработанному спеціалистами и утвержденному постанов. Зем. Собр. 24 Октября 1899 года (стр. 169-я) для обложенія на 1911 годъ опредѣлена по процентному отношенію цѣнности рудника къ его доходности, какъ 1.10 каковая и выразилась въ суммѣ доходности владѣльца за окладной періодъ, считая по 1 коп. съ пуда, за 936000 пуд., 9360 р. × 10 = въ 93600 руб., каковая сумма оцѣнки и обозначена въ представляемой на утвержденіе Земскаго Собранія таблицѣ оцѣнки рудниковъ на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 56.

Къ журналу Зем. Соб. 20 окт. ст. 70.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 14

Объ оцѣнкѣ рудниковъ въ уѣздѣ для земскаго обложенія на 1911 годъ.

По докладу Уѣздной Управы Очередному Земскому Собранію 1909 года объ оцѣнкѣ и земскомъ обложеніи рудниковъ въ уѣздѣ на 1910 годъ Рудная Комиссія дала заключеніе за принятіе произведеннаго Управой опредѣленія размѣра оцѣнки рудниковъ по прежней системѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, признала необходимымъ подвергнуть детальному обсужденію вопросъ о новомъ способѣ оцѣнки рудниковъ и исчисленіи земскаго налога съ нихъ на 1911 годъ, для каковой цѣли Комиссія новаго состава, который имѣлъ быть избранъ на заступившее трехлѣтіе, должна пригласить спеціалиста и юрисконсульта, а Управа—собрать свѣдѣнія о производительности рудниковъ въ уѣздѣ за послѣдніе 3 года, а также о способахъ и пріемахъ оцѣнки и обложенія рудниковъ въ Херсонской губерніи; на расходы же по этому дѣлу открыть Управѣ кредитъ въ 500 руб.

Изложенное заключеніе Рудной Комиссіи Земскимъ Собраніемъ, въ засѣдании 6-го Октября 1909

года, полностію принято, въ силу чего Управой и собраны необходимые матеріалы и данныя для разработки этого вопроса и затѣмъ Управа приглашала Членовъ Рудной Комиссіи новаго состава во главѣ съ ея Предсѣдателемъ И. К. Абаза, въ засѣданіе на 12-е Августа, что-бы приступить къ обсужденію порученнаго ей дѣла, но засѣданіе Комиссіи не состоялось за неприбытіемъ Г. г. Членовъ, какъ равно Члены Комиссіи не прибыли и по вторичному приглашенію Управы на 19 Августа и уже по третьему приглашенію, на 5 Сентября, засѣданіе Комиссіи состоялось изъ 5 Членовъ. Г. г. Д. В. Закржевскаго, А. Б. Гротто-Слепиковскаго, И. В. Тищенка, І. В. Рыбки и И. Ф. Стешенко, при участіи Предсѣдателя Управы А. Г. Харченко и Членовъ ея: И. К. Ершевскаго и Л. Ф. Сукуренко. Въ этомъ засѣданіи, за неприбытіемъ Предсѣдателя Комиссіи, И. К. Абазы, его обязанности, по приглашенію Г. г. Членовъ Комиссіи, принялъ на себя предсѣдатель Управы, А. Г. Харченко.

Комиссія обсуждая вопросъ о практикуемомъ нынѣ способѣ опредѣленія оцѣнки рудниковъ для земскаго обложенія, пришла къ тому же заключенію, какъ и Комиссіи предыдущихъ Земскихъ Собраній, т. е. что эта система хотя и выработанная въ 1899 году при участіи спеціалистовъ, горныхъ инженеровъ, съ примѣненіемъ амортизаціи на погашеніе цѣнности рудниковъ, но оказалось неудобной и несправедливой по отношенію къ отдѣльнымъ предпринимателямъ, т. к. размѣръ отчисленія извѣстнаго процента на амортизацію весьма рѣзко отражался на суммѣ оцѣнки однихъ рудниковъ въ отягощеніе другихъ, повышеніемъ оцѣнки послѣднихъ при одинаковой и даже меньшей доходности другихъ рудниковъ. Поэтому

Комиссія признала безусловно необходимымъ выработать новый, болѣе удобный и справедливый, въ смыслѣ равномѣрности земскаго обложенія рудниковъ, способъ опредѣленія ихъ оцѣнки. Но въ виду того, что для разработки этого серьезнаго и сложнаго вопроса остается недостаточно времени до созыва Земскаго Собранія, Комиссія рѣшила просить Земское Собраніе способъ оцѣнки рудниковъ для обложенія на 1911 годъ оставить безъ измѣненія, съ тѣмъ, чтобы новую систему разработать въ предстоящую зиму, при участіи не однихъ спеціалистовъ, но и представителей отъ рудниковъ.

На основаніи такого заключенія Комиссіи, Уѣздная Управа, составивъ таблицу оцѣнки рудниковъ для обложенія ихъ на 1911 годъ по существующей системѣ, съ примѣненіемъ амортизаціи, имѣетъ честь доложить таковую на утвержденіе Земскаго Собранія и проситъ Собраніе оставить въ распоряженіи Управы разрѣшенный въ 1909 году кредитъ въ суммѣ 500 руб., на расходы по разработкѣ вопроса о рудникахъ.

По представляемой таблицѣ оцѣнка работающихъ нынѣ и заарендованныхъ 16-ти рудниковъ для обложенія на 1911 г., выразилась въ суммѣ 9950643 рубля, а именно:

1] Юліи Ильинишны и Евгенія Львовича Шмаковыхъ . . въ 1.120000 р.
2] Наслѣдник. Ю. А. Галковской . » 370714 »
3] » М. М. Ростковской » 1.980000 »
4] Екатерины Григорьевны Харченко » 110000 »
(*арен. Русско-Бельгійск. метал. Общ.*)
5] Общество Рудниковъ «Дубовой Балки» . . . . . » 1.140500 »

6) Павла Гавриловича Харченко . въ 157500 р.
(*аренд. Брянское Акціонер. Общ.*)
7) Сергѣя Николаевича Колачевскаго » 1.241379 »
8) Ново-Павловскаго сельскаго Общества, Весело-Терновской вол. . » 20000 »
(*аренд. Островецкое метал. Общ.*)
9) Весело-Ивановскаго Общ. Желтянской волости . . . . » 950000 »
(*ар. Общ Желтая Рѣка нынѣ Ферміеръ*)
10) Спиридона Николаевича Цибульки » 60000 »
[*ар. Общ. Макѣевск. завод. въ Россіи*].
11) Сухобалковск. Сельск. Общества, Лозоватовской волости . » 612590 »
[*аренд. Брянское акціонерное Общ.*]
12) Александры Васильевны Краснокутской . . . . . » 361150 »
(*аренд. купецъ М. С. Копыловъ*).
13) Ивана Николаевича Харина . » 1.447300 »
(*аренд. Русско-Бельгійское Общ.*).
14) Василія Александровича Коломойцева . . . . . » 93600 »
[*аренд. Ново-Россійское Общ.*].
15) Наслѣдниковъ Ушаковыхъ . » 121000 »
(*арендаторъ Гантке*).
16) Верхнеднѣпровское металлургическое Общество . . .
(*на Лозоватской казенной Оброчной статьѣ*). . . . . » 165000 »

Итого 9.950.643 р.

Сдѣлавъ этотъ общій подсчетъ оцѣнки всѣхъ рудниковъ для обложенія на 1911 годъ, Уѣздная

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что этотъ подсчетъ цѣнности рудниковъ, въ частности, не согласуется съ заявленіями довѣреннаго Правленія Общества Брянскаго завода, арендующаго рудный участокъ у Сухобалковскаго сельскаго Общества, инженера Попкова, и довѣреннаго дворянина Евгенія Львовича и Юліи Ильиничны Шмаковыхъ инженера Крупенина.

Заявленія эти заключаются въ слѣдующемъ:

Инженеръ Попковъ представивъ исчисленія, произведенныя 13 Іюля сего 1910 года Маркшейдеромъ Горнаго Управленія Южной Россіи, Ильинымъ, о запасахъ рудныхъ залежей въ арендуемомъ Обществомъ участкѣ, «Сухая-Балка», проситъ опредѣленный г. Маркшрейдеромъ запасъ руды, въ колич. 75.074.300 пуд., принять къ учету при исчисленіи оцѣнки рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ, чтобы достигнуть пониженія оцѣнки его рудника примѣненіемъ къ нему системы амортизаціи, которою рудникъ до сихъ поръ не пользовался, вслѣдствіе неопредѣленія запасовъ руды въ его нѣдрахъ и оцѣнивался по капитализаціи доходности, помноженіемъ суммы таковой—на 10.

Имѣя же въ виду во 1-хъ, что по системѣ, выработанной спеціалистами горными инженерами, и принятой, къ руководству Земскимъ Собраніемъ 1899 года и затѣмъ, согласно принципіальному постановленію Земскаго Собранія 1901 г. [*стр. 238-я*], подтвержденному и въ 1902 году (*стр. 147-я*), оцѣнка рудниковъ для земскаго обложенія опредѣляется по количеству добычи руды и полученнаго за нее дохода владѣльцемъ за два предыдущія полугодія, т. е. для оцѣнки и обложенія рудника, напримѣръ, на

1911 годъ принимается въ разсчетъ добыча и доходность рудника за 2-е полугодіе 1909 и 1-е полугодіе текущаго 1910 года (по 1-е Іюля); 2-е, что Рудная Комиссія и Управа, какъ упомянуто выше въ этомъ докладѣ, въ общемъ засѣданіи 5 Сентября, признали необходимымъ эту систему оцѣнки и обложенія рудниковъ удержать еще и на 1911 годъ, до выработки новаго способа оцѣнки рудниковъ и 3-е, что исчисленіе запасовъ руды въ участкѣ, арендуемомъ Брянскимъ Обществомъ у Сухобалковскихъ крестьянъ, впервые произведено 13 Іюля с г., т. е. по истеченіи операціоннаго періода за который сдѣланъ разсчетъ по добычѣ и доходности рудника,— Уѣздная Управа считаетъ соотвѣтственнымъ указанному выше порядку, новое опредѣленіе запасовъ руды на участкѣ Сухая Балка, принять къ учету для оцѣнки и обложенія этого рудника только на 1912 г.

Такое положеніе уже было въ предыдущей практикѣ, по руднику Гантке, въ которомъ запасъ руды, опредѣленный во 2 полу г. 1908 г. въ 15.647.000 пуд., принять къ разсчету для оцѣнки рудника къ земскому обложенію лишь на 1910 годъ.

Такое же ходатайство предъявляетъ и довѣренный Шмаковыхъ, инженеръ Крупенинъ.

Въ разрабатываемомъ рудникѣ этихъ владѣльцевъ запасъ руды, опредѣленный въ 1899 г. въ 111 мил. пуд, былъ исчерпанъ въ 1906 г. и потому оцѣнка рудника съ 1907 года производилась изложеннымъ выше порядкомъ, безъ примѣненія амортизацій на погашеніе стоимости рудника; поэтому, также, въ цѣляхъ пониженія оцѣнки рудника, 13 Іюля с. г. произведено новое изслѣдованіе запасовъ въ

нѣдрахъ руднаго участка, по которому Маркшейдеромъ Ильинымъ таковые опредѣлены въ 79,465000 пуд.

Уѣздная же Управа полагаетъ, какъ и въ отношеніи рудника Сухая Балка, что опредѣленіе запасовъ руды на карьерахъ Шмаковыхъ, какъ исчисленное по истеченіи операціоннаго періода, т. е. послѣ 1 Іюля сего года, должно быть принято къ учету для оцѣнки и обложенія лишь на 1912 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Къ прилож. № 56.

Таблица

для оцѣнки рудниковъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ цѣляхъ земскаго обложенія

на 1911 годъ.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ: во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 г.	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
1) Юлія Ильинишна и Евгеній Львовичъ Шмаковы	Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое Общество	5.155.420 для округленія	6.001.700 11.200.000	11.157.120	По арендному контракту отъ 25 ноября 1898 г. попудной платы по 1 коп., при ежегодной гарантіи въ 25000 р.	112.000
2) Наслѣдники Юліи Авдѣевны Галковской	Добычу руды производятъ сами наслѣдники	8.236.750 для округленія	9.050.409 17.300.000	17.287.159	1½ коп. *)	259.500
3) Наслѣдники Маріи Матвѣевны Ростковской	Южно-Русское Днѣпровское Металлургическое Общество	14.324.895 для округленія	15.339.420 29.700.000	29.664.315	По арендному контракту попудной платы по 1 коп., при гарантіи въ 25000 руб. въ годъ.	297.000

*) По вычисленію Рудной Комиссіи, утвержденному ЗемскимъСобраніемъ 30-го сентября 1904 г. ст. 13, чистый доходъ съ рудниковъ, разрабатываемыхъ самими владѣльцами, опредѣленъ въ 1½ коп. съ пуда.

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1901, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ.	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ	(Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %
П У Д О В Ъ						
111 мил. *)	118.947.770	—	—	1	10	1.120.000
100 мил.	73.336.169	26.963.831	66	4	70	370.714
500 мил.	237.935.282	262.005.685	11	4	15	1.980.000

*) По заявленію довѣреннаго Шмаковыхъ инженера Крупенина отъ 12 сентября 1910 г. новый запасъ руды по изслѣдованію Маркшейдера Ильина 13-го іюля 1910 г. опредѣленъ въ 79.465.000 пуд., каковое количество подлежитъ къ учету при оцѣнкѣ рудника на 1912 годъ.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ: Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 года	Всего за годовой періодъ	По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		пудовъ				
4) Пожизненная владѣлица Екатерина Григорьевна Харченко	Русско-Бельгійское Металлургическое Общество	Добыча	еще не водилась	произ-	По нотарьяльному договору отъ 13-го февраля 1910 года заключен. на 25 лѣтн. срокъ, пудная плата опредѣлена: а) по $1/2$ к. за первые 15 мил. пуд. и б) $1\,1/2$ к. за пудъ за все послѣдующее количество сверхъ 15 мил. при обязат. годовой гарантіи добычи въ 2 мил. пуд. для каждаго изъ первыхъ 2-хъ лѣтъ арендованія, въ 3 м. для третьяго и четверт. г. аренды и въ 4 мил. для всѣхъ остален. 21 г. аренды.	Е. Г. Харченко получила гарантійныхъ за первый годъ 10 тыс. и единовременно 100.000 р., а всего 110.000 р.
5) Общество рудниковъ «Дубовая Балка»	Добычу руды производитъ само Общество	10.522.940 для	11.522.015 округленія	22.044.055 22.050.000	$1\,1/2$ коп. (см. примѣч. подъ № 2)	330.750
6) Павелъ Гавриловичъ Харченко	Брянское акціонерное общество	1.650.000 для	1.500.000 округленія	3.150.000 3.150.000	По арендному контракту отъ 31 іюля 1887 г. по $1/2$ коп. съ пуда руды, при ежегодной гарантіи дохода въ 5000 р.	15.750

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ
пудовъ						
Запасъ руды со дня аренды еще не опредѣленъ	—	—	—	—	—	110.000 р.
104000000 *) 94.154.190 198.154.190	104.000.000	94.000.000	25	4	29	1.140.500
40.000.000	69.940.000	—	—	1	10	157.500

*) По заявленію уполномоченнаго Общества „Дубовая Балка“ отъ 1-го Іюля 1910 года, запасъ руды на 1-е Іюля 1910 года опредѣленъ въ 94.154.190 пуд.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника	Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ
		Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 г.	Всего за годовой періодъ									
		П у д о в ъ					П у д о в ъ						
7) Сергѣй Николаевичъ Колачевскій	Добычу производитъ самъ владѣлецъ	12.010.210 для	11.861.947 округленія	23.872.157 / 24.000.000	1 1/2 коп. (см. примѣчаніе подъ № 2).	360.000	164 мил.	76.601.047	88.127.841	25	4	29	1.241.379
8) Ново-Павловское сельское общество Весело-Терновской вол.	Островецкое Металлургическое Общество	Добыча	руды не дилась	произво-	По арендному контракту отъ 29 сентября 1897 г. на 24-хъ лѣтній срокъ, 1 1/2 к. попудной платы, при гарантіи ежегоднаго дохода не менѣе 2000 р.	2.000	17 1/2 мил.	3.252.900	14.000.000	—	1:	10	20.000
9) Весело-Ивановское Общество Желтянской волости.	Горно-промышленное Общество «Желтая рѣка» нынѣ эксплоатируетъ Фермiеръ	9.582.874 для	9.360.900 округленія	18.943.774 / 19.000.000	По арендному контракту отъ 11 августа 1895 г. по пудной платы 1/2 к. при гарантіи ежегод. дохода въ 2000 р.	95.000	143 мил.	123.348.630	21.056.226	—	1:	10	950.000

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ: Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 г.	Всего за годовой періодъ	По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		П У Д О В Ъ.				
10) Спиридонъ Николаевичъ Цибулька	Общество Рахманово-Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ, нынѣ О-ва Макѣевскихъ заводовъ въ Россіи.	40.040	—	40.040	По заключенному 25 Іюня 1896 г. арендному контракту по $^3/_4$ коп. съ пуда, *) при гарантіи ежегоднаго дохода въ 6000 р.	6000
11) Сухобалковское сельск. общество, Лозоватской волости.	Брянское акціонерное Общество.	4.761.180 для округленія	5000.000	9.761.180 / 9.800.000	По арендному контракту 28-го Апрѣля 1897 г. слѣдуетъ попудной платы $^5/_8$ коп., при гарантіи ежегодныхъ доходовъ 12.000 р., что составляетъ плату за 1.920.000 пуд.	61.250

*) *За 1 милліонъ (7500 р.), а за послѣдующіе по $^5/_8$ коп. съ пуда (6250 р. за каждый послѣдующій милліонъ).*

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1901, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ.	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %.
	П У Д О В Ъ.					
Запасъ руды не опредѣленъ	13.818.637	—	отн	1:	10	60.000
Запасъ руды на 1 Іюля 1910 г. не опредѣленъ *)	39.103.085	—	—	1:	10	612.500

*) По исчисленію Маркшейдера Горнаго Управленія Южной Россіи Ильина, произведенному въ 1910 г. 13 Іюля и обозначенному на планахъ за №№ 113, 114 и 115, запасъ руды опредѣленъ въ 75.074.300 пуд., каковое количество руды подлежитъ учету для оцѣнки рудника на 1912 г.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 года	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
12) Александра Васильевна Краснокутская.	Мина Семеновичъ Копыловъ.	1.630.870 для	1.983.590 округленія	3.614.460 3.615.000	По арендному контракту отъ 28-го Сентября 1896 года попудной платы по 1 коп., при гарантіи ежегоднаго дохода въ 4000 руб., что составитъ плату за 400.000 пуд.	36.150
13) Иванъ Николаевъ Харинъ	Русско-Бельгійское Металлургич. Общество «Терновскій»	5.648.028 для	5.232.000 округленія	10.880.028 11.000.000	По контракту 4-го Іюня 1902 года Бельгійское Общество обязалось платить владѣльцу по $2^1/_2$ коп. съ пуда, при гарантіи (съ 1904 г.) по 150.000 р. въ годъ.	275.000

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ. Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % дохода	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ
П У Д О В Ъ					
24.000.000	20.396.465	3.603.490	—	1: 10	361.150
150 мил.	80.102.077	71.119.972	15	4 19	1.447.300

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 г.	Всего за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
14) Крестьянинъ Василій Александров. Коломойцевъ Желтянской волости	Новороссійское Общество	447.365 для	489.060 округленія	936.425 936.000	По дополнительному договору отъ 26 Мая 1906 года по 1 коп. съ пуда, при гарантіи ежегоднаго дохода въ 5000 руб. + 180 руб. за аренду 6 дес. земли, занятой подъ рудникъ, отвалы и проч., по 30 руб. за десятину.	9360 р.
15) Ушаковы (наслѣдники) Желтянской волости	Инженеръ Гантке	1.563.110 для	1.529.310 округленія	3.092.420 3.100.000	По контракту отъ 19-го Сентября 1907 года по $1^1/_4$ коп. съ пуда, при ежегодной гарантіи въ 2000 руб.	38.750 „

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ.	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ.	Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %.
П У Д О В Ъ						
1.768.272 *)	936.425	831.747	—	по гарантн. отн. 1:10		93.600 р.
15.647.000	9.475.350	11.000.000	28	4	32	121.000

*) По вычисленію Маркшейдера Ильина, произведенному 15-го Октября 1909 года, присланному Уѣздной Управѣ 27 Сентября 1910 г., запасъ руды опредѣленъ въ 1.768.272 п.

Владѣльцы рудниковъ	Кто разрабатываетъ рудникъ (самъ владѣлецъ или арендаторъ и кто именно)	Количество добычи руды за годовой періодъ, во 2-й половинѣ предыдущаго и 1-й половинѣ предсмѣтнаго года, за округленіемъ до сотенъ тысячъ пудовъ			По какому договору эксплоатируется рудникъ и чистая доходность владѣльцевъ	Общая сумма доходности, принимаемая для капитализаціи цѣнности рудника
		Съ 1 Іюля 1909 г. по 1 Января 1910 г.	Съ 1 Января по 1 Іюля 1910 года	**Всего** за годовой періодъ		
		П У Д О В Ъ				
16) Верхнеднѣпровское металлургич. общество, на Лозоватской казенной оброчной статьѣ	Новое Криворожское Общество	700.000 для	1.500.000 округленія	2.200.000 2.200 000	По сообщенію Криворожскаго Общества отъ 19 сентября 1908 г. Общество это платитъ по $^{3}/_{4}$ к. съ пуда	16.500
А всего .	—	—	—	157.091.040	—	2.025.010

Запасъ руды въ рудникахъ по опредѣленію горныхъ инженеровъ въ 1899, 1900, 1904, 1907, 1908, 1909 и 1910 г.г.	Количество руды, добытой съ позднѣйшаго опредѣленія запасовъ рудника по 1-е Іюля 1910 г.	Осталось руды въ запасѣ къ 1-му Іюля 1910 г.	% отчисляемый на погашеніе (амортизацію) стоимости рудниковъ.	% принимаемый для капитализаціи цѣнности рудника для земскаго обложенія на 1911 годъ. Общій размѣръ % погашенія и принимаемаго для капитализаціи % доходности	Цѣнность рудниковъ для обложенія на 1911 годъ по капитализаціи изъ указаннаго въ предыдущей рубрикѣ %.
П У Д О В Ъ					
Запасъ руды не опредѣленъ.	4.069.000	—	—	1: 10	165.000
—	—	—	—	—	9.950.643

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.
К. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 57. а)

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 71.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 24

О постройкѣ желѣзобетоннаго Кочубеевскаго моста черезъ рѣку Желтую, въ селѣ Анновкѣ, по дорогѣ изъ Анновки въ Веселые Терны.

Деревянный Кочубеевскій мостъ пришелъ въ окончательную негодность и въ Земскихъ Собраніяхъ не разъ поднимался вопросъ о замѣнѣ его новымъ. Тѣмъ не менѣе постройка новаго моста все откладывалась, мостъ ремонтировался и прошлогоднимъ Очереднымъ Собраніемъ ассигновано 1400 руб. на его ремонтъ. Уѣздная Управа, осмотрѣвъ зимой вышеназванный мостъ пришла къ заключенію о невыгодности затрачивать такую сумму на подпорку сгнившихъ частей моста, такъ какъ и съ такимъ ремонтомъ онъ болѣе 2—3 лѣтъ простоять не можетъ. почему и взяла на себя смѣлость воздержаться отъ какого либо ремонта Кочубеевскаго моста и войти въ Собраніе съ проектомъ постройки новаго желѣзобетоннаго моста, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ возбуждался въ Строительной Комиссіи при прошлогоднемъ Очередномъ Собраніи, при обсужденіи вопроса о ремонтѣ моста. Разославъ заданія проекта

моста фирмамъ и получивъ отъ нихъ смѣты отъ Черноморскаго Общества, Джіорсъ Дебернарди и К-о и отъ Инженера Винарскаго, Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ проекты въ своемъ Коллегіальномъ Засѣданіи отъ 7-го Октября сего года постановила представить Собранію проектъ Винарскаго и просить Собраніе утвердить проектъ и смѣту, исчисленную вмѣстѣ съ устройствомъ мощеныхъ въѣздовъ въ 12000 рублей.

Предлагая строить этотъ мостъ изъ средствъ уѣздной доли дорожнаго капитала и не желая обременять бюджета дорожнаго капитала на 1912 годъ, Уѣздная Управа предполагаетъ недостающую сумму для его постройки въ размѣрѣ 3356 р. ассигновать изъ средствъ уѣзднаго сбора, такъ какъ свободная наличность доли дорожнаго капитала для производства сооруженій на 1-е Января 1911 года исчисляется въ 8644 руб.; за вычетомъ же уже ассигнованныхъ на его ремонтъ 1400 руб., Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года недостающую сумму для постройки Кочубеевскаго моста—1956 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Инженеръ *С. Кастальскій*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ проектъ моста, полагаетъ въ общемъ таковой утвердить, но признаетъ необходимымъ строить мостъ вмѣсто трехъ—въ четыре пролета, на что къ исчисленной по смѣтѣ суммѣ 12 тыс. добавить еще 600 руб. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 57. б)

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 71.

Верхнеднѣпровскому [45] xx Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 33.

О постройкѣ Кочубеевскаго моста въ селѣ Анновкѣ по дорогѣ на Веселые-Терны за счетъ дорожнаго капитала.

Предлагая на благоусмотрѣніе Собранія постройку желѣзобетоннаго Кочубеевскаго моста отверстіемъ 18 саж., выше уровня весеннихъ водъ, взамѣнъ пришедшаго въ негодность деревяннаго моста, по проекту и смѣтѣ Инженера Винарскаго на сумму 10070 руб., а вмѣстѣ съ устройствомъ мощеныхъ въѣздовъ за 12000 руб. на совмѣстныя средства дорожнаго капитала и уѣзднаго сбора, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе.

1) Утвердить проектъ и смѣту на постройку Кочубеевскаго моста.

2) Уполномочить Управу обратиться съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе объ утвержденіи проекта и смѣты и объ отпускѣ кредита изъ средствъ уѣздной доли дорожнаго капитала смѣты 1911 года на постройку Кочубеевскаго моста въ 8644 руб.

Доводя до свѣдѣнія Собраніе, что еще съ 1898 года въ Уѣздныхъ Собраніяхъ выяснилась необходи-

мость устройства мощеной насыпи отъ Веселыхъ-Терновъ къ станціи Пичугино и на село Софіевку протяженіемъ до 700 саж., что работа эта предыдущими Собраніями признана подлежащей къ исполненію за счетъ средствъ дорожнаго капитала и что въ 1904 году въ селѣ Веселыхъ-Тернахъ построенъ желѣзобетонный мостъ черезъ рѣку Саксагань, обошедшійся въ 35000 руб., пользоваться которымъ весной почти невозможно, такъ какъ сейчасъ же за мостомъ начинается невылазная грязь и дорога остается на аршинъ подъ водой,—доводя до свѣдѣнія Собранія, что на транзитной дорогѣ Саксагань-Никополь въ самомъ селѣ Саксагани необходимо построить на Пронькиномъ броду мостъ черезъ рѣку Саксагань, постройка котораго еще Собраніемъ 1898 года признана подлежащей къ исполненію за счетъ дорожнаго капитала, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе назначить очередь постройки означенныхъ сооруженій.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ проектъ Управы и смѣту утвердить. Что касается установленія очереди, то Комиссія признаетъ необходимымъ послѣ постройки моста въ Анновкѣ приступить къ постройкѣ моста на Пронькиномъ бродѣ, въ с. Саксагани, а затѣмъ уже начать устройство насыпей. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 58.

Къ журналу Зем. Соб. 20 окт. ст. 72.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 25

О постройкѣ желѣзобетоннаго Осиковатаго моста въ селѣ Саксагани черезъ балку Осиковатую.

Уѣздное Собраніе въ своемъ засѣданіи 10-го Октября 1907 года утвердило докладъ Управы о принятіи Осиковатаго моста въ число земскихъ сооруженій и объ отсрочкѣ его постройки на одинъ годъ. Въ настоящее время мостъ пришелъ въ окончательную негодность и ремонту не подлежитъ. Признавая важность дорогъ Саксагань—Никополь, Саксагань-Софіевка, Саксагань Ордо-Васильевка, проходящихъ черезъ этотъ мостъ и принимая во вниманіе, что мостъ находится въ самомъ селѣ Саксагани, почти въ его центрѣ, Уѣздная Управа рѣшила его строить желѣзобетоннымъ.

Такъ какъ бассейнъ балки имѣетъ 112 кв. верстъ, а длина ея отъ верьховья до моста 20 верстъ, то Уѣздная Управа не нашла возможнымъ при составленіи проекта уменьшить существующій пролетъ равный 12, 15 саж., моста, тѣмъ болѣе, что весной воды подходятъ подъ самый настилъ существующаго моста. Поэтому, представляя на благоусмотрѣніе Собранія проектъ и смѣту трехпролетнаго

желѣзобетоннаго моста отверстіемъ 12, 15 саж. и длиной по настилу 13 саж., шириной проѣзжей части 3 саж., на сумму 5300 руб., а съ замощеніемъ конусовъ, откосовъ и мостовой на мосту 6000 руб. Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить проектъ и смѣту на постройку Осиковатаго моста и разрѣшить внести въ смѣту 1911 года 6000 руб. на его постройку.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ проектъ моста полностію утвердить. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 59.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 73.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 84-й

Содержаніе 7 существующихъ агрономическихъ участковъ и учрежденіе должности агронома пригороднаго участка.

Какъ только былъ изданъ законъ 9-го Ноября и малоземельное крестьянство съ стихійной силой двинулось на отруба и хутора, повсюду стали слышны голоса противъ него, повсюду стали отыскивать какой то превходящій фактъ, который заставилъ крестьянство двинуться на новый путь земельной реформы. И этотъ фактъ, казалось, былъ найденъ, этимъ фактомъ считали ликвидаціи казенныхъ и частновладѣльческихъ земель, куда хлынуло малоземельное крестьянство, готовое съ чѣмъ угодно согласиться, лишь бы получить землю.

Но вотъ, не много времени съ тѣхъ поръ прошло и настоящій могучій рычагъ, дѣйствительная причина несовершенства формы землепользованія, ввидѣ разбросанныхъ отдѣльныхъ клочковъ земли, выдвигается съ очевидной ясностью, и хотя свободныя земли и ликвидированы, но по всей необъятной Россіи идетъ коренная, серьезная ломка системы землепользованія и землевладѣнія. Темные,

до сихъ поръ съ недовѣріемъ и какой то враждебностью относящіеся ко всему культурному, крестьяне съ жадностью воспринимаютъ все, что расширяетъ ихъ кругозоръ, что даетъ имъ возможность разрѣшить вопросы, не разрѣшенные ихъ дѣдами и прадѣдами, почему, задумавшись серьезно о своей землѣ, крестьянинъ, съ рѣжущею глаза наглядностью, видитъ все несовершенство земельныхъ взаимоотношеній, ему ясно становится, что община со всѣми ея черезполосицами, отдаленностью отъ хозяйства и разбросанностью клочковъ земли, не даетъ ему возможности такъ вскормить трудомъ землю, чтобъ она подняла свою производительность. Выдѣлившись и собравъ свою землю въ одинъ отрубъ, онъ наталкивается на полное отсутствіе у себя знаній и пониманія, какъ быть съ своей землей, дабы она родила какъ родитъ на сосѣдней землѣ культурнаго хозяйства.

Верхнеднѣпровское Земство, какъ только выяснилась устойчивость новаго требованія, дало деревнѣ цѣлый штатъ агрономовъ, которые рядомъ строго обдуманныхъ и испытанныхъ пріемовъ, стали проводить въ массу необходимыя знанія по сельскому хозяйству.

Не приступая къ созидательной работѣ, агрономы прежде всего должны были изучить свою будущую аудиторію; помимо этого, передъ ними лежала болѣе отвѣтственная, сложная и серьезная задача, это изученіе естественныхъ, экономическихъ и правовыхъ условій той мѣстности, въ которой имъ предстояло работать и, для которой они должны были создать опредѣленный типъ хозяйства, являющійся самымъ раціональнымъ и въ то же время высо-

кокультурнымъ, могущимъ быть образцомъ для мелкихъ хозяйствъ, стоящихъ въ періодѣ формированія

Эта работа уже закончена и представлена на Областной Выставкѣ. Входить въ ея оцѣнку Земская Управа не считаетъ для себя возможнымъ, эту работу оцѣнитъ Экспертная Комиссія и дастъ свое заключеніе.

Лишь закончивъ эту работу и закончивъ ее экстренно, въ виду положеннаго извѣстнаго срока открытіемъ Выставки, Управа смогла направить работу агрономической организаціи на ея обыденный, на ея непосредственный путь работы не обслѣдователя, а учителя сельскаго хозяйства.

Съ наступающей осени весь штатъ участковыхъ агрономовъ, закончивъ работу практическаго характера, т. е. работы показательныхъ полей и прокатныхъ станцій, направитъ всѣ свои силы на проведеніе въ жизнь систематическихъ лекцій, которыя къ веснѣ дадутъ нашей деревнѣ громадный контингентъ хозяевъ, сознательно относящихся къ пріемамъ обработки почвы.

Предлагая вниманію Земскаго Собранія настоящій докладъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года на участковую организацію слѣдующія необходимыя суммы:

На каждый участокъ:

1) Содержаніе агронома . . 1800 руб.
   въ текущемъ году . 1800 р.
2) Наемъ канцеляріи . . . 100 »
   въ 1910 году . . 100 р.
3) Канцелярскіе расходы . . 30 »
   въ 1910 году . . . 50 р.

4) Библіотека . . . . 75 руб.
въ 1910 году . . 100 р.
5) Машины для прокатной станціи 100 »
вы 1910 году . . 100 р.

6) Имѣя въ виду, что участки, охватывая громадное пространство до 6-ти волостей, съ удаленными свыше 30 верстъ пунктами, гдѣ на первый участокъ приходится жителей обоего пола 20.495, на 2-й—33.446, на 3-й—39.859, на 4-й—38196, на 5-й - 26.996, на 6-й - 25.329 и на 7-й—52.272 человѣка, будетъ вполнѣ ясно, что такую громадную аудиторію одинъ агрономъ охватить не въ силахъ и значитъ громадная часть населенія останется въ сторонѣ отъ необходимыхъ для нея с.-х. знаній.

Съ другой же стороны, дѣйствительно, чтобы подробно объяснить одно и тоже десяткамъ тысячъ народа, ни у какого агронома не хватитъ силъ и въ помощь ему Управа находитъ настоятельно необходимымъ выпустить въ большомъ количествѣ с.-х. листки, плакаты и брошюры, составленные агрономами, которые они будутъ раздавать и развозить для расклейки на всѣхъ видныхъ мѣстахъ своего участка.

И такъ печатаніе плакатовъ и брошюръ на каждый участокъ . . . . . 125 р.

Кромѣ того, съ той же цѣлью, Управа находитъ настоятельно необходимымъ, учредить на каждомъ показательномъ полѣ маленькую с.-х. популярную библіотеку по 5 руб. каждую, что на участокъ выразится въ ассигновкѣ . . . . 25 руб.

Въ 1910 году этой ассигновки не было.

7) Проэкціонный фонарь для чтеній . . 50 р.

Въ предшествующіе годы соотвѣтственной ассигновки не было и это вызывало постоянныя затрудненія, т. к. приходилось гдѣ либо доставать фонари или въ санитарномъ отдѣлѣ или въ чайныхъ трезвости.

8) Наглядныя пособія (свѣтовыя картины) 25 р.

Названной ассигновки также не существовало, т. к. въ 1909 году, при 2-хъ участковыхъ агрономахъ вполнѣ хватало пособій, отпускаемыхъ Губернскимъ Земствомъ.

9) Въ виду пробудившагося въ послѣднее время громаднаго интереса къ садоводству, Управа находитъ нужнымъ не оставлять въ сторонѣ и эту отрасль хозяйства, давъ агрономамъ, какъ наглядное пособіе при чтеніи лекцій по плодоводству, модель прививокъ . . . . . 20 р.

10) Коллекція сѣмянъ сорныхъ травъ . 20 р.

11) Коллекція сѣмянъ культурныхъ растеній 100 банокъ 35 р., этажерка 5 р., гербарій и американскія растенія 10 руб. . . . . 50 руб.

12) Препараты, химическія вещества и необходимѣйшіе приборы для первоначальнаго изслѣдованія почвы, зерна и ядовъ по составленной Агрономическимъ совѣщаніемъ смѣтѣ . . . . 39 руб. Послѣднихъ трехъ ассигновокъ въ предшествующіе годы также не было.

13) Помѣщеніе для орудій . . . 50 руб
въ 1910 году . . . 75 р.

14) Сѣмена кормовыхъ растеній . 50 »
въ 1910 году . . . . 75 р.

15) Яды для опрыскиваній и сѣроуглеродъ для демонстративнаго массоваго затравливанія овражковъ . . . . . 25 руб.

Въ 1910 г. соотвѣтственной ассигновки не было.

Итого на одинъ участокъ въ 1910 г. 2300 руб. на 1911-й испрашивается 2374 руб.

Земское Чрезвычайное Собраніе раздѣлило весь уѣздъ на 7 участковъ, при чемъ на долю уѣзднаго агронома были опредѣлены прилегающія къ городу 3 волости Пушкаревская, Богодаровская и Ново-Григорьевская, на оборудованіе же участка въ Верхнеднѣпровскѣ не было никакой ассигновки и данныя волости оказались совершенно обойденными. Но, касаясь дѣятельности уѣзднаго агронома, нельзя не замѣтить что его обязанности не даютъ ему рѣшительно времени посвящать себя участку, т. к. увеличившаяся въ 7 разъ агрономическая организація требуетъ массы работы въ объединяющемъ центрѣ, кромѣ того, два с.-х. склада и постоянная отвѣтственная работа по составленію отчетовъ и докладовъ, а также завѣдываніе кассой склада и необходимость постоянно присутствовать при Управѣ лишаютъ агронома малѣйшей возможности работать на участкѣ. Въ весеннюю пору, когда на участкахъ идетъ самая спѣшная работа по закладкѣ и посѣву показательныхъ полей, на рукахъ уѣзднаго агронома лежитъ сѣмянное дѣло и его отсутствіе при Управѣ можетъ тяжело отразиться на работѣ другихъ участковыхъ агрономовъ, которымъ приходится въ это время, то и дѣло обращаться съ экстренными просьбами или запросами въ Управу.

Разрѣшить же этотъ вопросъ, присоединивъ эти 3 волости къ прилегающимъ участкамъ, тоже не представляется возможнымъ, т. к. вобще всѣ участки много больше размѣровъ опредѣленныхъ XIX Оче-

реднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ частности ближайшіе агрономы фактически не смогутъ обслужить эти волости, т. к. Саксаганскій агрономъ находится въ 54 верстахъ, въ участкѣ Лиховскаго и такъ уже 6 волостей, у Адамовскаго, кромѣ громаднаго участка, на рукахъ столь отвѣтственное и серьезное дѣло, какъ Романовское земское имѣніе и племянной земскій скотъ.

Имѣющимъ еще громадное значеніе фактомъ является необходимость для уѣзднаго агронома постоянныхъ объѣздовъ участковъ, когда въ его отсутствіи безусловно нуженъ агрономъ при Агрономическомъ отдѣленіи; это все заставляетъ Управу просить Земское Собраніе учредить въ пригороднемъ участкѣ новую должность участковаго агронома съ высшимъ или среднимъ с.х-. образованіемъ, ассигновавъ для этого:

1) содержаніе агронома . . . 1800 руб.
2) квартирные . . . . . 100 „

Управа находитъ нужнымъ ввести для агронома городского участка 100 р. квартирныхъ ввиду дороговизны городскихъ квартиръ и жизни въ городѣ, взамѣнъ 100 р. на наемъ помѣщенія подъ канцелярію, которая будетъ находиться при Агрономическомъ отдѣленіи.

По оборудованію участка предстоятъ лишь слѣдующія ассигновки:

2) канцелярскіе расходы . . . 30 руб.
4) машины прокатной станціи . . 100 „
5) популярныя библіотеки . . . 25 „
6) печатаніе брошюръ и плакатовъ . 125 „
7) коллекціи сѣмянъ сорныхъ травъ . 10 „
8) яды . . . . . 25 „

Всего 2215 руб.

Изъ нихъ, въ возвратъ расходовъ отъ Губернскаго Земства 750 р., отъ Департамента Земледѣлія 732 руб. 50 к. и на Уѣздное Земство падетъ тоже 732 руб. 50 коп.

Если Собранію благоугодно будетъ ввести должность новаго участковаго агронома, Земская Управа будетъ просить отдѣлить отъ Адамовскаго участка Семеновскую волость, причисливъ ее къ пригороднему участку.

Итого на всѣ 7 участковъ понадобится въ 1911 году—6-ть старыхъ 14.244 р. и 7-й новый 2215 р.= 16.459 руб.

Изъ нихъ въ возвратъ расходовъ: отъ Губернск. Земства 5250 р., изъ остальной же части 11 209. $^1/_2$ = 5604 руб. 50 к. ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ оказаніи помощи земству для продолженія агрономическихъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію культурности сельскаго хозяйства въ хозяйствахъ единоличнаго владѣнія.

При такомъ распредѣленіи суммъ на уѣздный сборъ падетъ лишь 5604 руб. 50 к., въ 1910 году— 3325 руб., что превышаетъ ассигновку текущаго года на 2279 руб. 50 коп.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Уѣздный агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 60.

Къ жур. Зем. Собр. 20 окт. ст. 75.

Его превосходительству

Господину Предсѣдателю Очередного Земскаго Собранія.

Бывшаго служащаго при Агрономическомъ Отдѣленіи Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, Ивана Баловатскаго

Прошеніе.

Служилъ я писцомъ при Агрономическомъ Отдѣленіи съ 7 Августа 1909 года по 8 Августа 1910 года, все время своей службы велъ себя честно, трезво, возложенныя на меня работы выполнялъ въ точности, Уѣздный Агрономъ г. Коль можетъ подтвердить, получалъ я содержаніе до 1-го Января 1910 года 25 руб. въ мѣсяцъ, Уѣздный Агрономъ, видя мое исполненіе и стараніе по службѣ и не посильный трудъ для одного человѣка вошелъ съ докладомъ въ Очередное Земское Собраніе въ прошломъ 1909 году объ увеличеніи содержанія писцу при Агрономическомъ Отдѣленіи 40 руб. въ мѣсяцъ. Земское Собраніе утвердило докладъ Уѣзднаго Агронома, Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа назначила мнѣ съ 1 Января 1910 г. только 30 р. въ мѣсяцъ, но я все таки надѣялся, что мнѣ добавятъ содержаніе установленное Земскимъ Собраніемъ, съ возвратомъ не дополученнаго и работалъ день и ночь почти голоднымъ; голодъ мой заключался въ томъ, что я имѣя

шесть душъ семьи, но установленнаго Земскимъ Собраніемъ жалованья не могъ дождаться и я рѣшился оставить службу, подыскавъ себѣ съ большимъ содержаніемъ.

Еще имѣю честь заявить Верхнеднѣпровскому Очередному Земскому Собранію, въ прошломъ 1909 году передъ Собраніемъ накопилось большое количество текущей работы и при этомъ же доклады и отчетъ Агрономической дѣятельности за истекшій годъ и при посѣщеніи Отдѣленія бывшимъ Предсѣдателемъ г. Савенко предложилъ лично Уѣздному Агроному пригласить 2-хъ или 3-хъ человѣкъ, дабы было все готово, благодаря Уѣздному Агроному который предложилъ мнѣ всю спѣшную работу къ Земскому Собранію и я и мой сынъ работали съутра до вечера и съ вечера до утра и исполняя текущую работу касающуюся Агрономическаго Отдѣленія и заработали 20 руб.; по предъявленію Уѣзднымъ Агрономомъ расписки на полученіе означенной суммы Земская Управа не уплатила безъ Предсѣдателя г. Савенко, который жилъ въ имѣніи, по прибытіи его въ Управу Агрономъ вторично предъявилъ расписку на уплату слѣдуемыхъ 20 руб. и мнѣ Агрономъ сказалъ, что порѣшено уплату произвести при вступленіи новаго Предсѣдателя и я до настоящаго времени не получилъ, не позволилъ себѣ безпокоить Агронома третій разъ, питая надежду, что буду получать 40 руб. въ мѣсяцъ съ возвратомъ не дополученныхъ.

Дерзаю обратиться къ Очередному Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой разсмотрѣть мою просьбу и сдѣлать распоряженіе Земской Управѣ

выдать мнѣ съ 1-го Января по 1-е Августа не дополученныя 70 руб. и 20 руб. за частную работу, для меня бѣднаго имѣющаго 6 душъ семьи, которыхъ нужно одѣвать и учить, составитъ великую поддержку, за что приношу Очереному Земскому Собранію заранѣе великую благодарность. 1910 года 18-го Сентября.

Иванъ Баловатскій.

Приложеніе № 61.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 76.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Вехнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 86.

Объ устройствѣ въ 1911 году сельскохозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ и открытіи низшей сельскохозяйственной школы въ уѣздѣ.

На ряду съ другими мѣропріятіями, направленными къ поднятію техники сельскаго хозяйства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, по постановленію предшедствующаго Очереднаго Земскаго Собранія, были введены сельскохозяйственные курсы для взрослыхъ.

Вводя названные курсы, Земское Собраніе видѣло въ нихъ существенное дополненіе къ массовымъ чтеніямъ по насущнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, проводимымъ земской агрономической организаціей.

Какъ основной мотивъ введенія курсовъ является то обстоятельство, что агрономическія лекціи, знакомя съ тѣмъ или другимъ сельскохозяйственнымъ вопросомъ широкія массы мелкихъ хозяевъ, пробуждаютъ въ населеніи интересъ къ сельскохозяйственнымъ знаніямъ, но не могутъ дать систематическихъ, болѣе цѣльныхъ и основательныхъ знаній,—что вполнѣ достигается курсами.

Зная деревню, зная ея бытъ, всякому ясно, что какъ бы систематичны лекціи агронома не были, они будутъ всегда лишь отрывочными свѣдѣніями для отдѣльныхъ хозяевъ, т. к. каждый хозяинъ никогда не сможетъ [его хозяйство не дастъ возможности посѣтить всѣ до одного чтенія], отдаться на извѣстный періодъ времени занятіямъ, если на его плечахъ лежитъ хозяйство.

Другое дѣло, если тотъ же хозяинъ, хоть искусственно будетъ оторванъ на мѣсяцъ зимой отъ своего хозяйства, цѣликомъ уйдетъ въ прохожденіе курса—того курса, который прямо отвѣчаетъ его наболѣвшимъ жизненнымъ вопросамъ.

Наглядным примѣромъ доказательства сказаннаго могутъ служить слѣдующіе факты: на бывшихъ въ февралѣ мѣсяцѣ курсахъ въ Комиссаровкѣ не было ни одного курсиста изъ названной деревни. На курсахъ были слушатели изъ такихъ отдаленныхъ пунктовъ, какъ Александровская, Гуляйпольская и Софіевская волости, но Комисаровца ни одного. Комисаровцы, хотя посѣщаемость ими курсовъ выразилась цифрой 348 человѣкъ, не были постоянными слушателями, т. к. ихъ хозяйство, ихъ домъ были здѣсь же, благодаря чему почти всегда являлась та или другая причина, отрывавшая ихъ отъ курсовъ; но что курсы могли заинтересовать, захватить всего слушателя, яркимъ примѣромъ этому является слѣдующій фактъ, говорящій громко за себя: къ завѣдывающему курсами является крестьянинъ села Вольные Хутора, 38 лѣтъ, нѣкій Овчаренко съ своимъ старшимъ сыномъ и проситъ завѣдующаго принять на курсы сына, но т. к. онъ знакомъ съ курсами лишь по объявленію въ Земскомъ

Листкѣ, то проситъ позволенія и ему побыть часокъ другой на лекціи и знакомиться съ ними.

По окончаніи лекціи Овчаренко отсылаетъ сына домой хозяйничать, а самъ же остается на курсахъ, заявивъ: «це мини самому треба послухать, бо винъ перепута».

Названный Яковъ Овчаренко—крестьянинъ далеко не зажиточный, у него своей земли только 2 дес. 17 саж., да арендуемой 10 дес., при чемъ онъ многосемейный - 5 человѣкъ дѣтей.

Прилагая при этомъ полный отчетъ о курсахъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ, помимо этого, кратко ознакомить Собраніе съ главнѣйшими его чертами.

Курсы были открыты 1-го Февраля, лекціи же начались съ утра 3-го числа.

Благодаря новизнѣ и спѣшности проведенія въ жизнь новаго мѣропріятія и съ одной стороны усиленность работы всего агрономическаго отдѣла Управы въ то время къ предстоящему Чрезвычайному Земскому Собранію, также открытіемъ с.-х. складовъ, семянной торговли и другихъ спѣшныхъ работъ, въ организаціи курсовъ безусловно были нѣкоторыя досадныя упущенія; но не смотря на это, прошедшіе курсы можно считать, какъ нельзя лучше удавшимися.

Всѣхъ постоянныхъ слушателей было 36 человѣкъ, изъ нихъ только половина были въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, остальные отъ 26 до 38 лѣтъ. Самостоятельныхъ хозяевъ пріѣхало на курсы 7 человѣкъ, 18 человѣкъ—старшіе члены семьи и лишь 11 человѣкъ младшіе члены семьи.

Относительно того, какіе слои крестьянства съ большимъ интересомъ отнеслись къ курсамъ, говорятъ слѣдующія данныя: общинниковъ на курсахъ было 25 человѣкъ, хуторянъ 11, т. е. почти половина; это подтверждаетъ взглядъ, что въ средѣ поселянъ единоличнаго владѣнія существуетъ громадная, насущная потребность въ сельско-хозяйственномъ образованіи.

По состоянію слушатели въ большинствѣ случаевъ народъ зажиточный,—такъ изъ 36 человѣкъ, только 7 имѣютъ до 12 десятинъ посѣва, остальные свыше 12-ти.

Чтеніе лекцій велось съ 3 до 25 Февраля въ будніе дни отъ 8 до 10—первая лекція, отъ 12 до 2-хъ вторая—и отъ 6 до 8 третья. Всѣхъ лекцій было прочитано 79, распредѣленные слѣдующимъ образомъ: 1] о растеніи и его жизни 4 лекціи, 2] о почвѣ 2 лекціи, 3) обработка почвы 9 лекцій, 4] удобреніе почвъ—2, 5] сѣмена и посѣвъ 5 лекцій, 6) различныя культуры 16 лекцій, 7] сѣвооборотъ 2 лекціи, 8) бахчеводство—1, 9) уборка и молотьба 2 лекціи, 10) животноводство—25 лекцій, 11) садоводство—5 лекцій, 12) кооперації—4 лекціи и 13) вредители полеводства—1.

Лекторами были участковые агрономы и спеціалистъ по животноводству въ Екатеринославской губерніи. Для возможности учета на сколько основательно усвоили слушатели прочитанный курсъ, было имъ предложено въ началѣ курсовъ и въ концѣ ихъ дать письменный отвѣтъ на тему: „организаціи своего хозяйства въ наступающемъ году» и «организаціи сѣвооборота въ хозяйствѣ на 12 десятинахъ».

За лучшія работы курсистамъ были выданы награды въ видѣ сельско-хозяйственныхъ книгъ.

Въ цѣляхъ лучшаго усвоенія прослушаннаго, каждый лекторъ, по окончаніи лекціи, повторялъ съ курсистами все, что имъ было прочитано.

Эти собесѣдованія всегда вызываютъ самый оживленный обмѣнъ мнѣній и, вслушиваясь въ вопросы и разсужденія курсистовъ, становится яснымъ, какъ много успѣваетъ усвоить наше крестьянство если приблизить къ нему необходимыя интересующія его знанія.

Касаясь матеріальной стороны курсовъ, необходимо замѣтить, что Управа, дабы дать возможность съѣхавшимся издалека крестьянамъ отдаться безраздѣльно курсамъ, такъ сказать, «не печься о завтрашнемъ днѣ», предоставила всѣмъ курсистамъ, какъ помѣщеніе въ народномъ домѣ, также и выдавала на столъ по 23 коп. на человѣка.

Всего расходовъ было произведено:

1) Содержаніе курсистовъ . .	190 р.	32 к.
2) На покупку книгъ для безплатн. раздачи	50 „	— „
3) На покупку книгъ для пособій .	50 „	— „
4) Доставка пособій изъ Губернскаго музея	19 „	02 „
5) Жалованье письмоводителю . .	25 „	— „
6) Почтовые и канцелярск. расходы	26 „	19 „
7) Отопленіе и освѣщеніе . . .	46 „	35 „
8) Два служителя	30 „	— „
9) На пріобрѣтеніе инвентаря . .	20 „	29 „
10) Непредвидѣнные расходы . .	38 „	93 „
Итого	496 р.	10 к.

Ассигновано же было Уѣзднымъ Земствомъ 300 руб и Губернскимъ 300 руб. Слѣдовательно осталось 103 руб. 90 коп. На уплату лекторскаго труда отъ Департамента Земледѣлія ассигновано по 5 руб. за лекцію, итого за 79 лекцій—395 рублей, которые и были разосланы Управой участникамъ курсовъ.

Заканчивая приведенный краткій отчетъ, Управа не можетъ не подчеркнуть вторично, что подобные курсы создаютъ въ деревнѣ тѣ опорные пункты, тѣ твердые камни для фундамента, на чемъ будетъ воздвигнуто великое зданіе поднятія благосостоянія уѣзда.

Можно съ увѣренностью сказать, что хозяева-курсисты, разсѣянные по всему уѣзду, представляютъ изъ себя необходимую поддержку агрономамъ въ ихъ работѣ среди инертной массы деревни. Хозяйства этихъ курсистовъ и въ нынѣшнемъ году уже отличались отъ хозяйствъ односельчанъ. Со временемъ, когда успѣетъ пройти сѣвооборотъ на ихъ поляхъ, для всѣхъ сосѣдей эти хозяйства будутъ показательными единицами.

До послѣднихъ лѣтъ, когда Земства выдвинули новый путь проведенія с. х. знаній въ деревню, это курсы для взрослыхъ, Правительство долгіе годы стремилось къ тому же, но другимъ путемъ. Правительство насаждало по всей громадной Россіи низшія сельскохозяйственныя школы съ тѣмъ, чтобы дать деревнѣ, молодыхъ людей, теоретически и практически подготовленныхъ къ раціональному веденію селькаго ховяйства, взятыхъ изъ той же деревни. Но этотъ опытъ не оправдалъ возложенныя на него надежды. Оторванные отъ деревни,

вкусившіе плода культурной жизни—дѣти бѣжали отъ своихъ родителей, отъ ихъ тяжелаго труда и шли подальше отъ вскормившей ихъ отцовской земли, шли въ экономіи, на желѣзную дорогу, конторщиками, вѣсовщиками, оставляя ждущую, разумной обработки, ниву ковырять по прежнему отцамъ.

И много еще долгихъ лѣтъ пройдетъ, пока крестьянство не побоится оторвать на годъ, два отъ плуга старшаго сына, пославъ его въ школу учиться, какъ пахать землю.

Итакъ, проведенные курсы указали тотъ путь, то направленіе, которыми легче всего достигнуть, безъ особыхъ затратъ, проведеніе въ крестьянскую массу основныхъ прочныхъ знаній по сельскому хозяйству.

Въ прошлогоднее Очередное Земское Собраніе Управа входила съ двумя докладами: «о введеніи въ уѣздѣ с.-х. курсовъ для взрослыхъ и «объ устройствѣ сельскохозяйственной школы въ селѣ Адамовкѣ» Разсмотрѣвъ эти доклады, Собраніе приняло первый полностью, относительно второго же постановило: «возратить докладъ Управѣ для новой разработки съ тѣмъ, чтобы новый проектъ былъ представленъ ближайшему Очередн. Собранію».

Разсматривая ближе вопросъ о введеніи низшей школы, Управа не можетъ обойти молчаніемъ высказанные выше положенія.

Предполагаемая школа должна быть минимумъ одногодичной и, слѣдовательно, должна на цѣлый годъ оторвать отъ хозяйства у мелкаго хлѣбопашца его помощника въ работѣ.

Невольно возникаетъ зопросъ: насколько укрѣпилась въ сознаніи крестьянства мысль о необходимости полученія сельскохозяйственнаго образованія и способенъ ли онъ добиваться этого для сына, если образованіе требуетъ отъ хозяйства матеріальной жертвы—потери на годъ работоспособнаго члена семьи?

И самъ собою напрашивается отвѣтъ нѣтъ, деревня еще далека отъ этого, еще много лѣтъ пройдетъ, лѣтъ упорнаго труда, широкой популяризаціи с.-х. знаній, пока дѣйствительно громадныя затраты на устройство сельскохозяйственной школы будутъ вызываться настойчиво требующей жизнью, когда теперешнія своевременныя мѣры отживутъ свой вѣкъ, пробудивъ въ сельскомъ населеніи жажду болѣе глубокихъ, болѣе основательныхъ знаній, чѣмъ популярныя лекціи и с.-х. курсы.

Къ тому времени Романовское земское имѣніе, закончивъ свою организаціонную работу и коренное улучшеніе некультурныхъ, въ настоящее время, земель станетъ тѣмъ культурнымъ уголкомъ уѣзда, куда будетъ чему прійти поучиться.

Тогда будетъ вполнѣ готовая колыбель для живого культурнаго дѣтища, будетъ готово поле для работы юношеству уѣзда, ищущему практическихъ знаній для своего убогаго хозяйства.

Признавая всю важность такого мѣропріятія, какъ учрежденіе годичной с.-х. школы, Управа беретъ на себя смѣлость полагать, что учрежденіе названной школы является послѣдующимъ этапомъ, начатой уже, агрономической работы въ уѣздѣ, что такое, требующее громадныхъ затратъ и рискован-

ное въ смыслѣ увѣренности въ цѣлесообразности мѣропріятіе въ настоящее время съ успѣхомъ должно быть замѣнено болѣе своевременнымъ, дешевымъ и охватывающимъ широкія массы населенія методомъ проведенія с.-х. знаній.

Находя же, съ другой стороны, какъ показалъ опытъ, дѣятельность курсовъ для взрослыхъ вполнѣ отвѣчающей настоящему моменту, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) принципіально высказаться за желательность открытія, современемъ, с.-х. простѣйшей школы при земскомъ имѣніи, въ настоящее же время оставить данный вопросъ открытымъ.

2) Въ виду очевидности той громадной пользы какую принесли с.-х. курсы для взрослыхъ и того интереса, съ которымъ отнеслось къ нимъ населеніе, Управа проситъ учредить въ предстоящемъ 1911 г. мѣсячные с.-х. курсы для взрослыхъ, по типу проведенныхъ въ Комиссаровкѣ въ текущемъ году, въ селахъ: Николаевкѣ, Попельнастовской волости, Комиссаровкѣ и Андреевкѣ, Ордо Васильев. волости, ассигновавъ для этого по 250 руб. на курсы всего 750 руб., изъ которыхъ $^1/_2$ разрѣшить внести въ смѣту 1911 года, а объ остальной $^1/_2$—375 рубляхъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи таковой суммы Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земству на устройство вышеупомянутыхъ троихъ курсовъ, а также разрѣшить Управѣ ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ оплатѣ лекторскаго труда, считая по 400 руб. на курсы—1200 руб. Управа остановилась на выборѣ указанныхъ выше пунктовъ

въ силу того что для курсовъ необходимо имѣть на цѣлый мѣсяцъ свободныя соотвѣтственныя помѣщенія, какія имѣются лишь въ названныхъ мѣстахъ.

Такимъ образомъ, если Собранію благоугодно будетъ принять настоящій докладъ, Управа проситъ разрѣшить внести въ смѣту Уѣзднаго Земства на курсы 375 руб., что превышаетъ смѣту текущаго года на тотъ же предметъ на 75 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Уѣздный агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 62.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 77.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 109

О результатахъ участія Уѣзднаго Земства въ Областной Южно-Русской Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ въ 1910 г.

Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 21 марта сего года принятъ докладъ Уѣздной Управы объ участіи Уѣзднаго Земства въ Областной Южно-Русской Выставкѣ въ г. Екатеринославѣ, причемъ Собраніе одобрило и программу, по которой Управа предположила организовать на Выставкѣ отдѣлъ нашего земства, ассигновавъ для этой цѣли всего 8000 руб.

Каждому отдѣлу экспонатовъ предпосланъ перечень таковыхъ и краткое описаніе въ отдѣльныхъ брошюрахъ, разосланныхъ г.г. Гласнымъ.

Такимъ образомъ, Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство представило на Выставку экспонаты по слѣдующимъ отдѣламъ:

1) Общая организація и дѣятельность земскихъ учрежденій за послѣдніе 10 лѣтъ.

Въ этотъ отдѣлъ были представлены на Выставку постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и отчеты Уѣздной Управы за послѣднія 10 лѣтъ и свѣдѣнія

о нашемъ печатномъ органѣ «Земскомъ Листкѣ», со времени выхода этого изданія (съ 1 го января 1903 года). Въ особыхъ же картограммахъ изображены: почтовый отдѣлъ и земскія станціи. съ наглядным показаніемъ количества почтовой корреспонденціи и суммъ, пересланныхъ по земской почтѣ, количество станцій, степени разгона лошадей, съ указаніемъ числа тѣхъ служащихъ, для которыхъ отпускались лошади и въ какомъ количествѣ. Затѣмъ—размѣръ расходовъ земства на это учрежденіе.

2) Финансовый отдѣлъ.

Въ этомъ отдѣлѣ Уѣздная Управа желала на первомъ планѣ выяснить финансовыя средства земства за истекшій 10-ти лѣтній періодъ, какъ основу его жизнедѣятельности, и данныя какъ о платежныхъ силахъ уѣзда, такъ и размѣры тяготы, какую несло населеніе на различныя нужды его и въ какой степени земскіе расходы постепенно увеличивались, въ зависимости отъ роста назрѣвшихъ потребностей уѣзда.

Показателями этой стороны земскаго вѣдѣнія на Выставку представлено 19 слѣдующихъ діаграммъ:

1) Бюджетъ земства за 1867 годъ и послѣдніе 10 лѣтъ съ 1900 по 1910 годъ.

2) Общее количество цѣнностей, опредѣленныхъ для обложенія по годамъ, за 1867 годъ и послѣдніе 10 лѣтъ—съ 1900 по 1910 г.

3) Общее количество земли, подлежавшей обложенію, за 1867 годъ и послѣдніе 10 лѣтъ -съ 1900 по 1910 годы.

4) Погодное общее обложеніе десятины земли за 1867 годъ и послѣдніе 10 лѣтъ—съ 1900 по

1910 г. г., а также сборы на частныя дворянскія потребности.

5) Обложеніе 100 руб. цѣнности уѣздными и губернскими сборами вмѣстѣ, за 1867 годъ и послѣдніе 10 лѣтъ—съ 1900 по 1910 г.

6) Смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда за послѣднія 10 лѣтъ—съ 1900 по 1910 годы.

3) Отдѣлъ народнаго образованія.

Согласно выработанной Управою, при участіи Инспектора Народныхъ училищъ и утвержденной Земскимъ Собраніемъ программѣ, этотъ отдѣлъ на Областной Выставкѣ былъ представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Состояніе народнаго образованія въ уѣздѣ за прежніе годы: а) отчеты за 10 лѣтіе, съ 1900 по 1909 года, б) фотографіи училищныхъ зданій стараго типа, (наприм. Александровскаго училища, той же волости), в) фотографіи зданій постройки послѣдующаго періода (наприм. Мотреновское училище) и г) діаграмма, № 1, о постепенномъ ростѣ числа начальныхъ училищъ въ уѣздѣ за указанный періодъ времени.

2) Современное положеніе дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ:

Фотографіи училищныхъ зданій типа новѣйшихъ построекъ, одно, двухъ и трехкомплектныхъ, фотографіи классныхъ комнатъ, квартиръ учителей, школьныхъ садовъ и группъ учащихся;

Планы типовъ школьныхъ зданій, установленныя въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ);

Діаграммы: № 2, о числѣ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ къ 1 Января 1910 г., № 3, о числѣ учившихся и неучившихся дѣтей школьнаго возраста къ 1 Января 1910 г.; № 4, о числѣ учившихся дѣтей по категоріямъ училищъ; № 5, о числѣ окончившихъ курсъ ученія; № 6, число законоучителей, учителей и учительницъ; № 7, процентное отношеніе числа учителей и учительницъ на 1 Января 1910 г., № 8, о распредѣленіи учащихъ по образовательному цензу; № 9, о распредѣленіи учащихъ по размѣрамъ получаемаго содержанія; № 10, о распредѣленіи расходовъ на народное образованіе въ уѣздѣ за 1909 годъ и № 11, о числѣ существующихъ въ настоящее время въ уѣздѣ школьныхъ комплектовъ обоихъ вѣдомствъ (Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго) и о числѣ таковыхъ комплектовъ по введеніи всеобщаго обученія.

3) Учебно-воспитательная часть. а) образецъ школьной парты и доски, б) комплектъ учебниковъ, принятыхъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда, в) комплектъ учебныхъ пособій для начальнаго училища, г) комплектъ тетрадей и письменныхъ принадлежностей, д) письменныя работы учащихся въ одно и двухклассныхъ училищахъ за 1909—1910 учебный годъ, е) письменныя работы учащихся въ начальныхъ училищахъ по русскому языку и ариѳметикѣ на выпускныхъ испытаніяхъ въ маѣ 1910 г., ж) коллекціи по ручному труду. з) отчеты о бывшихъ въ уѣздѣ вечернихъ занятіяхъ со взрослыми, и) отчетъ о съѣздахъ учащихъ.

4) Всеобщее обученіе: 1) школьная сѣть Верхнеднѣпровскаго уѣзда и финансовый планъ ея осу-

ществленія, 2) карта школьной сѣти и 3) объяснительная записка къ проекту введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

По техническому и профессіональному образованію Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство экспонировало на выставкѣ Саксаганское Ремесленное училище и Куцеволовскую корзиночную мастерскую. Экспонаты помѣщались въ отдѣльномъ мѣстѣ отъ экспонатовъ по общему образованію.

Ремесленное училище представило на выставку:

По столярному отдѣлу 19 экспонатовъ програмныхъ работъ и издѣлій сельско-хозяйственнаго инвентаря и

По кузнечному отдѣлу, такого же рода экспонаты, въ 29-ти предметахъ, и 3 модели: бороны, плуга и буккера.

Къ этимъ экспонатамъ представлены 3 діаграммы о воспитанникахъ за 10 лѣтній періодъ и о расходахъ Земства на училища и, наконецъ, 4 фотографическихъ снимка: наружнаго вида главнаго корпуса училища и внутренняго вида мастерскихъ, класса, спальни, столовой и кухни и оркестра учениковъ.

Куцеволовская же учебно-корзиночная мастерская представила на выставку свои работы въ количествѣ 39 предметовъ, начиная отъ простыхъ программныхъ работъ (вещей для домашняго обихода) до изящныхъ дорожныхъ принадлежностей, различныхъ подставокъ и корзинъ для комнатныхъ растеній и гарнитуровъ дѣтской мебели. При этихъ экспонатахъ былъ и фотографическій снимокъ учениковъ, а также и діаграмма стоимости содержанія школы за 4 лѣтній періодъ—съ 1905 по 1908 г.г.

Такимъ образомъ, изъ представленнаго матеріала вполнѣ возможно было составить понятіе какъ о положеніи дѣла начальнаго народнаго обученія въ уѣздѣ, такъ и о тѣхъ мѣропріятіяхъ Уѣзднаго Земства, которыя разработаны и намѣчены къ проведенію, въ связи съ всеобщимъ обученіемъ. Хотя отдѣлъ по общему начальному образованію пришлось размѣстить въ тѣсномъ и темноватомъ, вообще неудобномъ, мѣстѣ, гдѣ не было возможности развѣсить и разставить все какъ бы слѣдовало, тѣмъ не менѣе этотъ отдѣлъ экспонатовъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства обратилъ на себя вниманіе экспертовъ. Эксперты признали всѣ начинанія земства въ области народнаго просвѣщенія, проектъ всеобщаго обученія, нормы расходовъ на школьное дѣло, оборудованіе училищными зданіями, мебелью, учебными пособіями и проч., веденіе учебно-воспитальнаго дѣла въ училищахъ, вполнѣ цѣлесообразными и наградили этотъ отдѣлъ большой серебряной медалью. Эта награда могла бы быть и болѣе высокой степени, но присужденіе большой серебряной, а не золотой медали—вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство мѣропріятій земства въ этой области выработано и принято земствомъ, но не приведено еще въ исполненіе, такъ какъ земство еще не приступило къ введенію въ уѣздѣ всеобщаго обученія. Ремесленному училищу особо присуждена серебрянная медаль.

Издѣлія Куцеволовской корзиночной мастерской весьма интересовали какъ посѣтителей выставки, такъ и Экспертную Комиссію, удостоившую мастерскую малой серебрянной медалью.

4) Аірономическій отдѣлъ.

Программа по экспонированію на Екатеринослав-

ской Областной Выставкѣ Агрономическаго Отдѣла, принятая Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ, распадалась на два основныхъ отдѣла: 1-й естественно-экономическій обзоръ уѣзда и второй—агрономическая дѣятельность земства.

Подобную схему экспонированія Управа считала логически вытекающей изъ взгляда, что агрономическая помощь тогда только и будетъ отвѣчать дѣйствительному запросу жизни, когда она покоится на планомѣрномъ, детальномъ изученіи естественно-экономическихъ фактовъ, созидающихъ то или другое требованіе, съ которыми вся организація должна считаться, на которомъ она обязана строить всю свою работу.

Исполненіе постановленія Земскаго Собранія, нашедшаго необходимымъ выполнить упомянутую выше программу, совпало съ приглашеніемъ новыхъ агрономовъ, т. е. съ замѣщеніемъ всѣхъ 7-ми участковъ агрономами, первымъ краеугольнымъ камнемъ фундамента, работы которыхъ было—детальное обслѣдованіе каждымъ агрономомъ своего участка; въ то же время, эта работа оказалась прямымъ отвѣтомъ на программу, предложенную Собраніемъ Управѣ Разъѣзжая при обслѣдованіи по отдѣльнымъ хозяйствамъ своего участка, которыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ было свыше 300, каждый агрономъ замѣчалъ у себя, что болѣе всего подходитъ по программѣ для фотографированія и всѣ данныя, какъ сырой матеріалъ по обслѣдованію, такъ и замѣтки, гдѣ и что нужно снять, направлялъ въ Агрономическое отдѣленіе, занятое сводкой матеріаловъ и выполненіемъ діаграммъ и картограммъ.

На самой Выставкѣ, мѣсто отведенное для Агрономическаго отдѣла, Управа раздѣлила на 3 каюты; въ первой были помѣщены 96 діаграммъ и картограммъ, дающихъ картину естественно-экономическаго состоянія уѣзда; вторая—занята 16-тю діаграммами и картограммами, изображающими агрономическія мѣропріятія и, наконецъ, третья каюта—переноситъ изъ далекаго уголка уѣзда комнату участковаго агронома, этотъ маленькій музей—кабинетъ земскаго работника въ томъ видѣ, въ какомъ Земство обставило работу на мѣстахъ.

Земская мебель изъ канцеляріи участковаго агронома, коллекціи, библіотека и отчетность, взятая совокупно съ нѣсколькими діаграмами, дастъ полное представленіе каждому о томъ, въ какомъ направленіи идетъ молодое дѣтище земства. Коснувшись отчетности, Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что придавая громадное значеніе всякой отчетности, она считаетъ особенно важнымъ въ этомъ новомъ дѣлѣ поставить отчетность возможно шире и ее Управа выставляла цѣликомъ, начиная отъ чисто канцелярскихъ книгъ и инвентарной, гдѣ подробно занесено все земское имущество каждаго участка, кончая пріемными, прокатными вѣдомостями и наконецъ, дневникомъ агронома, гдѣ регистрируются не только наблюденія, но и каждая совершаемая агрономомъ работа, поѣздка и т. п., 78 фотографическихъ снимковъ, образцы засоренныхъ и чистыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ, образцы почвъ и 32 стереоскопическихъ снимка оживляютъ скучные для рядоваго посѣтителя графическія изображенія, вызывая въ немъ живой интересъ, заставляя громадное количество прошедшихъ толпиться съ утра до вече-

ра въ Агрономическомъ отдѣлѣ Верхнеднѣпровскаго Земства, съ большой охотой выслушивая объясненія приглашенныхъ для того Управой 2-хъ студентовъ.

Экспертная Комиссія, по долгу, нѣсколько разъ останавливавшаяся въ агрономическомъ отдѣленіи Верхнеднѣпровскаго Земства, въ своемъ заключеніи особенно подчеркнула правильность взятаго Земствомъ курса работы, она выдѣлила въ этомъ заключеніи Верхнеднѣпровскій уѣздъ, какъ единственный, гдѣ агрономическая работа началась съ обслѣдованія уѣзда и, такимъ образомъ, всю свою прямую, послѣдующую работу, агрономическая организація сможетъ базировать на дѣйствительномъ знаніи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ условій.

Награждая Верхнеднѣпровское Земство за агрономическій отдѣлъ малой золотой медалью—высшей наградой для Уѣздныхъ Земствъ, та же Экспертная Комиссія признала оборудованіе кабинета агрономовъ заслуживающими вниманія въ томъ смыслѣ, что здѣсь обстановка очень проста, экономична и практична, въ смыслѣ обезпеченности агронома нужными ему пособіями въ работѣ, при полномъ отсутствіи громоздскихъ и дорогихъ предметовъ

5. Отдѣлъ медицины и народнаго здравія.

По отдѣлу «Народное Здравіе» наше Земство, согласно ранѣе выработанной и Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ весною этого года одобренной программѣ, экспонировало на Областной Выставкѣ рядъ картограммъ—68, иллюстрировавшихъ всестороннее состояніе земской медицины въ уѣздѣ съ 1899 г. и происшедшія за тѣмъ перемѣны (5 картограммъ), карта врачебныхъ участковъ за это деся-

тилѣтіе (4 картограммы), больничное строительство —планы больничныхъ зданій, всего 22 плана, и планы всѣхъ 8 больничныхъ усадебъ, разработанные нашимъ землемѣромъ въ соотвѣтственныхъ краскахъ, за стекломъ въ дубовыхъ рамахъ, больничное дѣло—число больницъ, коекъ, число коечныхъ больныхъ, проведенныхъ ими дней и т. д.—3 картограммы; амбулаторная работа—5 картограммъ; составъ персонала и условія службы его 3 картограммы; расходъ на медицину—3 картограммы; расходованіе медикаментовъ—1 картограмма; оперативная дѣятельность нашихъ больницъ—4 картограммы; акушерская дѣлятельность и оспопрививаніе по 1-й таблицѣ; заболѣваемость населенія [общая, эпидемическая и т. д.]—14 картограммъ и 1 діаграмма и, наконецъ, питаніе больныхъ—1 картограмма. За тѣмъ, выставлены были многочисленные фотографическіе снимки наружнаго вида больницъ, внутренняго ихъ устройства и оборудованія (корридора, палаты, операціонной, аптеки и т. д.) Для иллюстраціи хирургической работы нашихъ больницъ, помимо упомянутыхъ картограммъ, выставлено было 25 препаратовъ [изъ Саксаганской больницы], полученныхъ послѣ наиболѣе крупныхъ и отвѣтственныхъ операцій. Койка больничная и родильная кровать, съ полнымъ ихъ оборудованіемъ [бѣльемъ, столикомъ, табуретомъ]; образцы бѣлья, которымъ снабжаются наши больницы и операціонный столъ, высланный для вновь строющейся Верхнеднѣпровской больницы, дополняютъ обстановку отдѣла. Издана была брошюра, разосланная всѣмъ г. г. гласнымъ, съ перечисленіемъ всего выставленнаго, помѣщены отчеты по медицинѣ за рядъ лѣтъ и отчетъ по хи-

рургической работѣ Саксаганской больницы. Для необходимыхъ объясненій командированъ былъ на Выставку фельдшеръ Катковъ.

Все это достаточно ясно освѣщало положеніе земской медицины раньше и теперь и давало возможность полнаго ознакомленія съ нимъ, какъ это и признано было экспертами. Управа не выставила, по примѣру нѣкоторыхъ уѣздовъ, инструментовъ и другихъ предметовъ оборудованія операціонной, находя, что нельзя лишать больницы необходимаго каждый день инструментарія, и что въ то-же время выставленные результаты хирургической работы больницъ [25 препаратовъ] являются гораздо болѣе демонстративными.

Отдѣлу присуждена большая серебрянная медаль (высшая награда, полученная по медицинѣ уѣздами) и жюри признало, что наше Земство стоитъ въ дѣлѣ строительства земской медицины на правильномъ пути, увеличивая сѣть больницъ и заразныхъ отдѣленій, широко развивая хирургическую, акушерскую и вообще спеціальную помощь, но то-же жюри нашло необходимымъ указать на малочисленность участковъ ихъ громадную площадь и невозможность имѣть радіусъ въ нѣкоторыхъ участкахъ до 46 верстъ.

6. Отдѣлъ ветеринаріи.

Въ краткомъ очеркѣ, по отдѣлу ветеринаріи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, съ приложеніемъ къ нему 23 діаграммъ и 6 картограммъ, указаны постановка и постепенное развитіе ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ и тѣ результаты, которые достигаются ветеринарной организаціей. Затѣмъ, въ діаграммахъ изображенна наглядная статистика животноводства,

разсадники племенныхъ производителей въ уѣздѣ, случные пункты и, наконецъ, дѣйствительность Саксаганской скотолѣчебницы.

7. Технический отдѣлъ.

Согласно программѣ, доложенной Экстренному Собранію, этотъ отдѣлъ былъ раздѣленъ на подъотдѣлы: Дорожно-Строительный, Больнично-Строительный, Школьно-Строительный и содѣйствіе экономическому благосостоянію.

Въ Дорожно-Строительномъ подъотдѣлѣ были выставлены чертежи мостовъ: Приворотня, Сабадашевскаго, Червоннаго, Демуринскаго и Криничнаго, съ указаніемъ количества затраченнаго матеріала, стоимости постройки, стоимости одной квадратной сажени настила; были выставлены фотографіи кромѣ перечисленныхъ мостовъ еще мостовъ Широкаго, Байдаковскаго, Комисаровскаго, Павло-Григорьевскаго, сооруженныхъ за уѣздный сборъ, а также каменнаго Аракчеевскаго моста, какъ образчикъ сѣдой старины, а изъ мостовъ, сооруженныхъ за счетъ дорожнаго капитала, были выставлены фотографіи: Весело-Терновскаго, Лиховскаго, Гуляйпольскаго, Млинчанскаго, Предводительскаго и Ордо-Васильевскаго.

Для поясненія дорожно-строительства въ уѣздѣ были выставлены карта мостовъ 1908 года и карта мостовъ 1910 года, показывающія—сколько мостовъ прибавилось вообще и сколько деревянныхъ мостовъ замѣненно желѣзобетонными; были выставлены діаграммы числа и длины мостовъ, съ указаніемъ матеріаловъ, поверхности полотна насыпи, поверхности замощеній, поименный списокъ мостовъ, съ хроно-

логической діаграммой затратъ, поименный списокъ мостовъ, съ діаграммами величины мостовъ, насыпей и замощеній и затратъ на ихъ сооруженіе; затратъ на постройку мостовъ съ устройствомъ въѣздовъ и замощеній, затратъ на упорядоченіе трудно-проѣздныхъ мѣстъ, затратъ на ремонтъ мостовъ, числа длины и стоимости погонной сажени, ремонтируемыхъ мостовъ, бюджетъ Земства съ 1908 по 1909 годъ и расходы на дорожно-строительство Въ діаграммахъ затратъ, кромѣ общей стоимости сооруженій, показывалась стоимость каждой единицы.

Всего было выставлено 5 чертежей, 15 фотографій, 2 карты и 10 діаграммъ.

Школьное строительство—было выставленно 11 чертежей школъ: 1) однокомплектныхъ: Саксаганской, Чистопольской и Ланшинской, 2) двухкомплектныхъ: Алферовской, Пушкаревской II-й и Адамовской. Кромѣ того были выставлены чертежи типовъ школъ по проекту сѣти всеобщаго обученія: однокомплектной Терноватской школы, двухкомплектной Потокской школы и отдѣльнаго при ней зданія для квартиръ учителямъ, трехкомплектной Вольно-Хуторской школы и отдѣльнаго зданія для квартиръ учителямъ при трехкомплектной школѣ; фотографіи школъ: Саксаганской, Алферовской, Чистопольской—Ланшинской, Пушкаревской II-й и Адамовской въ трехъ видахъ.

Для выясненія школьнаго строительства, были выставлены діаграммы затратъ на ремонтъ школъ съ 1900 по 1910 г; затратъ на постройку школъ и затратъ на выдачу пособія обществамъ на постройку школъ; бюджетъ Земства съ 1900 по 1910 годъ и расходы изъ него на школьное строительство.

Ремесленное училище было представлено въ 5-ти чертежахъ: главнаго зданія, кирпичнаго сарая, деревяннаго сарая, кирпичной кузницы, бани и въ фотографіяхъ: сарая, кузницы, бани, трехъ видовъ ремесленнаго училища и, въ діаграммахъ: затратъ на постройку ремесленнаго училища всѣхъ вышеупоименованныхъ зданій, стоимости одной кубической сажени и одной квадратной сажени постройки ремесленнаго училища, затратъ на ремонтъ и страховку ремесленнаго училища.

На всѣхъ чертежахъ школъ были таблицы, показывающія стоимость зданія, объемъ и его площадь, стоимость куба и квадратной сажени зданія, площадь и объемъ воздуха на одного ученика и свѣтовое отношеніе.

Всего было выставлено 20 чертежей, 14 фотографій и 7 діаграммъ.

Содѣйствіе экономическому благосостоянію было представлено въ чертежахъ: выставочнаго павильона, выставочныхъ конюшенъ и трехъ изъ нихъ фотографій и діаграммой стоимости постройки выставочнаго павильона и конюшенъ, стоимости одной кубической и одной квадратной сажени построекъ и количества куб. кв. саженей построекъ.

Постройка больницъ была представлена въ чертежахъ: 1) по Куцеволовской больницѣ: главнаго корпуса, заразнаго барака, дома врача, прачечной и квартиры смотрителя и кухни, амбулаторіи и сарая.

2) По Желтянской больницѣ: главнаго корпуса, заразнаго барака, кухни, прачечной и квартиры смотрителя, дома врача, амбулаторіи и сарая.

3) По Саксаганской больницѣ: главнаго корпуса, заразнаго барака, прачечной и квартиръ фельдшеровъ.

4) По Верхнеднѣпровской *(новой)* больницѣ: главнаго корпуса, заразнаго барака, амбулаторіи, прачечной, кухни и квартиръ служащихъ, дома врача, сарая при домѣ врача, сарая при больницѣ, ледника, водонапорной башни, покойницкой, біологической станціи, закрома для угля и ситуаціонный планъ мѣстности съ горизонталями, расположеніемъ построекъ и показаніемъ канализаціонной и водопроводной дворовой сѣти.

На всѣхъ чертежахъ были помѣщены таблицы объема зданія, его площади, его стоимости и стоимости одной квадратной и одной кубической сажени; на чертежахъ же больницъ и заразныхъ отдѣленій —еще таблицы, съ указаніемъ площади пола и объема воздуха на одну койку, всей и полезной площади и свѣтоваго отношенія.

Фотографіи были выставлены со всѣхъ указанныхъ зданій, какъ и чертежи, кромѣ Желтянской амбулаторіи, Саксаганскаго заразнаго барака и всѣхъ построекъ Верхнеднѣпровской больницы.

Для поясненія больничнаго строительства были выставлены: карта больничныхъ построекъ въ 1899 и 1910 году, которая показывала, сколько открыто новыхъ больницъ и сколько, на какомъ участкѣ и какихъ возведено построекъ.

Діаграммы показывали затраты на ремонтъ съ 1899 по 1909 годъ на постройку больницъ за тотъ же періодъ, какъ по годамъ, такъ и по больницамъ, бюджетъ Земства и расходъ изъ него на постройку

больницъ за тотъ же періодъ, діаграммы, кубатуры площадей больничныхъ построекъ по матеріаламъ и годамъ и поименный списокъ больничныхъ построекъ, съ указаніемъ ихъ кубатуры площади, стоимости и года сооруженія.

Всего по больницамъ было выставлено 25 чертежей, 17 фотографій, 2 карты и 6 діаграммъ.

Такимъ образомъ, въ дорожно-строительномъ отдѣлѣ было выставлено въ дубовыхъ рамкахъ за стекломъ 52 чертежа, 35 діаграммъ, 4 карты и 49 фотографій.

Состоявшаяся 7-го Сентября Экспертная Комиссія, по осмотрѣ выставленныхъ въ Дорожно-Строительномъ Отдѣлѣ земскаго павильона по Верхнеднѣпровскому уѣзду экспонатовъ, присудила Верхнеднѣпровскому Земству за дорожно-строительный отдѣлъ малую золотую медаль.

Докладывая все вышеизложенное къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить при этомъ, что общій расходъ по устройству на Выставкѣ нашего земскаго отдѣла по настоящее 13 число октября, выразился въ суммѣ 7732 р. 04 к., но еще не законченъ, такъ какъ экспонаты не доставлены обратно въ Управу и неоплочены еще нѣкоторые счета, почему подробный отчетъ о расходахъ по выставкѣ будетъ представленъ первому же Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 63.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 78.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 90

Объ установленіи новаго порядка пользованія земскими тріерами.

Страшная засоренность хлѣбовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, а особенно крестьянскихъ, давно обратила на себя вниманіе земства. Такъ, еще въ 1899 году, т е. 11 лѣтъ назадъ, Верхнеднѣпровское Уѣздное Земство начало пріобрѣтать, за уѣздный счетъ, тріеры, пріобрѣвши ихъ въ 1903 году—4 штуки.

Въ 1903 году Земское Губернское Собраніе признало борьбу съ сорными травами уже общегубернской задачей и каждый годъ съ 1903 года начало пріобрѣтать тріеры для всѣхъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, въ частности и Верхнеднѣпровскаго.

Въ 1909-му году, когда были введены участковые агрономы, въ распоряженіи земства были 4 тріера, пріобрѣтенныхъ за счетъ Уѣзднаго Земства и 21 тріеръ, пріобрѣтенные Губернскимъ Земствомъ. Въ январѣ текущаго года Губернское Земство добавило еще 3 тріера.

Всѣ тріеры находились въ завѣдываніи хозяйственнаго стола Управы, который, при отпускѣ ихъ, не имѣлъ возможности руководствоваться какимъ либо опредѣленнымъ планомъ.

Съ введеніемъ же участковыхъ агрономовъ и сельскохозяйственныхъ Обществъ, Управа, естественно, передала имъ эту организацію, при чемъ переданы были имъ не всѣ тріеры, а лишь часть. Обоимъ агрономамъ были выданы по 5 тріеровъ и 4 тріера Вольно-Хуторскому Обществу.

Тѣ тріеры, которые оказались въ исправномъ видѣ, съ осени же 1909 года приступили къ работѣ и къ концу зерноочистительнаго сезона перечистили значительное количество сѣмянъ; такъ, Весело-Терновскій, начавшій работать съ 22-го сентября очистилъ—10,140 пуд., Вольно-Хуторскій, работавшій съ 2-го сентября—13.100 пуд и другой полученный отъ Управы 3 го августа—15.300 пуд.

Съ 1910 г., когда земство ввело 7 агрономическихъ участковъ, охватившихъ весь уѣздъ, передъ Управой возникъ вопросъ о коренномъ измѣненіи системы пользованія тріерами. Управа собрала всѣ тріеры въ Ремесленномъ училищѣ, поручивъ ему ихъ отремонтировать заново, и заказала тому же училищу колесные ходы подъ всѣ 28 тріеровъ воспользовавшись для этого специальной ассигновкой предшествующихъ Земскихъ Собраній, заключающую въ себѣ къ настоящему времени 979 руб. 18 к.

Самый же порядокъ пользованія Управа установила слѣдующій:

1) Всѣ тріеры распредѣлены по агрономическимъ участкамъ, съ расчетомъ по тріеру на волость.

2) Всѣ тріеры находятся въ полной отвѣтственности участковыхъ агрономовъ, каковые слѣдятъ за цѣлостью машины и взыскиваютъ, по взятому отъ каждаго берущаго въ пользованіе тріеръ обязательству, полную стоимость починки вызванной небрежностью въ обращеніи съ машиной.

3) Введены, прилагаемыя при этомъ, вѣдомости для учета работы тріеровъ.

4) Поручено участковымъ агрономамъ подыскать лицъ, согласныхъ завѣдывать тріеромъ за 50% отъ валовой выручки, при чемъ предполагается выдавать по 2 тріера на одного проводника.

5) Предположено выдать по 1 тріеру тѣмъ с.-х. Обществамъ, которыя имѣютъ приглашенныхъ за счетъ земства секретарей съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Но, вводя правильную организацію работы тріеровъ, земство принуждено будетъ, кромѣ производимыхъ затратъ Губернскимъ Земствомъ на пріобрѣтеніе новыхъ машинъ, ежегодно расходовать извѣстную сумму на ремонтъ тріеровъ и на необходимый персоналъ въ видѣ проводниковъ къ зерноочистительному обозу.

Принимая сказанное во вниманіе и считаясь съ тѣмъ, что ни одно мѣропріятіе земства, направленное къ поднятію благосостоянія уѣзда, не должно носить характера даровщины или благотворительности, Управа имѣетъ честь просить Собраніе повысить взимаемую плату за пользованіе тріерами съ $^1/_4$ копѣйки, какъ было установлено до настоящаго времени, до 1 копѣйки съ очищеннаго пуда хлѣба. При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ

поставить Собраніе въ извѣстность, что въ Новомосковскомъ уѣздѣ плата за очистку тоже равна одной копѣйкѣ, какая же оплата принята Самарскимъ, Воронежскимъ и нѣкоторыми другими земствами.

Если Собранію благоугодно будетъ принять повышеніе платы за пользованіе тріеромъ, то приблизительная выручка въ годъ за всѣ 28 тріеровъ будетъ равна: считая въ среднемъ на тріеръ по 10.000 пуд. зерна, въ годъ будетъ очищено 280.000 пуд., взимая по 1 коп. съ пуда, земство выручитъ отъ операціи 2800 руб., изъ нихъ 50% идетъ на вознагражденіе завѣдующимъ тріерами—1400 руб., а оставшіеся 1400 руб. въ пользу земства пойдутъ на ремонтъ изнашивающихся тріеровъ.

Въ текущемъ же году перерасходъ на ремонтъ тріеровъ и изготовленіе ходовъ къ нимъ, за которые Ремесленное училище беретъ по 40 рублей, будетъ покрытъ полностью вырученной суммой за пользованіе тріерами.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы
И. К. Ершевскій.
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 64.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 79.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 93

По вопросу объ облегченіи способовъ доставки къ желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ изъ хуторскихъ хозяйствъ.

Въ ряду мѣръ предпринимаемыхъ правительствомъ и земствами къ тому, чтобы возникающія у насъ групповыя и единоличныя хозяйства на выдѣлахъ изъ общинныхъ владѣній и на отрубахъ единоличныхъ владѣній, имѣли возможно больше благопріятныхъ условій къ быстрому развитію и доставленію хозяевамъ больше выгодъ, сравнительно съ прежнимъ порядкомъ веденія хозяйства, былъ намѣченъ вопросъ и о способахъ болѣе быстраго и удобнаго транспорта произведеній хуторскаго хозяйства, чему могло бы служить увеличеніе подъѣздныхъ путей отъ желѣзныхъ дорогъ, какъ къ болѣе крупнымъ населеннымъ центрамъ уѣзда, такъ и къ районамъ хуторскихъ хозяйствъ, дабы удешевить стоимость подвоза продуктовъ хлѣбопашества. Но Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года въ засѣданіи 5-го Октября, не нашло тогда достаточныхъ основаній къ возбужденію предложеннаго Управой

ходатайства объ устройствѣ подъѣздныхъ путей, поручивъ ей разработать этотъ вопросъ и представить докладъ слѣдующему Очередному Земскому Собранію.

Обсудивъ настоящій вопросъ вновь, Уѣздная Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 26 Іюля, пришла къ слѣдующему заключенію: Поднятіе доходности сельскаго хозяйства, какъ и его культуры, кромѣ усовершенствованія въ способахъ веденія этого хозяйства, находится еще и въ большой зависимости отъ удобствъ сообщенія каждаго хозяйства съ ближайшими погрузными пунктами на желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ, куда сельскіе хозяева должны транспортировать продукты своего производства. Въ настоящее же время, при слабомъ развитіи дорожнаго строительства, у насъ еще вовсе не имѣется рельсовыхъ подъѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ, какъ равно почти нѣтъ и замощенныхъ подъѣздовъ къ грузовымъ станціямъ и только теперь Губернскимъ Земствомъ производится замощеніе перваго подъѣзднаго пути по почтовому тракту отъ города до вокзала, протяженіемъ въ 1½ верстъ. Поэтому транспортировка хлѣба—главнаго продукта нашего сельскаго хозяина, производится по грунтовымъ дорогамъ, весьма тяжелымъ въ дождливое время и весной, на которыхъ Земство стремится, пока, устроить удобные мосты и подъѣзды къ нимъ, оставляя замощеніе даже главныхъ трактовъ на дальнѣйшее будущее, когда земскія средства дадутъ возможность приступить къ устроенію своихъ дорогъ.

Такое состояніе нашихъ дорогъ, безъ сомнѣнія, сильно отражается на сбытѣ сельскохозяйственныхъ

продуктовъ, вынуждая дѣлать скидки съ цѣнъ на провозъ хлѣба по тяжелой дорогѣ къ мѣсту сдачи продуктовъ, для дальнѣйшей отправки ихъ по желѣзной дорогѣ на торговые рынки. Поэтому, оставляя вопросъ, поднятый Уѣздной Управой въ очередной сессіи 1909 года, о подъѣздныхъ путяхъ какъ неосуществимый въ ближайшемъ будущемъ, въ настоящее время Управа полагала бы вполнѣ своевременнымъ возбудить ходатайство хотя объ увеличеніи на существующихъ въ уѣздѣ желѣзныхъ дорогахъ погрузочныхъ станцій, обративъ для этой потребности «Разъѣзды» (полустанціи). Эти разъѣзды, при оборудованіи ихъ въ погрузныя станціи, значительно сократятъ разстояніе транспортировки хлѣбныхъ и всѣхъ вообще грузовъ какъ отъ многонаселенныхъ пунктовъ нашихъ хлѣбопашцевъ-крестьянъ, такъ и отъ хуторовъ, быстро возникающихъ въ уѣздѣ на отрубныхъ участкахъ, выдѣлившихся изъ общинъ и пріобрѣтенныхъ изъ частныхъ владѣній помѣщиковъ, распродающихъ по частямъ свои имѣнія.

Съ приближеніемъ, такимъ путемъ, современныхъ мелкихъ хозяйствъ къ пунктамъ погрузки своихъ продуктовъ—крестьяне нашихъ селъ и хуторяне будутъ выигрывать на цѣнѣ продаваемыхъ произведеній, что и будетъ содѣйствовать къ повышенію выгодности сельскаго хозяйства.

Для обращенія въ погрузныя станціи на желѣзныхъ дорогахъ Уѣздная Управа намѣчаетъ слѣдующіе разъѣзды, какъ наиболѣе близкіе для обслуживанія окружающихъ селъ и хуторскихъ хозяйствъ:

По линіи Е. ж. д. Ясиноватая-Долинская.

I. Разъѣздъ Вольные-Хутора.

Къ этому разъѣзду тяготѣютъ ближайшія поселенія:

	съ населен. об. пола.	ближайшая ст. жел. дор.		къ разъѣзду Вол.-Хутора
1) Вольные-Хутора	4560 д.	Эрастовка	15 в.	$8^1/_2$ вер.
2) Посуньки . .	1000 „	„	$7^1/_2$ „	$1^1/_4$ „
3) Федоро-Петровка	80 „	„	$15^1/_2$ „	9 „
4) Лиховка . .	6600 „	„	$26^1/_2$ „	27 „

5) Байдаковской волости 9 селъ и деревень, съ общимъ числомъ населенія до 1200 душъ, находятся въ разстояніи къ ближайшей станціи „Эрастовки“ отъ 16 до 26 верстъ, хотя же отъ Лиховки и Байдаковки до разъѣзда, „Вольные-Хутора“ разстояніе и не ближе, но за то дороги къ нему проходятъ по ровной мѣстности, болѣе удобныя для проѣзда во всякое время года, нежели по дорогамъ къ ст. Эрастовкѣ, пересѣкаемымъ гористыми мѣстами, тяжелыми вообще, а въ дождливое и весеннее время—въ особенности.

II. Разъѣздъ „Спокойствіе“.

Къ этому разъѣзду тяготѣютъ поселенія:

1) Софіевка, имѣющее до 17000 душъ об. п., отъ ст. Девладово 12 вер., отъ разъѣзда же Спокойствіе всего 8 вер

2) Энгельгардтъ-Васильевка, до 1700 душъ об. п., отъ ст. Девладово 12 вер., отъ разъѣзда Спокойствіе 8 в.

По линіи Верховцево—Пятихатки.

III. Разъѣздъ „Комисаровка“.

Къ этому разъѣзду тяготѣютъ слѣдующія поселенія:

1) Саксаганъ, до 12.000 душъ об. пола, до стан. Эрастовка 12 вер., до разъѣзда Комисар. 8 вер.

2) Комисаровка, до 11.000 душъ об. пола, до ст. Эрастовка 6 вер., до разъѣзда Комисаров. 4 вер.

Указанныя густо населенныя поселенія окружены многочисленными хуторами какъ домохозяевъ, выдѣлившихся изъ общиннаго владѣнія на свои отрубные участки, такъ и многихъ крестьянъ, пріобрѣвшихъ участки въ ближайшихъ частныхъ владѣніяхъ и эти мелкіе хозяева для доставки своего урожая хлѣба и другихъ продуктовъ также нуждаются въ болѣе близкихъ погрузныхъ станціяхъ, которыми и могутъ служить пока названные выше „3 разъѣзда, при обращеніи ихъ въ станціи; въ настоящее время они вынуждены дѣлать нѣсколько лишнихъ верстъ къ существующимъ, поименованнымъ выше станціямъ, чтобы доставить свои грузы хлѣба, или дѣлать скидку съ существующихъ цѣнъ оптовымъ скупщикамъ, принимающимъ зерно въ устроенныхъ ими амбарахъ въ селахъ, гдѣ есть базары.

Изложенныя соображенія свои Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранія для его постановленія о возбужденіи ходатайства объ устройствѣ на трехъ разъѣздахъ: „Вольные-Хутора“, „Спокойствіе“ и „Комисаровка“ станцій, принимающихъ и отправляющихъ грузы, если приведенныя выше данныя Земское Собраніе признаетъ достаточными для представленія этого ходатайства.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 65.

Къ журналу Зем. Соб. 20 окт. ст. 80.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 26

О постройкѣ каменной трубы черезъ балку Безымянную на землѣ Э. К. Бродскаго.

17-го Іюня 1910 года Уѣздная Управа получила отъ землевладѣльца Эраста Константиновича Бродскаго заявленіе, въ которомъ онъ предлагаетъ отпустить безплатно полосу земли подъ дорогу для соединенія транзитной дороги Саксагань-Лиховка съ подъѣзднымъ путемъ, проходящимъ вдоль линіи желѣзной дороги у станціи Эрастовка, минуя 2 переѣзда черезъ желѣзную дорогу съ тѣмъ, чтобы всѣ насыпи и гати, какія потребуются на этомъ пути, были сдѣланы на счетъ Земства.

Признавая такое соединеніе дорогъ крайне необходимымъ, такъ какъ оно сократитъ путь Эрастовка-Саксагань дастъ возможность не дожидаться у шлакбаума прохода поѣздовъ не заставитъ ѣдущихъ спускаться послѣ переѣзда черезъ желѣзную дорогу къ рѣчкѣ Лозоватой, а потомъ опять подниматься на желѣзнодорожный мостъ, Уѣздная Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что на означенномъ соединеніи имѣется одно непроѣзжее мѣсто,—это

балка Безымянная и для того чтобы ее сдѣлать проѣзжей, на ней необходимо поставить каменную трубу.

Руководящей нитью при составленіи проекта этой трубы Уѣздная Управа поставила себѣ ту цѣль, чтобы подъемы къ трубѣ не были круче 0,07 на сажень, такъ какъ при болѣе крутыхъ подъемахъ подводы, перевозящія грузъ на станцію, должны будутъ снимать часть груза и перевозить его за два раза. Въ зависимости отъ такой планировки подъемовъ насыпь надъ сводомъ трубы получается 1,8 саж., а это, въ свою очередь для удержанія полуторныхъ откосовъ насыпи, диктуетъ и длину трубы.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія проектъ и смѣту на постройку каменной трубы съ кирпичнымъ сводомъ длиною 8 саж. отверстіемъ 0,8 саж. съ кирпичными подпорными стѣнками, съ каменными крыльями, съ устройствомъ насыпи и выемки на сумму 2760 руб., Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить проектъ и смѣту и разрѣшить внести въ смѣту будущаго 1911 года 2760 рублей на постройку трубы.

2] Уполномочить Управу совершить актъ дарственной записи на пріобрѣтеніе полосы земли шириной 10 саж. для соединенія Саксагань—Лиховской дороги съ подъѣзднымъ путемъ отъ землевладѣльца Эраста Константиновича Бродскаго.

3] Уполномочить Управу благодарить Эраста Константиновича Бродскаго за даръ отъ имени Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Не усматривая изъ доклада Управы на какой дорогѣ-проселочной, или транзитной, находится балка «Безымянная», на которой проектируется устройство каменной трубы, Комиссія полагала бы до выясненія этого вопроса постройку отложить и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Управу снестись съ г. Бродскимъ, на какихъ условіяхъ онъ желаетъ перевести эту дорогу съ прежняго направленія и съ планомъ этой части дороги доложить объ этомъ слѣдующему Очередному Собранію.—Подписи слѣдуютъ

Приложеніе № 66.

Къ журналу Зем. Соб. 20 окт. ст. 81.

Верхнеднѣпровскому 45-му XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 27

О постройкѣ каменной трубы при деревнѣ Ивановкѣ по дорогѣ изъ Саксагани на ст. Эрастовку.

Всѣмъ извѣстно значеніе станціи Эрастовки для громаднаго центральнаго с. нашего у. Саксагани. Поэтому и надорогу, соединяющую Саксагань съ Эрастовкой, Уѣздная Управа уже давно обратила свое вниманіе, устроила изъ средствъ дорожнаго капитала Предводительскій мостъ, гать и выемку съ замощеніемъ ихъ на 1 $^{1}/_{2}$ версты. На этой дорогѣ при селѣ Ивановкѣ имѣется короткая крутая балка съ глинистымъ дномъ и крутыми подъемами, заставляющая въ весеннюю и осеннюю распутицу бичевать животныхъ, а зачастую и перекладывать грузъ, вывозя его на гору за два раза. Въ виду этого Управа находитъ необходимымъ теперь же построить здѣсь каменную трубу для пропуска весеннихъ водъ, тѣмъ болѣе, что съ постройкой трубы на балкѣ Безымянной на землѣ Эраста Константиновича Бродскаго трудно проѣздными мѣстами на этой дорогѣ останутся двѣ незначительныя балки.

При составленіи проекта было принято во вни-

маніе, чтобы подъемы отъ трубы не были круче 0,07 на саж., такъ какъ, въ противномъ случаѣ все-таки придется вывозить грузы за два раза. Такая планировка подъемовъ, продиктовала высоту насыпи надъ трубой 0,5 саж., а это въ свою очередь обусловило и длину трубы въ 5 саж.

Предлагая на благоусмотрѣніе Собранія проектъ и смѣту постройки каменной трубы съ кирпичнымъ сводомъ длиной 5 саж. отверстіемъ 0,6 саж. съ кирпичными подпорными стѣнками, съ каменными крыльями, съ устройствомъ насыпи и выемки на сумму 1300 руб, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить проектъ и смѣту и разрѣшить внести въ смѣту 1911 года 1300 руб на постройку трубы.

Предѣсдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и ея проектъ и смѣту утвердить. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе. № 67.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 82.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 28-й

О постройкѣ желѣзобетонной трубы въ Божьемъ уѣздѣ.

Въ 1908 году на транзитной дорогѣ Верхнеднѣпровскъ—Вольные-Хутора въ деревнѣ Божій-Удѣлъ, Уѣздная Управа устроила деревянный мостъ и гать съ земощеніемъ ея на длину 313½ саж. На этой гати имѣется другой деревянный, построенный средствами сельскаго общества, пришедшій въ окончательную негодность маленькій мостъ. Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ замѣнить его желѣзобетонной трубой длиной 4 саж. діаметромъ 0,5 саж. съ желѣзобетонными подпорными крыльями и стѣнками.

Ширина всей гати въ Божьемъ-Удѣлѣ на всемъ протяженіи 313½ саж сдѣлана 4 саж., поэтому Управа, не желаетъ портить уже исполненной работы суженіемъ гати въ мѣстѣ прокладки трубы, назначала длину трубы, равной ширинѣ полотна гати, 4 саж., тѣмъ болѣе, что внезапное суженіе дороги въ ночное время для движенія и опасно.

Предлагая на благоусмотрѣніе Собранія проектъ

и смѣту постройки, исчисленной въ 500 руб., Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить проектъ и смѣту постройки означенной трубы и разрѣшить внести въ смѣту 1911 года 500 руб. на ея постройку.

Предсѣдатель Управы *А. Харчено.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* *И. Бурякъ.* *Л. Сукуренко.* *К. Ставровскій.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ и смѣту Управы утвердить. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 68.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 83.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Вехнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 29

о ремонтѣ мостовъ за счетъ уѣзднаго сбора.

Въ 1911 году Уѣздная Управа намѣтила слѣдующій неотложный ремонтъ мостовъ.

1) Ремонтъ Аракчеевской трубы, состоящій въ устройствѣ желѣзобетонныхъ подпорныхъ стѣнъ и крыльевъ, такъ какъ безъ нихъ земляная насыпь надъ трубой держаться не можетъ, а замѣняющій ее деревянный настилъ сгнилъ и требуетъ возобновленія, въ постановкѣ желѣзныхъ перилъ съ желѣзными тумбочками взамѣнъ пришедшихъ въ негодность деревянныхъ перилъ и въ заливкѣ цементнымъ растворомъ самой трубы, сложенной крестьянскимъ обществомъ въ 60 годахъ на сухо. Весь этотъ ремонтъ исчисленъ по смѣтѣ въ 1400 руб.

2) Ремонтъ Семеновскаго (Мироновскаго моста) состоитъ въ смѣнѣ деревяннаго настила пришедшаго въ негодность новыми 6 ½ 2 верш. брусьями и въ замѣнѣ пропавшихъ деревянныхъ перилъ желѣзными. Этотъ ремонтъ исчисленъ въ 315 руб.

Уѣздная Управа обратила вниманіе, что деревянныя перила на мостахъ не долговѣчны и не эко-

номичны: быстро сгниваютъ, требуютъ частой покраски, мѣстами просто разбираются крестьянами на топливо, а при смѣнѣ отдѣльныхъ брусьевъ настила приходится снимать перила, которыя при обратной постановкѣ требуется частично и замѣнять. Стоимость постановки новыхъ деревянныхъ перилъ моста исчисляется въ 5 руб. 80 коп. за пог. саж. Поэтому Уѣздная Управа выработала типъ желѣзныхъ перилъ изъ углового желѣза, прикрѣпляемыхъ къ настилу болтами и для ремонта настила легко снимаемыхъ, не требующихъ никакого ремонта, кромѣ покраски и стоющихъ вмѣстѣ съ покраской 8 руб. 50 коп. за пог. саж. Принимая во вниманіе еще и то обстоятельство, что при замѣнѣ деревянныхъ мостовъ желѣзобетонными, эти желѣзныя перила останутся, Уѣздная Управа рѣшила замѣнять по мѣрѣ прихода деревянныхъ перилъ мостовъ въ окончательную негодность,—желѣзными.

3) Ремонтъ Жабкина моста, состоящій въ замѣнѣ пришедшихъ въ негодность деревянныхъ перилъ желѣзными. Ремонтъ исчисляется въ 250 руб

4) Ремонтъ Алферовскаго моста черезъ балку Липовую состоитъ въ замѣнѣ пропавшихъ крыльевъ новыми 5 > 2 $^{1}/_{2}$ верш. пластинами съ забивкой новыхъ свай крыльевъ, одной сваи моста и въ замѣнѣ сгнившихъ деревянныхъ перилъ желѣзными. Ремонтъ исчисляется въ 430 руб.

5) На мелкій ремонтъ мостовъ въ теченіи 1911 года Управа вноситъ по примѣру текущаго года 200 руб.

Предлагая на благоусмотрѣніе Собранія вышеперечисленные ремонты мостовъ, Уѣздная Управа имѣ-

етъ честь просить Собраніе разрѣшить произвести поименованные ремонты и внести въ смѣту 1911 года 2595 руб. на ихъ исполненіе.

Предсѣдатель Управы *А. Харчено.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы и смѣту утвердить. Подписи слѣдуетъ.

Приложеніе № 69.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 84.

Верхнеднѣпровскому 15 XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 30

объ устройствѣ насыпи и замощенія въѣздовъ къ Екатеринопольскому мосту.

Въ виду того, что постройка Екатеринопольскаго моста окончена, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей устройство въѣздовъ къ означенному мосту при ширинѣ насыпи 4 саж. на длину 100 саж. и замостить ихъ на длину 48,4 пог. саж. при шир. мостовой $2^1/_2$ саж., а также замостить конуса и откосы со стороны воды всего въ количествѣ 89,56 кв саж. Смѣта на производство означенной работы исчислена въ 1500 руб., каковую сумму Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы и смѣту утвердить. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе. № 70.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 85.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 34-й

о ремонтѣ Млинчанскаю моста на балкѣ Каменистой.

По дорогѣ изъ села Троицкаго на Кременчугъ имѣется двухпролетный мостъ черезъ балку Каменистую и вблизи его трехпролетный мостъ черезъ рѣку Сухой-Омельникъ. Оба моста, Млинчанскіе, построены за счетъ дорожнаго капитала и состоятъ изъ каменныхъ береговыхъ опоръ, каменныхъ быковъ, желѣзныхъ балокъ и деревяннаго настила съ желѣзными перилами. Уже въ прошломъ году настилъ мостовъ потребовалъ частичнаго ремонта, требуетъ частичнаго ремонта теперь, а на будущій годъ на маломъ мосту придется мѣнять весь настилъ.

Въ 13 верстахъ отъ Млинчанскихъ мостовъ на Кременчугскомъ почтовомъ трактѣ, близъ села Успенскаго, Губернская Управа предполагаетъ мѣнять деревянный настилъ моста черезъ оврагъ Варвинъ на желѣзобетонный съ замѣной желѣзныхъ балокъ желѣзобетонными, вслѣдствіе того, что желѣзныя балки не могутъ выдержать вѣса желѣзобетоннаго настила и мостовой. Поэтому, имѣя въ виду, что 8 желѣзныхъ балокъ Губернскаго Земства съ Варвина моста не будутъ имѣть примѣненія въ той мѣстно-

сти и что для замѣны деревяннаго настила желѣзобетоннымъ на маломъ Млинчанскомъ мосту черезъ балку Каменистую, къ уложеннымъ тамъ 8 двутавровымъ балкамъ, необходимо добавить еще 8 балокъ, Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію разрѣшить ей замѣнить деревянный настилъ малаго Млинчанскаго моста желѣзобетоннымъ по желѣзнымъ балкамъ, за счетъ ремонтныхъ суммъ дорожнаго капитала.

2] Уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе о разрѣшеніи произвести означенный капитальный ремонтъ малаго Млинчанскаго моста изъ средствъ ремонтныхъ суммъ доли дорожнаго капитала.

3] Уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе о безплатной уступкѣ 8 желѣзныхъ двутавровыхъ балокъ съ Варвина моста для ремонта Млинчанскаго моста.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять.— Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 71.

Къ журналу Зем. Соб. 20 окт. ст. 86.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 35

объ устройствѣ трубъ, мостовъ и замощеній по Кременчугскому почтовому тракту за счетъ губернскаго сбора.

Уѣздная Управа на 1911 годъ намѣтила рядъ работъ по упорядоченію трудно-проѣздныхъ мѣстъ по Кременчугскому почтовому тракту. Комиссія въ составѣ Члена Губернской Земской Управы Н. В. Буницкаго, Члена Уѣздной Управы Л. Ф. Сукуренко, Губернскаго Земскаго Инженера А. Ф. Доллежаль и Участковаго Инженера С. Д. Кастальскаго произвела 20 и 21-го Сентября сего года подробный осмотръ Кременчугскаго почтоваго тракта и всѣ намѣченныя Управой работы признала неотложными Представляя на благоусмотрѣніе Собранія нижеслѣдующій списокъ этихъ работъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе уполномочить ее просить Губернское Собраніе произвести эти работы въ 1911 году за счетъ губернскаго сбора, а именно:

1) Существующій полуразрушенный каменный спускъ съ уже уничтоженнымъ деревяннымъ лоткомъ у желѣзобетоннаго моста черезъ рѣку Самоткань въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ для отвода дождевыхъ

водъ съ почтоваго тракта замѣнить желѣзобетонной трубой съ постановкой по 4 лоткамъ 4 пріемныхъ колодцевъ.

2) Черезъ водоотводную канаву на границѣ между городомъ Верхнеднѣпровскомъ и уѣздомъ поставить желѣзобетонный пѣшеходный мостъ и, такимъ образомъ, соединить теперь разъединенные тротуары.

3) Между Глинскимъ и Бородаевкой у телеграфныхъ столбовъ №№ 106, 107 устроить для пропуска верховыхъ водъ желѣзобетонную трубу съ насыпью и замощеніемъ, такъ какъ теперь въ этомъ мѣстѣ вешнія воды заходятъ и въ бричку, а нѣсколько лѣтъ назадъ загрузла и потонула лошадь.

4) Въ селѣ Бородаевкѣ на балкѣ Свидовикъ, взамѣнъ пришедшаго въ окончательную негодность деревяннаго моста, построить желѣзобетонный косой мостъ отверстіемъ 4 саж. съ устройствомъ въѣздовъ и замощенія.

5) Между балками Гліеватой и Ивашкиной поставить для пропуска верховыхъ водъ 2 желѣзобетонныхъ трубы въ 2 поперечныхъ балочкахъ съ устройствомъ насыпи и участокъ этотъ замостить.

6) Устроенные въ 1902 году въѣзды къ трубѣ черезъ балку Шмаленую безъ замощенія разстроились. Необходимо ихъ исправить и замостить.

7) Выемка близъ балки Шмаленой, устроенная въ 1902 году безъ каменной одежды, обращается въ провалье; необходимо ее исправить и замостить.

8) Деревянный настилъ на Омельникскомъ мосту, пришедшій въ окончательную негодность, замѣнить желѣзобетонной плитой съ бетонной мостовой

толщиной 8 сант. съ постановкой желѣзо-бетонныхъ тумбочекъ и желѣзныхъ перилъ въ замѣнъ сгнившихъ деревянныхъ. Прилегающія къ мосту насыпи исправить и замостить.

9) Деревянный настилъ моста черезъ оврагъ Варвинъ близъ села Успенскаго, пришедшій въ негодность, замѣнить желѣзобетонной плитой съ мостовой изъ гранитныхъ кубиковъ. Желѣзныя балки этого моста, не выдерживающія нагрузку плиты и мостовой, замѣнить желѣзобетонными балками. Самый мостъ, во время ливней 3-хъ послѣднихъ лѣтъ остававшійся подъ водой, поднять выше уровня наблюдавшихся ливней. Прилегающіе къ мосту въѣзды поднять и замостить.

Предсѣдатель Управы *А. Харчено.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія соглашается съ докладомъ Управы. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 72.

Къ журналу Зем. Соб. 20 окт. ст. 87.

Верхнеднѣпровскому 45-му XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 36

о постройкѣ желѣзобетоннаго моста на землѣ Верхнеднѣпровской сельскохозяйственной школы по дорогѣ изъ Комиссаровки на ст. Эрастовку.

Прошлогоднее Очереное Собраніе согласилось съ заключеніемъ Дорожной Комиссіи и временно отложило ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о постройкѣ желѣзобетоннаго моста черезъ балку Лозоватку на подъѣздномъ пути изъ села Комисаровки къ станціи Эрастовкѣ на землѣ Верхнеднѣпровской сельскохозяйственной школы, мотивируя отсрочку постройки означеннаго моста необходимостью замощенія Кременчугскаго почтоваго тракта между городомъ и вокзаломъ и, не желая перегружать смѣту губернскаго сбора.

Въ настоящее время Уѣздная Управа находитъ своевременнымъ приступить къ постройкѣ означеннаго желѣзобетоннаго моста, такъ какъ имѣющійся деревянный мостъ пришелъ въ негодность, и жители Комисаровки рискуютъ быть отрѣзанными отъ станціи Эрастовки за неисправностью моста. Въ виду изложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь про-

сить Собраніе уполномочить ее возбудитъ ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о постройкѣ желѣзобетоннаго моста, проектъ и смѣта на который на сумму 10280 руб., по разсмотрѣніи Уѣздной Дорожной Комиссіей въ прошломъ году, представлены въ Губернскую Управу.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Инженеръ *С. Каспальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія соглашается съ докладомъ Управы. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 73.

Къ журналу Зем. Собр. 20 Окт. ст. 88.

Верхнеднѣпровскому [45] хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 39

о перестройкѣ зданія Земскаго дома въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ.

Вопросъ о неудобствахъ помѣщенія Уѣздной Управы въ нижнемъ полуэтажѣ земскаго дома уже нѣсколько разъ обсуждался въ Земскомъ Собраніи, но и до сихъ поръ не разрѣшенъ такъ, какъ этого требуютъ условія для успѣшной дѣятельности Управы, съ каждымъ годомъ расширяющейся, что вызвало необходимость размѣстить три Отдѣленія ея въ наемныхъ домахъ. Тормазомъ къ разрѣшенію этого вопроса, какъ извѣстно Земскому Собранію, всегда было занятіе почти всего верхняго этажа Земскаго дома Уѣзднымъ Съѣздомъ и Окружнымъ Судомъ. Представлялись Земскому Собранію проэкты пристройки къ дому для помѣщенія Управы, чтобы не касаться занятаго Съѣздомъ верхняго этажа, но таковые, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не были приняты и пришлось ограничиться лишь нѣкоторой передѣлкой въ нижнемъ этажѣ, въ общемъ же помѣщеніе Управы по прежнему осталось такимъ же плохимъ, чтобы не сказать больше, во всѣхъ отношеніяхъ, гдѣ служащимъ приходится проводить дни

и, весьма часто, работать до поздней ночи. Наконецъ, послѣдовавшее въ прошломъ году требованіе Губернской администраціи освободить весь верхній этажъ Земскаго дома для Съѣзда и помѣстить тамъ архивъ, чѣмъ Управа лишилась возможности даже временно пользоваться тамъ двумя комнатами, привело Управу къ рѣшительному шагу, вновь доложить Собранію, что дальше оставаться Управѣ при такихъ условіяхъ уже совершенно невозможно и предложить единственный выходъ изъ такого положенія это выстроить для Съѣзда и Окружнаго Суда особое зданіе, чтобы, затѣмъ, приспособить весь земскій домъ подъ Управу, со всѣми ея отдѣленіями. Земское Собраніе, съ своей стороны, убѣдилось, что другого способа освободить земскій домъ отъ обязательнаго отвода въ немъ помѣщенія Уѣздному Съѣзду не представляется, почему въ засѣданіи 2-го Октября, поручило Управѣ выработать и представить ближайшему Чрезвычайному Земскому Собранію проэктъ новаго дома для Съѣзда, что Управой исполнено и составленный ею проэктъ постройки для Съѣзда особаго помѣщенія утвержденъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ 21-го Марта сего 1910 года и въ настоящее время эта постройка уже производится и будетъ готова къ осени будущаго года. Такимъ образомъ, мы уже фактически подошли къ возможности занять все зданіе земскаго дома подъ Уѣздную Управу.

Обсуждая за симъ вопросъ о размѣщеніи Управы въ земскомъ домѣ послѣ освобожденія Съѣздомъ верхняго этажа, Уѣздная Управа признала, что для всѣхъ отдѣленій Управы необходимо занять все помѣщеніе верхняго этажа включая и залъ, но при существующемъ расположеніи въ обоихъ эта-

жахъ нельзя размѣстить всѣхъ отдѣленій Управы съ необходимыми удобствами и требуется передѣлка въ такой видъ, какъ это обозначено на представленномъ планѣ. При этомъ Управа должна пояснить, что въ нижнемъ этажѣ предполагается увеличить кубическое содержаніе воздуха и свѣтовую площадь. Сдѣланное съ этой цѣлью изслѣдованіе, показало, что фундаментъ земскаго дома сложенъ изъ дикаго камня на 0,97 саж. глубины, почему представляется возможнымъ снять во дворѣ земли глубиною въ одинъ аршинъ, что дастъ возможность опустить полы, удлинивъ книзу и окна. Такимъ образомъ, не представится надобности нарушать потолковъ и крыши дома и получится внижнемъ этажѣ внутренняя высота до 5 аршинъ.

Для засѣданій же Земскаго Собранія необходимо къ дому сдѣлать пристройку съ восточной стороны, какъ это показано на планѣ, размѣрами въ длину 7 саж., ширину 4 сажени

Стоимость проэктируемой передѣлки въ земскомъ домѣ и пристройки къ нему по смѣтѣ исчислена въ 35.900 руб.

Докладывая вышеизложенный проэктъ постройки земскаго дома, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе таковой утвердить, дабы представить Управѣ возможность продуктивно работать, не испытывая тѣхъ ужасныхъ неудобствъ, какія служащіе Земства терпятъ уже десятки лѣтъ, въ ущербъ не только своему здоровью, но и самому дѣлу Земства.

Что касается исчисленной по смѣтѣ суммы на улучшеніе и расширеніе земскаго дома, то Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе ассигновать

по смѣтѣ на 1911 годъ только 15000 руб., остальную же сумму 20.900 руб. расходовать въ кредитъ до внесенія въ смѣту на 1912 годъ.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ пояснить, что въ желаніи возможнаго удешевленія и лучшаго выполненія настоящаго проекта Управа всѣ работы предполагаетъ производить хозяйственнымъ образомъ подъ ближайшимъ ея наблюденіемъ и руководствомъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Инженеръ *Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ проектъ перестройки Земскаго дома по представленному плану принять и смѣту въ суммѣ 35900 руб. утвердить.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 74.
Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 92.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 65

о постройкѣ амбулаторіи при Саксаганской больницѣ.

Саксаганская больница, съ пріемомъ въ прошломъ году въ 21648 амбулаторныхъ больныхъ, досихъ поръ не имѣетъ спеціальной, отвѣчающей своему назначенію амбулаторіи. Помѣщавшаяся раньше въ зданіи старой больницы, гдѣ не было ни достаточной для вмѣщенія хотя бы половины многочисленныхъ больныхъ, ожидальни, ни отдѣльнаго кабинета для каждаго изъ принимающихъ врачей, ни перевязочной, амбулаторія теперь перенесена въ домъ, бывшій квартирой врача и все же получилась столь же мало отвѣчающей своему назначенію, съ крайне тѣсной ожидальней. такой же аптекой, однимъ кабинетомъ для двухъ врачей, что влекло за собою цѣлый рядъ неудобствъ въ дѣлѣ пріема больныхъ, и оказанія имъ необходимой помощи. Въ то же время врачъ, за отсутствіемъ квартиръ вблизи самой больницы, вынужденъ былъ поселиться на разстояніи отъ нея, и, такимъ образомъ, большая больница съ 50—60 больными, изъ коихъ много тяжелыхъ, послѣ крупныхъ операцій, требующихъ почти постояннаго врачебнаго наблюденія, была въ значитель-

ной степени лишена его, такъ какъ врачъ живетъ не на территоріи больницы, что, особенно въ распутицу, очень затрудняло повторныя посѣщенія ея.

Считая, что теперешнее помѣщеніе амбулаторіи при Саксаганской больницѣ совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію и что въ интересахъ самаго больничнаго дѣла, чтобы хотя одинъ изъ врачей жилъ на больничной усадьбѣ, Уѣздная Управа входитъ съ докладомъ о постройкѣ въ 1911 году отдѣльной амбулаторіи, а теперешнее помѣщеніе амбулаторіи вновь превратить въ квартиру для врача, чему оно вполнѣ и отвѣчаетъ.

Съ постройки амбулаторіи, Саксаганская больница будетъ вполнѣ оборудована и въ дальнѣйшемъ не потребуетъ новыхъ затратъ отъ Земства, кромѣ постройки сараевъ, поэтому, предлагая на благоусмотрѣніе Собранія проектъ постройки амбулаторіи—на мѣстѣ старой больницы зданія кирпичнаго въ два кирпича, на каменномъ фундаментѣ, крытаго желѣзомъ, длиной 10,08 п. с., шириной 5,85 и высотой 2,7 саж. съ подваломъ для медикаментовъ и водяного котла, полезной площадью пола 8,83 кв. саж., при высотѣ въ чистотѣ подвала 1,00 саж., съ помѣщеніемъ въ амбулаторіи—ожидальной, 2 кабинетовъ врачей, перевязочной, аптеки, кокторія, комнаты сторожа, сѣней, 2 клозетовъ и тамбура, общей полезной площадью бетоннаго пола 42,9 кв. саж., при высотѣ внутри 2 саж., съ устройствомъ водяного отопленія, Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить смѣту, исчисленную въ 9576 рублей 87 коп. на постройку самого зданія, на устройство канализаціи и водопровода 1618 рублей 13 коп., и на устройство водяного отопленія 2305 рублей, всего

слѣд. 13.500 рублей, изъ какозой суммы въ виду постройки въ теченіи 2-хъ лѣтъ, приситъ разрѣшить внести въ смѣту будущаго 1911 г. 6750 р.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершезскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую сумму 13500 руб. ассигновать, внеся въ смѣту 1911 года 6750 руб., а остальныя 6750 руб поручить Управѣ внести въ смѣту 1912 года.—Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 75.
Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 93.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 66-й

о постройкѣ при Романовской больницѣ заразнаго отдѣленія.

Съ открытіемъ 30-го августа этого года больницы въ Романовой, 26-ти тысячное населеніе Адамовскаго участка получило возможность пользоваться столь необходимой коечной помощью на мѣстѣ. Но какъ ни велика польза вновь открытой больницы, она значительно умаляется отсутствіемъ при ней особаго заразнаго отдѣленія. Изъ года въ годъ повторяющіяся эпидеміи: тифовъ, скарлатины, оспы и другихъ, не говоря уже о холерѣ, настойчиво выдвигаютъ вопросъ о необходимости имѣть при всѣхъ больницахъ заразныя отдѣленія, куда можно было бы изолировать первые случаи эпидемическихъ заболѣваній, давъ больнымъ требуемый уходъ и леченіе и предотвративъ возможность дальнѣйшаго распространенія заразы.

Отсутствіе такихъ заразныхъ отдѣленій при нѣкоторыхъ больницахъ ставитъ постоянно врачей и самую больницу въ безвыходное положеніе: некуда отдѣлить появившагося въ больницѣ рожистаго или другого заразнаго больного, и среди больныхъ

получается нѣсколько заболѣвшихъ этой или другой инфекціей, больницу приходится закрыть на нѣкоторое время (какъ это было съ Куцеволовской, Верхнеднѣпровской). до производства дезинфекціи и побѣлки, что вызывая непроизводительные расходы, вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаетъ нормальную работу больницы.

Въ то же время въ практикѣ каждой больницы нерѣдки случаи, когда родные привезятъ тяжело больного тифомъ, оспой или другой инфекціонной болѣзнью и, не смотря на убѣжденія врача, что заразнаго отдѣленія нѣтъ, оставляютъ его у дверей больницы и врачъ вынужденъ помѣстить больного въ общее отдѣленіе, рискуя вспышкой эпидеміи въ самой больницѣ.

Въ Адамовскомъ участкѣ, граничащемъ съ Екатеринославскимъ и Херсонскимъ уѣздами, инфекціонныя заболѣванія легко заносятся оттуда и онъ особенно нуждается въ устройствѣ при больницѣ заразнаго отдѣленія.

Поэтому Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Собранія проектъ заразнаго барака при Романовской больницѣ, зданія кирпичнаго въ 2 кирпича, на каменномъ фундаментѣ. крытаго желѣзомъ, длиною 11,84. шириной 5,08 саж., высотой 2,70 саж., бетонными полами, съ боковымъ корридоромъ, съ одной стороны котораго расположено 4 палаты на 2 койки каждая, комната фельдшера и комната сторожа, съ другой стороны корридора въ двухъ пристройкахъ помѣщаются по клозету, ванной, кладовой, прихожей и сѣняхъ въ каждой. Между пристройками помѣщается бетонная откры-

тая веранда. Баракъ съ площадью пола внутри 36,7 кв. саж. при высотѣ 2,00 саж. можетъ быть раздѣленъ на 2 инфекціи съ отдѣльнымъ ходомъ и удобствами каждая; кромѣ того изъ барака можетъ быть выдѣлена комната фельдшера съ отдѣльнымъ ходомъ и обращена въ палату, на случай тяжелой инфекціи, не нарушая одновременно нормальнаго пользованія остальнымъ помѣщеніемъ. Отопленіе зданія водяное, для помѣщенія котла котораго подъ лѣвой ванной комнатой устраивается подвалъ съ площадью пола 2.05 и высотой внутри 1,1 саж. Водопроводъ и канализація присоединяются къ общей больничной сѣти. Смѣта на постройку этого зданія—наружной площадью въ 57,6 кв. саж. и наружнымъ объемомъ въ 147.9 куб. саж. исчислена въ 9689 руб. 66 коп., устройство канализаціи и водопровода исчислено въ 1560 руб. 34 коп. и устройство водяного отопленія исчисляется въ 2250 руб., а всего 13500 руб. Имѣя въ виду, что на постройку означеннаго барака Губернское Земство должно прійти на помощь въ половинномъ размѣрѣ, такъ, что для Уѣзднаго Земства она обойдется въ 6750 р. и имѣя ввиду, что зданіе это будетъ строиться 2 года, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Утвердить проектъ и смѣту постройки заразнаго барака при Романовской больницѣ.

2) Внести въ смѣту будущаго 1911 года 3375 р.

3) Уполномочить Управу обратиться къ Губернскому Собранію съ ходатайствомъ внести въ

смѣту Губернскаго сбора 1911 года половину стоимости постройки—6750 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи имъ на себя половины расходовъ на это въ суммѣ 6750 руб. Изъ относимыхъ же на счетъ Уѣзднаго Земства 6750 р. внести въ смѣту 1911 года 3375 р. и 3375 руб поручить Управѣ внести въ смѣту 1912 года. Подписи слѣдуютъ

Приложеніе № 76.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 94.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 67

о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Попельнастовской земской больницѣ.

Необходимость постройки заразнаго отдѣленія при Попельнастовской больницѣ была признана еще въ 1904 году, когда XIV очередное Собраніе утвердило докладъ Управы и ассигновало на эту постройку 3300 руб.

Протекшіе съ тѣхъ поръ 6 лѣтъ только усилили значеніе тѣхъ мотивовъ, которыми руководствовалось тогда Собраніе въ своемъ постановленіи.

Сильно развившіяся за послѣдніе годы эпидеміи, въ особенности тифовъ, ежегодно у насъ возобновляющихся и въ то-же время развившееся въ населеніи болѣе правильное пониманіе значенія больничнаго леченія вообще, а при заразныхъ заболѣваніяхъ въ частности и вытекающее изъ этого стремленіе родныхъ помѣстить заболѣвшаго въ больницу, особенно рѣзко выдвигаютъ теперь необходимость устройства при нашихъ больницахъ заразныхъ отдѣленій, отсутствіе которыхъ, какъ уже неоднократно указывалось, ставитъ въ безвыходное положеніе и врача и населеніе. Въ минувшую эпидемію холеры

въ Попельнастовскую больницу былъ привезенъ больной холерой Легунъ и оставленъ у дверей больницы Врачъ вынужденъ былъ, несмотря на отсутствіе заразнаго отдѣленія, помѣстить его въ больницу, принявъ необходимыя мѣры предосторожности. Такіе же факты имѣютъ мѣсто чуть не ежедневно во время эпидеміи сыпного тифа и въ Попельнастовской больницѣ, несмотря на отсутствіе заразнаго отдѣленія, въ теченіе 1909 года лежало 52 тифозныхъ. Тоже самое имѣетъ мѣсто въ этомъ году. Но если это еще сколько нибудь и возможно лѣтомъ, когда врачъ могъ воспользоваться лѣтнимъ баракомъ, то зимою создается уже совершенно безвыходное положеніе, между тѣмъ къ зимѣ эпидемія всегда усиливается. Помимо указаннаго выше, отсутствіе заразнаго отдѣленія отражается и на развитіи хирургической работы больницъ, такъ какъ угрожаетъ опасностью инфецированія оперированнаго, какъ это и наблюдалось въ той же Попельнастовской и другихъ больницахъ (осложненія рожей напр.).

Въ то же время необходимо отмѣтить, что только наличностью заразныхъ отдѣленій при нѣкоторыхъ нашихъ больницахъ и благодаря этому воможностью изолировать туда больныхъ холерою, объясняется незначительное развитіе эпидеміи въ этихъ мѣстахъ.

Управа, дабы не обременить бюджетъ на 1911 годъ, сначала не предполагала входить въ настоящее Собраніе съ докладомъ о постройкѣ въ будущемъ году 2-хъ заразныхъ отдѣленій, Романовск. и Попельнастовск., а ограничиться постройкою только одного въ Ромоманово, но указанныя выше данныя,

особенно рельефно обрисовывавшія положеніе дѣла, при осмотрѣ Попельнастовской больницы Управой совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей, нашедшей какъ и Управа, что открытіе заразнаго отдѣленія въ Попельнастомъ въ ближайшемъ же будущемъ вызывается крайней необходимостью, побуждаютъ Управу просить Земское Собраніе ассигновать на 1911 годъ половину приходящейся на долю уѣзднаго земства суммы расходовъ по постройкѣ при Попельнастовской больницѣ заразнаго отдѣленія (т. е., $^1/_4$ всѣхъ расходовъ по ея постройкѣ), и уполномочить ее ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ Губернскихъ суммъ другой половины стоимости постройки заразнаго отдѣленія.

Проектируемая постройка зданія подъ заразный баракъ въ с. Попельнастомъ при больницѣ, такая же какъ и при Романовской земской больницѣ съ слѣдующими измѣненіями: благодаря ровной мѣстности, фундаментъ и цоколь имѣетъ всего высоты 0,70 саж., водяное отопленіе замѣняется 5 обыкновенными голландскими печами, почему комната въ подвалѣ подъ котельное здѣсь не устраивается.

Всѣ работы исчислены, согласно выше указанному измѣненію, при стоимости камня—20 р. кубъ, кирпича—15 руб. тысяча, песка—7 руб. кубъ, извести—22 коп. пудъ, рабочихъ рукъ, лѣса, желѣза и другихъ матеріаловъ по смѣтѣ зараз. бар. при Романовской больницѣ, въ 11139 р. 03 коп.; съ слѣдуемыми по уроч. положенію на лѣса, подмостъ и другія приспособленія къ работамъ около 6% со смѣтной суммы, 660 р. 97 к. и за доставку мате-

ріаловъ. ввиду дальняго разстоянія отъ станціи Зеленое—200 руб., вся смѣта исчислена въ 12000 руб.

На долю Уѣзднаго Земства прійдется 6000 руб., которыя Уѣздная Управа имѣетъ честь просить ассигновать по равной половинѣ на 2 года 1911—12 и такимъ образомъ испрашиваемая на 1911 годъ ассигновка выражается въ суммѣ 3000 руб., каковую сумму Управа проситъ внести въ смѣту 1911 г. и въ то же время проситъ уполномочить ее войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе о внесеніи въ смѣту губернскаго сбора 1911 г. другой половины 6000 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Приложеніе № 77.

Къ журналу Земск. Собр. 21 Окт. ст. 95.

Верхнеднѣпровскому $^{45}/_{XX}$ Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 68

о постройкѣ лѣтняго барака при Романовской больницѣ.

Въ цѣляхъ ежегоднаго освѣженія и оздоровленія больничнаго корпуса, послѣ интенсивной зимней работы въ немъ, при всѣхъ больницахъ устроены лѣтніе бараки, куда и выводятся больные на все лѣтнее время. Наличность такого барака, помимо указанной выше цѣли, даетъ еще и возможность производить необходимые ежегодные ремонты и побѣлку, не прекращая пріема больныхъ и, слѣдовательно, тѣмъ самымъ не нарушая нормальной работы въ больницѣ.

На основаніи этихъ соображеній, Уѣздная Управа и считаетъ необходимымъ построить въ 1911 году лѣтній баракъ и при вновь открытой Романовской больницѣ.

Предлагая на благоусмотрѣніе Собранія проектъ и смѣту на постройку лѣтняго барака при Романовской больницѣ, зданія деревяннаго, на каменномъ фундаментѣ, крытаго гонтомъ, длиной 8,62 п. с., шириной 2,96 с. и высотой 1,45, площадью, бетон-

наго пола 24.08 кв. с., съ боковымъ корридоромъ, по одной сторонѣ котораго помѣщаются двѣ большихъ и одна малая палаты, а по другую сторону—операціонная и съ причелка 2 отдѣльныхъ палаты, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года 1650 р., стоимость постройки означеннаго барака.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *Каспальскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять, но вмѣсто просимой суммы 1650 руб. ассигновать 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы была произведена штукатурка этого зданія снаружи и внутри.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 78.

Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 96.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 69

о постройкѣ прачешной, кухни и квартиры акушерки при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ.

Ассигновавъ въ прошломъ 1909 году 1500 руб. на приспособленіе для пріемнаго покоя на 8 коекъ второй половины дома въ Лиховкѣ, Земское Собраніе, несомнѣнно, считалось съ давно назрѣвшей необходимостью имѣть въ Лиховкѣ съ ея 6599 человѣкъ населенія и участкомъ съ 20070, населенія возможность оказать коечную помощь, хотя бы въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, каковыхъ въ теченіе года бываетъ здѣсь не мало. Хотя ближайшая больница Попельнастовская находится всего въ 16,5 верстахъ отъ Лиховки, но многолѣтняя практика показываетъ, что она не можетъ вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ коечной помощи даже только изъ своего участка, и что отправленіе туда больныхъ изъ Лиховки, а тѣмъ болѣе изъ другихъ селеній Лиховскаго участка, еще далѣе отстоящихъ отъ Попельнастаго, встрѣчаетъ рядъ непреодолимыхъ препятствій: то по характеру самыхъ заболѣваній, то по невозможности помѣстить въ Попельнастовской больницѣ, за неимѣніемъ въ ней сво-

бодныхъ коекъ, и больные остаются безъ необходимой коечной, и въ частности оперативной помощи на мѣстѣ, которая многимъ изъ нихъ могла бы сохранить жизнь и здоровье.

Поэтому открытіе хотя бы пріемнаго покоя въ Лиховкѣ является крайне необходимымъ. Помѣщеніе для него почти уже приспособленно, остаются только еще небольшія передѣлки, на что имѣются ассигнованныя прошлогоднимъ Собраніемъ суммы. Для нуждъ покоя необходимо еще устроить помѣщеніе для кухни, прачешной и квартиры акушерки, которая будетъ одновременно за небольшое вознагражденіе нести обязанности смотрительницы. Пользуясь уклономъ мѣстности, на которой предполагается устроить это помѣщеніе [позади дома, у правой границы усадьбы], Управа предполагаетъ подъ нимъ устроить сарай для дровъ, кладовыя для бѣлья, цейхгаузъ.

Представляя на утвержденіе Земскаго Собранія планъ зданія прачешной, кухни и квартиры акушерки при Лиховскомъ пріемномъ покоѣ: зданія кирпичнаго, въ два кирпича, на каменномъ фундаментѣ, крытаго желѣзомъ, длиной 10 саж, шириной 3,7 саж., высотой внутри 1,58, о 7 комнатахъ, 3-хъ переднихъ, 2-хъ кладовыхъ, общей полезной площадью пола 27,31 с., расположеннаго на косогорѣ, благодаря чему по всей длинѣ зданія подъ нижней его половинной въ каменномъ цоколѣ, двери и окна котораго облицованы кирпичемъ, расположено 6 сараевъ для нуждъ больницы, высоты въ свѣту 1 саж., съ бетонными полами, общей полезной площадью подвала 14,69 кв. саж., и объемомъ зданія 87,31 кв. саж.

Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать на его постройку согласно смѣтѣ, при семъ представляемой—7300 рублей, каковую сумму и проситъ разрѣшить внести въ смѣту будущаго 1911 года.

Предсѣдатель Управы *А. Харчено.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую сумму 7300 руб. ассигновать. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 79.

Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 97.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 70

о постройкѣ дома для квартиры врача въ с. Лиховкѣ.

Въ виду открытія въ 1911 году въ Лиховкѣ пріемнаго покоя, первоначальное устройство котораго и затѣмъ организація въ немъ хозяйственной, административной и лѣчебной части потребуютъ постояннаго надзора со стороны врача, отвѣтственнаго за все веденіе дѣла, является особенно необходимымъ, чтобы врачъ жилъ вблизи пріемнаго покоя, тѣмъ болѣе, что отдѣльнаго смотрителя здѣсь не будетъ.

Между тѣмъ, съ переходомъ амбулаторіи, согласно пожеланія Собранія, въ домъ б. Байдака, врачъ долженъ былъ пріискать себѣ квартиру въ сторонѣ. Вблизи амбулаторіи таковыхъ не оказалось, трудно найти ихъ вообще въ Лиховкѣ и вновь приглашенный врачъ, въ виду полнаго отсутствія квартиръ, вынужденъ временно жить во второй половинѣ дома, рядомъ съ амбулаторіей. Управа согласилась на это, за отсутствіемъ другого выхода.

Что бы создать возможность жить врачу по близости къ пріемному покою и сдѣлать пребы-

ваніе врача болѣе стойкимъ, такъ какъ до сихъ поръ врачи въ Лиховкѣ часто мѣнялись, Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Собранія проектъ и смѣту постройки дома для врача, расположеннаго на одномъ участкѣ съ пріемнымъ покоемъ. позади его у лѣвой границы (рядомъ съ усадьбой Настеки), зданія кирпичнаго въ 2 кирпича на каменномъ фундаментѣ, крытаго желѣзомъ, длиной понаружѣ 8,52 саж., шириной 5,17, высотой— 2,5 саж., съ крытой верандой въ садъ, съ помѣщеніемъ внутри пріемной, кабинета, столовой, спальной, дѣтской, кухни, комнаты прислуги, корридора, передней, сѣней, и въ пристройкѣ ванной, клозета и черныхъ сѣней, съ общей площадью пола 38,45 кв. саж.. при высотѣ внутри 1,57 саж., зданія, расположеннаго на косогорѣ, благодаря чему высокая часть цоколя на всю длину зданія использована подъ помѣщенія всѣхъ необходимыхъ службъ для квартиры, а именно: погреба и двухъ сараевъ, общей площадью кирпичнаго пола 16,11 кв. саж., при высотѣ внутри 3 саж., зданія,—наружной площадью 67,9 кв. саж. и наружнымъ объемомъ 106,04 куб. саж. и стоимостью, исчисленной по смѣтѣ, въ 7600 рублей, Управа, озабочиваясь удешевленіемъ постройки, первоначально спроектировала тоже зданіе не кирпичнымъ, а деревяннымъ, обложеннымъ кирпичемъ, но смѣта на постройку этого зданія оказалась только на 600 руб. дешевле кирпичной, почему Управа отъ этого варіанта и отказалась.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что, уже послѣ составленія даннаго доклада, 24 сентября ею получено заявленіе г. Д. Настеки, въ которомъ онъ

предлагаетъ земству пріобрѣсти его усадьбу, находящуюся въ с. Лиховкѣ рядомъ съ земской амбулаторіей. Усадьба въ 2 сѣ. лишнимъ десятины земли. На ней имѣются: 1) плетневый домъ крытый желѣзомъ, 7 саж. длины, 5 шир. и 4 арш. 6 вер. вышины (чистой; 2) плетневый домъ, крытый желѣзомъ, 6 саженей длины, 3 саж. вышины и 3 арш. 12 верш. высоты; 3) сарай 6 саженей длины, $2^1/_2$ саж. ширины, крытый соломой, 4) деревянный, рубленый амбаръ—4 саж длины, 7 арш. ширины, крытый желѣзомъ, 5) погребъ, выложенный изъ дикаго камня и 6) ледникъ—2 саж. глубины, 5 арш. длины и 4 арш. ширины Все это недвижимое имущество оцѣнивается владѣльцемъ въ 6000 руб. Расходы по совершенію купчей за счетъ земства. Находится имущество это въ арендѣ по 10 іюля 1910 года. за плату въ 360 руб. въ годъ. Право на арендную плату по указанный срокъ владѣлецъ оставляетъ за собой.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія какъ планъ и смѣту на постройку дома для врача на теперешней земской усадьбѣ (б. Байдака), такъ и предложеніе г. Настеки, Управа считаетъ, что пріобрѣтеніе земствомъ усадьбы Настеки представляется очень желательнымъ, такъ какъ большой домъ вполнѣ пригоденъ для квартиры врача, а меньшій для квартиры фельдшера. Такимъ образомъ, пріобрѣтая предлагаемую усадьбу за указанную сумму -6000 руб., земство израсходуетъ на 1660 руб. меньше, чѣмъ, какъ это видно изъ смѣты, требуется на постройку дома для врача и въ то же время будетъ имѣть домъ для врача, домъ для фельдшера, всѣ необходимыя дворовыя постройки и добавочную

площадь земли въ 2 десятины, что, по мнѣнію Управы, очень важно въ виду возможныхъ въ будущемъ больничныхъ построекъ и небольшихъ размѣровъ теперешней усадьбы.

Поэтому Управа имѣетъ честь просить Собраніе ассигновать на 1911 годъ для этой цѣли 6000 руб. и уполномочить Управу на пріобрѣтеніе означеннаго выше недвижимаго имущества г. Настеки.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Съ своей стороны Комиссія полагаетъ болѣе удобнымъ, вмѣсто постройки новаго дома для врача, пріобрѣсти для этого усадьбу съ постройками у Настеки, для чего проситъ Собраніе ассигновать 6000 руб. и уполномочить Управу на пріобрѣтеніе этого имущества. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 80.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 98.

Верхнеднѣпровскому [45].хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 71

о біологической очисткѣ сточныхъ водъ при Куцеволовской больницѣ.

Однимъ изъ крупныхъ факторовъ санитарнаго состоянія больницъ и больничныхъ усадебъ, несомнѣнно является та система удаленія сточныхъ водъ, которая въ нихъ примѣняется. Недочеты этой системы преждѣ и сильнѣе всего отражаются на загрязненіи почвы даннаго мѣста и его источниковъ питьевой воды. Въ особенности это важно тамъ, гдѣ подпочвенныя воды недалеко отъ поверхности: загрязненіе и зараженіе этихъ водъ просачивающимися сквозь небольшой промежуточный пластъ клоачными жидкостями неизбѣжно и при томъ въ самой рѣзкой формѣ.

Таковыя именно условія имѣются въ Куцеволовской больницѣ, на усадьбѣ которой расположенъ рядъ больничныхъ зданій: главный корпусъ, заразное отдѣленіе, холерный баракъ, амбулаторія, прачешная, кухня, квартиры: врача, смотрителя, а съ будущаго года и фельдшеровъ.

Подпочвенныя воды находятся здѣсь на глуби-

нѣ всего 5—6 саженей и, при отсутствіи раціональной системы удаленія нечистотъ, подвергаются постоянному и сильному загрязненію и зараженію тѣми многочисленными микробами, которыми такъ богаты больничныя сточныя воды и одинъ изъ колодцевъ здѣсь уже пришлось закрыть, то же угрожаетъ и остальнымъ.

Поэтому, для оздоровленія больничной усадьбы и огражденія мѣстныхъ источниковъ питьевой воды отъ дальнѣйшаго загрязненія и зараженія, необходимо при Куцеволовской больницѣ, въ остальномъ вполнѣ оборудованной, устроить очистку сточныхъ водъ наиболѣе совершенную и притомъ, по возможности, не дорогую.

Таковой является біологическая очистка, уже устроенная у насъ при новой Верхнеднѣпровской больницѣ.

Не вызывая особенно крупныхъ расходовъ при первоначальномъ устройствѣ, она въ дальнѣйшемъ освобождаетъ отъ всякихъ расходовъ по эксплоатаціи ея.

Въ тоже время результаты примѣненія ея наилучшія, по сравненію съ остальными, и она съ каждымъ днемъ получаетъ все болѣе широкое распространеніе.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа, представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собранія планъ и смѣту на устройство такой біологической станціи при Куцеволовской больницѣ (проектъ приватъ-доцента Аверкіева), имѣетъ честь про-

сить объ ассигнованіи на 1911 годъ, согласно этой смѣты, 3750 руб. на ея устройство.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Санитарный врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе Дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и ассигновать 3750 руб. съ тѣмъ, чтобы предложенія были сдѣланы, кромѣ Аверкіева, и другимъ лицамъ.— Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 81.

Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 99.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 72

о ремонтѣ существующихъ земскихъ больничныхъ сооруженій.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Собранія перечень всѣхъ необходимыхъ по больницамъ ремонтовъ съ подробною на каждый изъ нихъ смѣтою, составленный на основаніи данныхъ осмотра существующихъ въ уѣздѣ земскихъ больничныхъ сооруженій, произведеннаго Управой совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей. При этомъ Управа считаетъ должнымъ указать, что представляемыя на утвержденіе Собранія ремонтныя работы, введены ею въ смѣту только въ виду крайней необходимости ихъ для нормальной работы нашихъ больницъ и, безъ исполненія этихъ работъ, нормальное функціонированіе больницъ едва ли возможно.

Вся необходимая на ремонты больничныхъ сооруженій сумма исчислена въ 13,214 руб. 29 коп.

Эта, могущая показаться весьма крупной, цыфра вызвана стремленіемъ Управы не только создать для больницъ возможность нормальной работы, но и покончить съ ежегодно до сихъ поръ

повторявшимися крупными ремонтами ихъ съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ ограничиться только побѣлкой и необходимыми мелкими ремонтами.

Необходимая на производство ремонтовъ сумма распредѣляется по отдѣльнымъ больницамъ слѣдующимъ образомъ:

по	Попельнастовской . .	852 р. 76 к.
„	Саксаганской . . .	1048 р. 67 к.
„	Софіевской	2625 р. — к.
„	Куцеволовской . . .	2350 р. — к.
„	Желтянской . . .	1652 р. 86 к.
„	Романовской . . .	4685 р. — к.
	А всего на ремонтъ больничныхъ зданій	13214 р. 29 к.

Каковую сумму Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года.

Предсѣдатель Управы *А. Харчено.*

Члены Управы *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.
К. Ставровскій.

Санитарный Врачъ *А. Ширманъ.*

Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять безъ измѣненія и внести въ смѣту для этой надобности 13214 руб. 29 коп. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 82.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 100.

Верхнеднѣпровскому 45/xx Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 73

о сгорѣвшемъ лѣтнемъ баракѣ при Саксаганской больницѣ и постройкѣ при ней погреба и ледника.

8-го Сентября текущаго года начавшимся отъ неизвѣстной причины пожаромъ уничтожено старое зданіе лѣтняго барака при Саксаганской больницѣ, помѣщавшееся среди больничнаго двора. Зданіе деревянное, мазаное, подъ гонтовой крышей, застраховано было въ 500 рублей. О чемъ Управа и доводитъ до свѣдѣнія Собранія.

Въ тоже время при этомъ сильно пострадалъ, помѣщавшійся здѣсь больничный погребъ. Въ виду того, что, имѣющійся во дворѣ фельдшерскихъ квартиръ, ледникъ не въ состояніи обслуживать больницу, такъ какъ онъ слишкомъ малъ и удаленъ отъ нея, Управа считаетъ необходимымъ построить при больницѣ погребъ и ледникъ.

Предполагаемое зданіе слѣдующихъ размѣровъ: длиною 4,74 саж., шириною 3,31 саж., при глубинѣ ледника 1,65 саж. и погреба 1,10; погребъ отдѣляется отъ ледника бетонной перегородкой. Ледникъ и погребъ предполагается сложить изъ дикаго камня

на цементомъ растворѣ. Наружныя же стѣнки надъ ними кирпичныя, въ $1\frac{1}{2}$ кирпича, при высотѣ 1,25 саж., представляютъ собою кладовую для помѣщенія различнаго необходимаго больничнаго инвентаря. Зданіе имѣетъ 3 отдѣльныхъ хода (въ погребъ, ледникъ и кладовую), покрыто гонтомъ, съ намазаннымъ потолкомъ.

Согласно прилагаемой при семъ подробной смѣтѣ, стоимость зданія исчислена въ 1830 руб., но, въ виду полученія страховой преміи за сгорѣвшій баракъ—500 руб., добавочная ассигновка на постройку понадобится въ размѣрѣ 1330 руб., каковую сумму Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Санит. врачъ *А. Ширманъ.* Инженеръ *С. Кастальскій.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять со слѣдующими измѣненіями: ледникъ построить отдѣльно отъ погреба, длину ледника увеличить на 0,45 саж., а ширину принять равную въ ледникѣ при Верхнеднѣпровской больницѣ.

Внутри ледника, впереди устроить перила, обставить ледникъ, вмѣсто дубовыхъ досокъ, сосновыми пластинами.

Крышу устроить такую же, какъ на ледникѣ при Верхнеднѣпровской больницѣ.

Погребъ устроить длиной 4 саж. и шириной 2 саж. съ перегородкой внутри. На всѣ работы внести въ смѣту 1911 года 2000 руб.—Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 83.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 101.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Вехнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 97

по Кассѣ мелкаго кредита.

Согласно ст. 78-й образцоваго устава, Касса мелкаго кредита обязана составить не позже 1-го марта каждаго года отчетъ за предыдущій годъ, съ 1-го января по 31-го декабря. Отчетъ, составленный по формѣ, утвержденной Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита, представляется въ Губернскій Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Статья 79 сказаннаго устава требуетъ, чтобы годовой отчетъ Кассы былъ представленъ также на утвержденіе Земскаго Собранія. Во исполненіе сказаннаго требованія закона, Уѣздная Земская Управа, составивъ своевременно сказанный отчетъ по Кассѣ мелкаго кредита за 1909 годъ и сообщивъ его за подписью своей и Повѣрочнаго Совѣта Губернскому Комитету по дѣламъ мелкаго кредита 5-го марта 1910 года за № 1952, имѣетъ честь представить таковой на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ОТЧЕТЪ

КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства

за 1910 годъ.

Обороты и остатки счетовъ.

(Балансъ).

	По приходу кассовой книги обороты за годъ		По расходу касовой книги обороты за годъ		Остается къ концу отчетнаго года	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
ПАССИВЪ:						
Основной капиталъ .	26500	—	—	—	26500	—
Запасный	3000	—	—	—	3000	—
Вклады	18340	—	12000	—	6340	—
Займы	9800	—	4800	—	5000	—
Переходящіе суммы .	374	04	—	—	374	04
Прибыли и % % за счетъ 1910 года. .	1221	86	—	—	1221	86
Прибыли и % % отчетнаго года . . .	2206	37	1128	57	1077	80
Итого .	61442	27	17928	57	43513	70

	По приходу кассовой книги обороты за годъ		По расходу кассовой книги обороты за годъ		Остается къ концу отчетнаго года	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
АКТИВЪ:						
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . .	58482	3[illegible]	59597	33	1115	01
Ссуды	38331	15	80477	—	42145	85
Расходы: % % по займамъ уплочен. за сч. 1910 г.	—	—	252	84	252	84
» отчетн года.	1128	57	1128	57	—	—
Итого .	97942	04	141455	74	43513	70
Наличн. деньгами	159384	31	159384	31		
Балансъ . .					43513	70

I. Капиталы:

	Приходъ		Расходъ		Остается къ концу года	
Основной, позаимствованный: 1) изъ Кассы мелкаго кредита Екатеринославскаго Губернскаго Земства .	16500	—	—	—	16500	—
2) Уѣзднаго Земства .	10000	—	—	—	10000	—

	Приходъ	Расходъ	Остается къ концу года
Запасный, изъ ассигнованныхъ Уѣздн. Земствомъ 10000 р. въ собственность кассы	3000 —	— —	3000 —
Итого . .	29500 —	— —	29500 —

II. Вклады и займы:

	Вклады				Займы			
Къ концу отчетнаго года касса состоитъ должною:	Число	Руб.	К.	Размѣръ %	Число	Руб.	К.	Размѣръ %
Учрежденіямъ мелкаго кредита	—	—	—	—	1	5000	—	6
Частнымъ лицамъ и разнымъ учрежденіямъ .	8	6340	—	4½ 6	—	—	—	—
Итого .	8	6340	—	—	1	5000	—	—
Въ томъ числѣ:								
Безсрочныхъ	5	4040	—	4½				
Срочныхъ: до 1-го года	1	450	—	5	1	5000	—	6
свыше 1 г. и до 3-хъ лѣтъ включительно	2	1850	—	6	—	—	—	—
Итого .	8	6340	—	—	1	5000	—	—

III. Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

	Руб.	К.	Размѣръ %%%
На текущемъ счету въ частныхъ банкахъ	1115	01	4½
Итого . .	1115	01	4½

IV. Ссуды.

	Срочныхъ		Просроченныхъ		Размѣръ %%%
Къ концу отчетнаго года состоитъ за 88 заемщиками ссудъ, выданныхъ по личному довѣрію	42050	85	95	—	9
Итого . .	42050	85	95	—	—
Изъ нихъ на сроки до 6 мѣсяцевъ.	42050	85	95	—	—
Итого . .	42050	85	95	—	—

Въ томъ числѣ: 85 коллективнымъ заемщикамъ на 41810 руб. 85 коп. и 3 единоличнымъ заемщикамъ на 240 руб.

Просроченныя ссуды.

	Число лицъ	Руб.	К.
Въ отчетномъ году просрочено .	2	95	—
Итого . .	2	95	—

V. Прибыли и убытки.

Въ отчетн. году поступило:			Въ отчетн. году произведено расходовъ:		
а) процентовъ по ссудамъ . .	3331	84	*По управленію:*		
б) процентовъ по суммамъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ . .	96	39	пересылка денегъ и проч . .	9	40
в) проценты по займамъ, уплоченные за счетъ 1910 года . . .	252	84	Итого .	9	40
Итого .	3681	07	*По операціямъ:*		
			а) возвращено процентовъ по ссудамъ . . .	39	12
			б) проценты по вкладамъ и займамъ, уплоченные въ отчетн. году	1332	89
			в) проценты по ссудамъ за счетъ 1910 года . . .	1221	86
Всего .	3681	07	Всего .	2603	27
			Остается къ концу года прибыли	1077	80

Помѣщенныя вслѣдъ за балансомъ таблицы служатъ поясненіемъ къ счетамъ баланса, но не ограничиваясь этимъ, Управа считаетъ не лишнимъ дать болѣе подробныя объясненія, показывающія всѣ обороты по каждому отдѣльному счету и вообще описать всю дѣятельность Кассы какъ за истекшій 1909 годъ, такъ и по 1-е сентября 1910 года.

I. Капиталы.

Основной капиталъ Кассы, въ размѣрѣ 26.500 р. составляется изъ слѣдующихъ суммъ: 10.000 руб., позаимствованныхъ, на основаніи постановленія Собранія 8-го октября 1908 г. изъ суммъ Уѣзднаго Земства на 13 лѣтъ, изъ 4% годовыхъ, и 16.500 рублей, выданныхъ въ долгосрочную ссуду Екатеринославской Губернской Земской Кассой мелкаго кредита на 13 лѣтъ, изъ 4% годовыхъ съ постепеннымъ погашеніемъ, начиная съ 5-го гражданскаго года, т. е. съ 1913 г.

Запаснаго капитала состояло на 1-е января 1910 года 3000 руб., взятыхъ Кассой въ счетъ назначенныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года 10.000 руб., эти же 3000 руб., вслѣдствіе плохой наличности уѣзднаго сбора въ семъ году, и возвращены Уѣздному Земству впредь до внесенія таковыхъ въ смѣту на 1911 годъ.

Въ теченіе сего года въ основной капиталъ Кассы поступило еще отъ Губернской Земской Кассы мелкаго кредита на тѣхъ же основаніяхъ еще 6000 р., такимъ образомъ, основной капиталъ Кассы къ 1 му сентября 1910 года состоитъ всего изъ 32500 руб.

II. Вклады.

Какъ Управа ни старалась распространить свѣдѣнія объ открытіи Кассы мелкаго кредита на бан-

ковыхъ основаніяхъ, о принятіи ею вкладовъ и на храненіе, и выгодность для вкладчиковъ помѣщать свои капиталы въ Земской Кассѣ, таковыхъ въ теченіе года поступило всего лишь 18.340 р., а за возвращеніемъ изъ нихъ 12.000 руб., на 1-е января 1910 г. осталось 6340 р., изъ нихъ безсрочныхъ 4040 р. и на срокъ отъ одного до трехъ лѣтъ 2300 руб. Изъ этого видно, что въ прошломъ 1909 году приливъ вкладовъ былъ небольшой, но въ этомъ году значительно возросъ, а именно: съ 6340 р., значащихся остаткомъ на 1 е января, къ 1-му сентября сего года сумма вкладовъ достигла 62.343 руб. 42 к. изъ нихъ— на сроки тѣже 2300 руб., безсрочно 37.928 р. 42 к. и по текущему счету 22.115 руб., приливъ таковыхъ увеличился, повидимому вслѣдствіе того, что крестьяне заемщики обратились за ссудами въ Кассу, а зажиточные изъ нихъ, свои капиталы начали вносить вкладомъ въ Кассу мелкаго кредита. Для большого привлеченія срочныхъ вкладовъ необходимо было бы повысить % по вкладамъ на два года съ 5% до 6% и на три года съ 6% до 7%.

Займы.

Что касается займовъ для усиленія оборотныхъ средствъ Кассы, то таковыхъ въ теченіе 1909 года поступило только одинъ изъ Екатеринославской Губернской Кассы мелкаго кредита 5000 руб., срокомъ на одинъ годъ (по 12 іюня 1910 года) изъ 6% годовыхъ, сумма эта Губернской Кассой по ходатайству Уѣздной Управы дана вторично еще на 5 лѣтъ за тѣ же проценты Въ теченіе 1910 года такихъ займовъ въ критическій моментъ удалось сдѣлать еще два: у Верхнеднѣпровскаго Городского Самоуправленія 15.000 р., срокомъ на полтора года, за 7% годовыхъ

и Екатеринославской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита 9500 руб. срокомъ на 5 лѣтъ, за 6% годовыхъ, что составило на 1 сентября 1910 г. займовъ всего 29.500 рублей.

Уѣздная Управа, на основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1908 года, расчитывала воспользоваться еще краткосрочнымъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ въ суммѣ 50.000 руб, но возбужденное по этому поводу въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г. ходатайство предъ Банкомъ, не смотря на неоднократныя повторенія, не получило къ концу года разрѣшенія и только въ январѣ 1910 года былъ открытъ краткосрочный кредитъ въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и то въ размѣрѣ всего лишь 10.000 руб. срокомъ на 1 годъ.

Находя эту сумму далеко недостаточной для удовлетворенія мелкимъ кредитомъ просьбъ населенія въ самыхъ насущныхъ нуждахъ по пріобрѣтенію живого и мертваго инвентаря, покупкѣ посѣвныхъ сѣмянъ, уплату аренды и проч, а также и для правильнаго возврата при истребованіи вкладовъ, которые съ начала сего года сравнительно начали увеличиваться, Уѣздная Управа вновь возбудила ходатайство въ Государственномъ Банкѣ объ открытіи краткосрочнаго кредита на остальную сумму въ 40.000 рублей.

Послѣ нѣсколькихъ настоятельныхъ просьбъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи означеннаго ходатайства, Государственный Банкъ извѣстилъ, что, на предметъ удовлетворенія означеннымъ выше кредитомъ, инспектору Банка поручено ознакомиться съ дѣятельностью Кассы.

Въ среднихъ числахъ Іюня с. года г. Инспекторъ мелкаго кредита, ознакомившись съ дѣятельностью Кассы, сдѣлалъ представленіе г. Управляющему Екатеринославскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, результатъ котораго Управѣ и по нынѣ неизвѣстенъ, по таковой причинѣ, то есть до полученія кредита въ 40.000 руб., Управа уже и не возбуждала ходатайства о разрѣшенномъ ей Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго 1909 года кредитѣ въ 150.000 руб.

Что же касается частнаго займа, то таковой не удалось сдѣлать за неимѣніемъ на то нѣкоторыхъ полномочій Собранія, о которыхъ Управа и проситъ въ своемъ заключеніи по данному докладу.

Переходящія суммы.

Числящіяся въ рубрикѣ, переходящихъ суммъ 374 руб. 04 коп. составляютъ $^{0}/_{0}$ начисленные за 1909 годъ и не истребованные къ 1-му января 1910 года: по вкладамъ разныхъ лицъ 114 руб. 45 коп. и по займамъ 259 руб. 50 коп. Деньги эти списаны въ расходъ изъ прибылей отчетнаго года и записаны на приходъ переходящихъ суммъ, какъ подлежащія къ выдачѣ по принадлежности, изъ означенной суммы въ семъ году истребовано всего лишь 2 руб. 18 коп., а остальная сумма 371 руб. 86 коп. значится остаткомъ и къ 1-му Сентября сего года

Ссуды.

Главная цѣль Кассы мелкаго кредита выдача ссудъ, по этому ссудная операція заслуживаетъ того, чтобы на ней остановиться по возможности подробнѣе.

Насколько велика нужда въ кредитѣ среди населенія нашего уѣзда и насколько для послѣдняго является удобной и доступной та форма кредита, какую даетъ Земская Касса, можно судить по тому грамадному наплыву прошеній о ссудахъ, какой наблюдался съ самыхъ первыхъ дней существованія Кассы, и даже изъ такихъ мѣстностей уѣзда, гдѣ существуютъ кредитныя товарищества Хотя эти товарищества учреждены для тѣхъ же цѣлей, какъ и Земская Касса мелкаго кредита, и стоятъ онѣ ближе къ населенію, чѣмъ послѣдняя, но кредитъ въ нихъ не такъ доступенъ каждому, какъ въ Земской Кассѣ.

Кредитныя Товарищества, по самой своей организаціи, ограничиваются только извѣстнымъ, вполнѣ опредѣленнымъ, кругомъ лицъ (товарищей), связанныхъ круговой отвѣтственностью и часто съ большимъ трудомъ соглашающихся на принятіе въ свою среду новаго члена. Въ большинствѣ случаевъ, лица, взявшія ссуды при самомъ открытіи сихъ Кассъ, ежегодно уплачиваютъ одни только проценты, невозвращая капитала, вслѣдствіе чего Кассы эти пустуютъ и не могутъ давать кредитной помощи новымъ просителямъ.

Само собою разумѣется, что въ Земской Кассѣ о подобныхъ явленіяхъ не можетъ быть и рѣчи, Управа не допускаетъ переписки ссудъ и обязательствъ и строго слѣдитъ за своевременнымъ погашеніемъ таковыхъ.

Такимъ образомъ, кредитъ въ Земской Кассѣ является для населенія наиболѣе удобнымъ и доступнымъ.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ большихъ вкла-

довъ и кредитовъ въ Государственномъ Банкѣ, Касса въ первомъ году своего существованія была поставлена въ весьма затруднительное, прямо таки, безвыходное положеніе при разсмотрѣніи ходатайствъ о ссудахъ. Стремясь удовлетворить наиболѣе насущныя потребности населенія, Управѣ приходилось уменьшать сумму испрашиваемой ссуды, а также совершенно отказывать просителямъ ссудъ на покупку земли, постройку зданій и проч.

Не смотря на такую тщательную, такъ сказать, фильтровку, Управа, все таки, не могла удовлетворить всѣхъ просителей. Разсматривая заявленія о ссудахъ по очереди поступленія въ Кассу, Управа вынуждена была, напримѣръ, по заявленіямъ поступившимъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ выдавать ссуды въ Іюнѣ. это было, конечно, ненормально, но къ сожалѣнію, неизбѣжно. Вслѣдствіе крайней необходимости, при постигшихъ нѣкоторыхъ просителей несчастныхъ случаяхъ, напримѣръ: на покупку рабочаго скота вмѣсто павшаго, нѣсколько ходатайствъ было удовлетворено внѣ очереди, тотчасъ же по ихъ поступленіи.

Къ началу второй половины 1909 года оста лось совсѣмъ неудовлетворенными 1325 человѣкъ на сумму 50070 руб. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ надобность, на которую испрашивались ссуды въ сихъ заявленіяхъ, за такой большой промежутокъ времени могла миновать, то Управа рѣшила отказать просителямъ чьи заявленія слишкомъ залежались, предложивъ подать новыя ходатайства тѣмъ изъ нихъ, у которыхъ имѣется надобность и только ходатайства, поступившія въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ года, были удовлетворены.

Приводимыя ниже три таблицы краткой статистики показываютъ дѣятельность Кассы и службу ея для населенія уѣзда, сначала ея существованія по 1-е сентября сего 1910 года.

ТАБЛИЦА № 1-й

показывающая территоріальное распре-
дѣленіе выданныхъ ссудъ по волостямъ.

	ЗА 1909 ГОДЪ						
	Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ				На сумму
			Коллект. единицамъ (въ товар.)		Отдѣльнымъ лицамъ		
			Число ссудъ	Число хозяевъ	Число ссудъ	Число хозяевъ	
1. Адамовская . . .	8	187	8	115	—	—	4340
2. Александровская .	7	119	7	85		—	3585
3. Алферовская . .	11	140	11	140	—	—	6715
4. Анновская . . .	12	78	8	74	4	4	4005
5. Байдаковская . .	6	139	6	59	—	—	2525
6. Бородаевская . .	9	74	9	74	—	—	2960
7. Бородаевская . .	4	34	4	34	—	—	1615
8. Весело-Терновск. .	7	63	6	62	1	1	2510
9. Вольно-Хуторск. .	6	55	4	53	2	2	2290
10. Гуляйпольская . .	9	84	7	82	2	2	3310
11. Желтянская . .	2	23	2	23	—	—	575
12. Комисаровская . .	—	—	—	—	—	—	—
13. Краснокутская . .	9	84	9	84	—		2670
14. Куцеволовская . .	2	24	2	24	—	—	650
15. Лиховская . . .	5	58	5	58		—	2760
16. Лозоватская . .	—	—	—	—		—	—
17. Марьяновская . .	8	89	8	89	—	—	3855

За 1910 годъ съ 1 января по 1-е сентября							Всего		Размѣръ уплачивае. % % въ пользу Кассы
Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ				На сумму	Домохозяевъ получившихъ ссуды	Сумма въ рубляхъ	
		Коллект. единицамъ (въ товар.)		Отдѣльн. лицамъ					
		Число ссудъ	Число хоз.	Число ссудъ	Число хоз.				
15	187	15	187	—	—	10445	302	14785	Д Е В Я Т Ь
8	119	8	119	—		6135	204	9720	
7	94	7	94	—	—	5020	234	11735	
4	39	4	39	—	—	2290	117	6295	
14	139	14	139	—	—	8853	196	11380	
7	49	6	48	1	1	1880	123	4840	
8	88	8	88	—	—	5130	122	6745	
7	67	6	66	1	1	3120	130	5630	
9	112	9	112	—	—	6605	167	8895	
13	149	13	149	—	—	7330	233	10640	
4	45	4	45	—	—	1440	68	2015	
2	23	2	23	—	—	1260	23	1260	
1	8	1	8	—	—	245	92	2915	
—	—	—	—	—	—	—	24	650	
15	171	15	171	—	—	10920	229	13680	
1	12	1	12	—	—	860	12	860	
2	18	2	18	—	—	805	107	4660	

ЗА 1909 ГОДЪ

	Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ: Коллект. единицамъ (въ товар.) Число ссудъ	Коллект. единицамъ (въ товар.) Число хозяевъ	Отдѣльнымъ лицамъ Число ссудъ	Отдѣльнымъ лицамъ Число хозяевъ	На сумму
18. Мишуринорогская	4	31	4	31	—	—	1535
19. Николаевская . .	2	21	2	21	—	—	700
20. Ордо-Васильевск.	6	71	6	71	—	—	3010
21. Попельнастовская	6	82	6	82	—	—	3890
22. Пушкаревская . .	14	155	14	155	—	—	6125
23. Саксаганская . .	6	60	6	60	—	—	3317
24 Семеновская . .	8	88	8	88	—	—	4425
25 Софіевская . . .	7	62	7	62	—	—	2825
26. Троицкая. . . .	7	75	7	75	—	—	3685
27. Успенская . . .	7	58	7	58	—	—	2030
28. Зеленская . . .	8	61	8	61	—	—	2705
29. Новогригорьевск.	—	—	—	—	—	—	—
30. г. Верхнеднѣпров.	4	45	4	45	—	—	1865
Итого . .	184	1872	175	1863	9	9	80477
Въ томъ числѣ хуторскимъ хозяевамъ .	2	21	2	21	—	—	1355

За 1910 годъ съ I января по I-е сентября							Всего		Размѣръ уплачиваем. %/% въ пользу Кассы
Число ссудъ	Число хозяевъ	Въ томъ числѣ				На сумму	Домохозяевъ получившихъ ссуды	Сумма въ рублях	
		Коллект. единицамъ (въ товар.)		Отдѣльн. лицамъ					
		Число ссудъ	Число хоз.	Число ссудъ	Число хоз.				
2	21	2	21	—	—	1430	52	2965	
—	—	—	—	—	—	—	21	700	
10	100	10	100	—	—	4765	171	7775	
14	177	14	177	—	—	9930	259	13820	
16	111	12	107	4	4	5070	266	11195	
3	39	3	39	—	—	2670	99	5987	
12	108	9	105	3	3	7345	196	11770	
9	82	9	82	—	—	5245	144	8070	
8	81	7	80	1	1	4680	156	8365	
13	119	13	119	—	—	7165	177	9195	
15	162	14	161	1	1	8560	223	11265	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	65	12	65	—	—	3110	110	4975	
231	2385	220	2374	11	11	132310	4257	212787	
15	138	14	137	1	1	8625	159	9980	

ДЕВЯТЬ

Изъ таблицы первой видно, что кредитомъ пользовались въ 1909 году 1872 чел. домохозяевъ изъ 26 волостей и г. Верхнеднѣпровска, а въ самъ 1910 году 2385 человѣкъ домохозяевъ изъ 28 волостей и города, за исключеніемъ Ново-Григорьевской волости, изъ которой списки просителей хотя и были получены, но въ то время когда наличность Кассы была исчерпана, а при возможности удовлетворить, у нихъ миновала надобность.

Что касается срока для учета ссудъ, то Управа придерживалась установленнаго ею порядка пріурачивая платежи на осенніе и весеніе мѣсяцы, когда крестьяне располагаютъ средствами для разсчета и правильность этого порядка вполнѣ подтверждается безъ недоимочнымъ погашеніемъ ссудъ. Текущій 1910 годъ можно сказать благопріятный по урожаю хлѣбовъ, даетъ Управѣ надежду тоже на исправное погашеніе ссудъ Кассѣ, что до нѣкоторой степени показываютъ взносы сдѣланные въ семъ году до 1-го сентября сего года въ суммѣ 60.070 рублей.

Таблица № 2-й,

показывающая распредѣленіе выданныхъ ссудъ по потребностямъ.

	1909 годъ		Въ 1910 г. съ 1-го Января по 1 Сентября		Всего	
	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма
На покупку скота:						
1) воловъ . .	173	9505	236	18220	409	27725
2) коровъ . .	334	12245	450	20295	784	32540
3) лошадей . .	412	16235	518	28965	930	45200
4) овецъ . . .	—	—	1	40	1	40
На покупку орудій:						
5) буккеровъ и плуговъ . .	41	1575	46	2190	87	3765
6) вѣялокъ . .	20	695	16	700	36	1395
7) молотилокъ .	3	140	7	480	10	620
8) грабель желѣзныхъ . .	6	345	3	270	9	615
9) жатвенныхъ машинъ . .	36	1875	38	2700	74	4575

	1909 годъ		Въ 1910 г. съ 1-го Января по 1 Сентября		Всего	
	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма
10) сѣялокъ . .	41	2495	79	4715	120	7210
11) бричекъ . .	94	3945	109	5900	203	9845
12) сѣмянъ для посѣва . .	6	187	—	—	6	187
13) уплату аренды	703	30985	876	47585	1579	78570
14) постройку домовъ и др. хоз. пост. . . .	1	50	6	250	7	300
15) торговое предпріятіе . . .	2	200	—	—	2	200
Итого . .	1872	80477	2385	132310	4257	212787

Таблица 2 показываетъ всю потребность населенія, безъ удовлетворенія коей крестьянину обойтись нельзя и въ то же время безъ займа не подъ силу удовлетворить ее.

Первое мѣсто такихъ потребностей занимаетъ аренда земли и покупка рабочаго скота, а остальные—покупка коровъ, пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и проч.

Поддержавъ населеніе уѣзда дешевымъ и доступнымъ кредитомъ на такую сравнительно значительную для Кассы сумму какъ 114385 руб., (числящихся за населеніемъ на 1-е Сентября 1910 года), Касса мелкаго кредита, какъ учрежденіе земское, можно сказать исполнило свой долгъ наилучшимъ образомъ. Если населеніе въ свою очередь будетъ продолжать быть исправнымъ заемщикомъ предъ Кассою, то дѣятельность Кассы будетъ развиваться и дальше въ томъ же направленіи, на пользу того же населенія. Такое взаимоотношеніе Управою внушается крестьянамъ при всякомъ случаѣ, что «Земская Касса создана для нихъ и является ихъ Банкомъ, гдѣ всякій нуждающійся всегда можетъ получить помощь въ случаѣ нужды, а потому они должны сами стараться объ ея крѣпости, то есть быть всегда исправными плательщиками предъ Кассой».

Таблица № 3-й,

показывающая распредѣленіе ссудъ по размѣрамъ ихъ между всѣми домохозяевами взявшими ссуду.

	Въ 1909 году		Въ 1910 г. съ 1-го Января по 1 Сентября		Всего	
	Какое число лицъ получило ссуды	На сумму	Какое число лицъ получило ссуды	На сумму	Какое число лицъ получило ссуды	На сумму
Размѣръ ссуды:						
Въ 10 рублей .	63	630	13	130	76	760

	1909 годъ		Въ 1910 г. съ 1-го Января по 1 Сентября		Всего	
	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма	Число лицъ	Сумма
Въ 12 рублей .	1	12	—	—	1	12
» 15 » .	97	1455	50	750	147	2205
» 20 » .	137	2740	102	2040	239	4780
» 25 » .	210	5250	192	4800	402	10.050
» 30 » .	206	6180	163	4890	369	11.070
» 35 » .	130	4550	96	3360	226	7910
» 40 » .	272	10880	218	8720	490	19.600
» 45 » .	69	3105	107	4815	176	7920
» 50 » .	284	14200	490	24500	774	38.700
» 55 » .	8	440	33	1815	41	2255
» 60 » .	82	4920	179	10740	261	15.660
» 65 » .	20	1300	36	2340	56	3640
» 70 » .	42	2940	84	5780	126	8720
» 75 » .	69	5175	83	6225	152	11 400
» 80 » .	53	4240	79	6320	132	10.560
» 85 » .	6	510	10	850	16	1360
» 90 » .	31	2790	68	6120	99	8910
» 95 » .	8	760	17	1615	25	2375
» 100 » .	84	8400	365	36500	449	44.900
Итого .	1872	80477	2385	132310	4257	212787

Таблица № 3-й показываетъ распредѣленіе суммъ по размѣрамъ ихъ между всѣми домохозяевами, взявшими ссуды, размѣръ которыхъ на каждаго отдѣльнаго домохозяина, какъ видно изъ таблицы былъ отъ 10 до 100 руб.; болѣе крупныя ссуды въ 70—100 руб. брали крестьяне преимущественно на пріобрѣтеніе болѣе или менѣе цѣнного сельскохозяйственнаго инвентаря, какъ напримѣръ, рядовыя сѣялки, жатвенныя и молотильныя машины, на покупку пары воловъ или лошадей и проч., остальными размѣрами ссудъ удовлетворялись всѣ прочія потребности подробно, указанные въ приведенной выше таблицѣ второй.

О процентахъ.

Какъ видно изъ отчета сумма %% за 1909 годъ получилась 2206 руб. 37 к., изъ нихъ списаны въ расходъ по операціямъ 1128 р. 57 к., а остальная сумма, 1077 р 80 к., составила чистую прибыль за 1909 годъ и значится остаткомъ на 1 января 1910 года, изъ этой суммы согласно постановленію Собранія 3 октября 1909 года подлежитъ отчисленію на содержаніе лица по счетоводству 600 руб., а остальная сумма 477 р. 80 к. на основаніи статьи 56 и 57 образцоваго устава подлежитъ отчисленію на образованіе запасной суммы, на покрытіе могущихъ быть убытковъ. Въ теченіе этого года по 1 сентября сумма %% получилась 7607 р. 24 к., а за исключеніемъ изъ нихъ сдѣланныхъ по это время расходовъ по операціямъ 2122 р. 81 к. и по Управленію

за 1909 годъ 368 р. 17 к. (сумма эта въ 1909 году была заимствована согласно постановленія Земскаго Собранія 1908 года изъ уѣзднаго сбора) и расхода этого года по 1-е сентября 657 р. 35 к., чистая прибыль на 1-е сентября выражается въ суммѣ 4458 р. 91 к.

Балансъ

На 1-е сентября 1910 года.

Пассивъ.	Оставалось на 1 Января 1910 года		Приходъ Кассы		Расходъ Кассы		Остается къ 1-му сентября 1910 г.	
Основной капиталъ .	26500	—	6000	—		—	32500	—
Запасный капиталъ .	3000	—	500	—	3500	—	—	—
Вклады: срочные и безсрочные .	6340	—	41338	42	7450	—	40228	42
Вклады: на текущій счетъ . .	—	—	34665	—	12550	—	22115	—
Займы: въ Государст. Банкѣ .	—	—	16309	20	16309	20	—	—
Займы: » другихъ учрежденіяхъ	5000	—	24500	—	—	—	29500	—
Переходящія суммы .	374	04	—	—	2	18	371	86
Прибыли прошл. года	1077	80	—	—	—		1077	80
%% получен. въ 1909 г. за счетъ 1910 г.	1221	86	—	—	—	—	1221	86
%% по ссудамъ текущ года . . .	—	—	6341	39	—	—	6341	39
» разные	—	—	43	99	—	—	43	99
Итого .	43513	70	129698	—	39811	38	133400	32

Активъ.	Оставалось на 1 Января 1910 года		Приходъ Кассы		Расходъ Кассы		Остается къ 1-му сентябр 1910 года	
Суммы находящ. въ кредитн. учрежд.	1115	01	37975	48	44613	84	7753	37
Процентныя бумаги .	—	—	3600	—	6550	—	2950	—
Ссуды . . .	42145	85	60070	85	132310	—	114385	—
%% по займамъ упл. въ 1909 г. за сч. 1910 г.	252	84	—	—	—	—	252	84
Расходы текущ. года: %% по ссудамъ (возвращ.)	—	—	—	—	16	96	1869	97
» » вкладамъ	—	—	—	—	11	44		
» » займамъ	—	—	—	—	1778	27		
» разные .	—	—	—	—	63	30		
Итого .	43513	70	101646	33	185343	81	127211	18
Наличными деньгами	—		231344	33	225155	19	6189	14
Балансъ .	43513	70	—	—	—	—	133400	32

При сравненіи настоящаго баланса съ балансомъ на 1-е октября прошлаго года видно, что послѣдній возросъ съ 34.734 руб. 12 к. на 133.400 руб. 32 к., показывая этимъ и ростъ дѣятельности Кассы.

Въ заключеніе Управа докладываетъ Собранію, что дѣятельность Кассы ежемѣсячно ревизовалась Повѣрочнымъ Совѣтомъ, избраннымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 8 го октября 1908 года, о чемъ каждый разъ и засвидѣтельствовано въ приходо-расходной книгѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе:

1) Утвердить отчетъ Кассы мелкаго кредита за 1909 годъ.

2) Для увеличенія оборотныхъ средствъ Кассы Управа полагала бы разрѣшить ей:

а) Возбудить ходатайство предъ г. Екатеринославскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи опекунамъ въ случаѣ ихъ на то желанія, вносить вкладомъ сиротскія деньги въ Кассу мелкаго кредита Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства въ виду полной гарантіи таковыхъ суммъ всѣмъ достояніемъ земства.

б) Возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о разрѣшеніи вносить въ Кассу мелкаго кредита Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства суммы крестьянскихъ Обществъ, поступающихъ въ настоящее время въ депозитъ Губернскаго Присутствія (какъ напримѣръ отъ Обществъ руднаго района нашего уѣзда) за аренду нѣдръ земли.

в) Возбудить ходатайство предъ г. Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи сельскимъ Обществамъ вносить вкладомъ въ Кассу мелкаго кредита суммы общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, а также внести вкладомъ имѣющіеся уже капиталы, находящіеся въ депозитахъ Уѣзднаго Съѣзда.

г) Войти съ ходатайствомъ предъ г. Министромъ Финансовъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства Управы, относительно займа въ оборотныя средства Кассы отъ Государственнаго Банка 40.000 руб., разрѣшенныхъ постановленіемъ Земскаго Собранія 1908 г. и 150.000р., разрѣшенныхъ постановленіемъ Собранія 1909 года.

3) Для привлеченія срочныхъ вкладовъ повысить % по вкладамъ на 2 года съ 5 до 6% и на 3 года съ 6 до 7%, а по остальнымъ оставить тѣ же: на срокъ 1 года 5%, по безсрочному 4½% и по текущему счету 4%.

4) Разрѣшить списать со счетовъ Кассы сумму расхода, произведеннаго изъ уѣзднаго сбора согласно постановленію Собранія 1908 года, на дѣлопроизводство Кассы въ 1909 году 368 руб. 17 к.

5) Кромѣ того Управа проситъ увеличить ей сумму на расходы по Управленію съ 600 до 1000 р.

6) Дать Управѣ полномочіе выдавать векселя на заемъ изъ частныхъ банковъ и у частныхъ лицъ потребной суммы въ оборотныя средства Кассы 50.000 руб. разрѣшенныхъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 3 октября 1909 года.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Помощ. Бухгалтера *Н. Россомаха.*

Приложеніе № 84.

Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 104.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 98

съ представленіемъ смѣты по содержанію Саксаганскаго Ремесленнаго училища на 1911 года и по вопросу объ устройствѣ въ этомъ училищѣ водянаго отопленія.

Попечительный Совѣтъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища, съ участіемъ 2 хъ Членовъ Уѣздной Управы, въ засѣданіи 1-го сентября с. г., составилъ смѣту на содержаніе училища въ будущемъ 1911 г., въ общей суммѣ 15.000 руб. и передалъ ее въ Уѣздную Управу для доклада Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ смѣту, Управа находитъ таковую составленной согласно дѣйствительнымъ потребностямъ, безъ излишка и даже съ сокращеніемъ противъ смѣты текущаго года на 109 рублей. Поэтому Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь просить Земское Собраніе смѣту на содержаніе въ 1911 году Ремесленнаго училища, въ исчисленной суммѣ 15.000 рублей, утвердить, имѣя въ виду, что въ счетъ этой ассигновки имѣетъ поступить отъ Губернскаго Земства ежегодной субсидіи 6000 руб., изъ коихъ къ прежнимъ 4000 руб., по ходатайству Уѣзднаго Земства, постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія

5 декабря 1909 года, добавлено еще 2000 руб, которые и получаются съ января текущаго года.

Въ томъ же засѣданіи Попечительный Совѣтъ возбуждаетъ ходатайство о замѣнѣ отопленія училища печами—водянымъ.

По этому вопросу Уѣздная Управа, съ своей стороны, высказываетъ слѣдующія соображенія.

Главный корпусъ Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго училища, состоящій изъ верхняго и подвальнаго помѣщеній, обогрѣвается 18 голландскими печами. На отопленіе такого количества печей ежегодно расходуется восемь вагоновъ антрацита, стоимостью въ 1424 руб. и вагонъ дровъ, стоимостью въ 156 р., всего, слѣдовательно, въ теченіе года расходуется для отопленія до 1580 руб., кромѣ того ежегодный необходимый ремонтъ печей вызываетъ расходъ до 150 р.; такимъ образомъ, отопленіе одного главнаго зданія обходится въ годъ до 1730 р.

Принимая во вниманіе такую значительную ежегодную затрату на отопленіе училища и кромѣ того ветхость печей, которыя въ 1911 году потребуютъ капитальнаго ремонта, съ расходомъ не менѣе 500 р., Управа пришла къ заключенію о необходимости существующее отопленіе печами замѣнить водянымъ. Хотя для устройства водяного отопленія и потребуется единовременно значительная сумма, но сокращеніе въ дальнѣйшемъ расхода топлива на 75% дастъ возможность окупить произведенную затрату въ теченіе первыхъ же лѣтъ и навсегда избѣжать нечистоты и копоти въ помѣщеніи, неизбѣжныхъ при существованіи печей. Кромѣ того, параллельно съ устройствомъ водяного отопленія, представляется

возможность устроить хорошую вентиляцію, которая въ настоящее время далеко не совершенна и едва ли удовлетворяетъ требованіямъ гигіены.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе согласиться съ даннымъ докладомъ принципіально и поручить Управѣ представить къ будущему Очередному Земскому Собранію подробно разработанную смѣту и планъ на устройство водяного отопленія въ главномъ зданіи Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

С М Ѣ Т А

на содержаніе Саксаганскаго Земскаго Ремесленнаго Училища въ 1910 году.

1)	Жалованье	завѣдующему училищемъ .	800 р.
2)	»	двумъ преподавателямъ ремеслъ	1240 »
3)	»	на наемъ квартиры столярному мастеру . . .	120 »
4)	»	преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ .	360 »
5)	»	ему же столовыхъ . .	120 »
6)	»	законоучителю . . .	75 »

7)	жалованье преподавателю спеціальныхъ предметовъ	150 р.
8)	» эконому	300 »
9)	» низшему служащему персоналу	684 »
10)	На Концелярскія принадлежности и учебныя пособія	250 »
11)	Продовольствіе 50 воспитанникамъ по 6 руб. въ мѣсяцъ	3600 »
12)	Одежда, обувь и бѣлье	1700 »
13)	Отопленіе и освѣщеніе	1876 »
14)	Хозяйственное обзаведеніе . . .	200 »
15)	На матеріалы для мастерскихъ и инструменты	2000 »
16)	» музыку и пѣніе	200 »
17)	Одежда и обувь окончившимъ курсъ ученикамъ	144 »
18)	Наградной инструментъ окончившимъ курсъ 50 × 5	250 »
19)	Ремонтъ и страховка зданій . . .	600 »
20)	На библіотеку	50 »
21)	» непредвидѣнные расходы и на наемъ преподавателя гимнастики и строя .	281 »
	Итого	15.000 р.

Попечитель Ремесленнаго Училища
Б. О. Гротто-Слепиковскій.

Членъ Хозяйственнаго Совѣта *К. С. Ставровскій.*

Приложеніе № 85.

Къ журналу Земск. Собр. 21 Окт. ст. 105.

Верхнеднѣпровскому $^{45}/_{XX}$ *Очередному Уѣздному Земскому Собранію.*

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 99

о перестройкѣ сарая во дворѣ Саксаганскаго Ремесленнаго училища для квартиры учителя общеобразовательныхъ предметовъ въ этомъ училищѣ.

При Саксагнскомъ Ремесленномъ училищѣ для преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ имѣется особый учитель. Должность эту всегда приходится замѣщать съ большимъ трудомъ, т. к. учителя опытнаго, съ педагогическимъ образованіемъ, какой необходимъ для преподаванія полувзрослымъ уже воспитанникамъ Ремесленнаго училища, на окладъ жалованья въ 360 руб., да еще безъ отдѣльной квартиры, пригласить трудно; такое вознагражденіе получаютъ только учителя вновь поступающіе въ земскія школы, но и то пользуются квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и свободой лѣтними каникулями въ теченіе 4 хъ мѣсяцевъ, что въ ремесленномъ училищѣ не возможно; наконецъ, прослуживъ 5-ть лѣтъ, учителя земскихъ школъ получаютъ еще прибавки по 60 руб. въ годъ. Поэтому, на службу въ Ремесленное училище идутъ только тѣ учителя, которымъ почему либо не удается полу-

чить мѣста при земской школѣ и ожидая, конечно, перваго случая уйти на лушее мѣсто.

Для устраненія такого неудобства, Уѣздная Управа, совмѣстно съ Попечительнымъ Совѣтомъ, пришла къ рѣшенію о необходимости устроить квартиру и учителю общеобразовательныхъ предметовъ при Ремесленномъ училищѣ, для каковой надобности вполнѣ возможно перестроить часть кирпичнаго сарая служащаго теперь для склада готовыхъ издѣлій, каковыя съ тѣмъ же удобствомъ возможно помѣстить въ Выставочномъ большомъ павильонѣ.

На перестройку указаннаго сарая, по смѣтѣ и чертежу, необходима сумма въ 676 руб. 72 коп., каковую Управа и проситъ Собраніе утвердить и внести въ смѣту будущаго 1911 года.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую сумму 676 рублей ассигновать. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 86.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 106

Верхнеднѣпровскому [45] *XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію*

Вехнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 101

о приспособленіи въ Романовскомъ земскомъ имѣніи части существующаго сарая для квартиры Адамовскаго агронома.

Едва ли нужно много говорить здѣсь, что всякое большое сложеніе и отвѣтственное дѣло требуетъ надзора, а этотъ надзоръ долженъ быть тѣмъ бдительнѣе, чѣмъ сложнѣе и отвѣтственнѣе самое дѣло. Романовская земская ферма представляетъ собою учрежденіе, которое по мысли земства должно быть не только разсадникомъ агрономической культуры для крестьянскаго населенія своимъ хозяйствомъ кормового типа, показательнымъ полемъ, прокатной станціей машинъ и орудій и закладываемымъ плодовымъ питомникомъ съ маточнымъ садомъ при немъ и огородомъ, но и разсадникомъ улучшенія крестьянскаго животноводства въ уѣздѣ, имѣющимися конскими и скотскими случными пунктами и предполагаемыми племенными разсадниками молочныхъ коровъ и іоркширскихъ свиней. Въ зависимости отъ поставленныхъ очень важныхъ, но крайне разнородныхъ цѣлей, требуется постоянный и неусыпный надзоръ лица, ясно представляющаго себя эти разно-

родныя цѣли и задачи и способнаго обезпечить, по возможности въ каждое данное время, правильное теченіе всѣхъ хозяйственныхъ работъ и регулировать съ должной экономіей средства на производство ихъ, а также различныхъ матеріаловъ и продуктовъ на содержаніе племенныхъ животныхъ и рабочихъ лошадей, предназначенныхъ для фермы. Не менѣе важенъ и надзоръ за раціональнымъ кормленіемъ и гигіеническимъ содержаніемъ всѣхъ этихъ дорого стоющихъ племенныхъ животныхъ. Такимъ лицомъ несомнѣно является агрономъ, спеціальныя знанія котораго даютъ возможность полнѣе оріентироваться во всѣхъ разнообразныхъ и сложныхъ задачахъ хозяйственной жизни фермы. Романовская земская ферма находится въ непосредственномъ управленіи Адамовскаго участковаго агронома, проживающаго въ данное время почти въ 2 верстахъ отъ фермы въ селѣ Адамовкѣ, гдѣ помѣщается его канцелярія. Въ силу этого обстоятельства агрономъ не можетъ болѣе одного раза въ день посѣтить земскую ферму и при этомъ почти исключительно въ дневное время. А между тѣмъ бываетъ необходимо нѣсколько разъ въ день посѣтить ферму и заглянуть въ помѣщенія животныхъ и въ ночное время, чтобы убѣдиться имѣютъ ли животныя достаточное количество корму, правильно ли они размѣщены, не страдаютъ ли отъ плохой привязи, не могутъ-ли наносить другъ другу поранения, на мѣстахъ-ли служащіе при животныхъ, не разбрасывается-ли зря сѣно, дѣйствительно-ли поѣдаютъ животныя отпускаемые имъ зерновые продукты, не пользуются-ли служащіе этими продуктами для своихъ цѣлей и многое другое. Такой надзоръ за содержаніемъ животныхъ, а также

и надзоръ за правильнымъ и своевременнымъ выполненіемъ всѣхъ полевыхъ работъ возможенъ только при условіи жизни агронома въ самомъ Романовскомъ имѣніи, а для этого необходимо тамъ помѣщеніе для него. Изъ числа зданій оставшихся свободными послѣ приспособленій жилыхъ и не жилыхъ помѣщеній для Адамовской земской больницы и медицинскаго персонала, съ наибольшими удобствами возможно было бы приспособить подъ квартиру агронома половину кирпичнаго сарая, занятаго въ настоящее время подъ складъ машинъ и орудій, такъ какъ зданіе это построено исключительно изъ кирпича, потолочныя и половыя балки и крыша его еще вполнѣ пригодны.

Размѣры этого сарая слѣдующія: длины 11,20 с., ширины 5,30 сажень; изъ него, переднюю часть обращенную къ больницѣ и саду, въ размѣрѣ 7 саж. длины и 5,30 саж. ширины, Управа находитъ вполнѣ возможнымъ приспособить подъ названную квартиру для Адамовскаго участковаго агронома.

Если Собранію благоугодно будетъ согласиться съ Управой и разрѣшить ей произвести надлежащую перестройку, то таковая выразится въ слѣдующемъ: часть сарая, предназначенную подъ квартиру, необходимо отдѣлить каменной, въ два кирпича стѣнной, возведенной на расположенномъ въ этомъ мѣстѣ кирпичномъ фундаментѣ—переборкѣ, далѣе — снять существующій полъ и балки и благодаря высокому цоколю понизить полы, чѣмъ достигнется внутреняя высота предполагаемаго помѣщенія до четырехъ и $^{3}/_{4}$ аршина, устроивши черный полъ съ необходимой намазкой, имѣющіяся же доски изъ стараго пола послѣ перечистки послужатъ чистыми полами, затѣмъ устроить деревянныя обшивныя,

штукатуренныя перегородки, съ распланировкой всего помѣщенія на 5 комнатъ и 6-ій кухни съ двумя выходами, имѣющими 2 желѣзныхъ зонта; въ стѣнахъ проложить, кромѣ названныхъ 2 дверныхъ просвѣтовъ, новые оконные, здѣсь же необходимо устроить погребъ и теплый клозетъ. Въ оставшійся же части сарая необходимо отремонтировать наружныя стѣны и замѣнить перемычки надъ существующими воротами, желѣзными балками.

На весь указанный ремонтъ, включая сюда штукатурку и покраску, согласно подробной смѣтѣ понадобится 3000 рублей, которые Управа имѣетъ честь просить разрѣшить внести въ смѣту 1911 года.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Адамовскій участковый агрономъ *А. В. Гертопанъ.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую сумму на приспособленія части сарая подъ квартиру 3000 руб ассигновать. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 87.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 107.

Верхнеднѣпровскому 45-му XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 102

о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей постройки для квартиры служащихъ при имѣніи.

Въ Романовскомъ земскомъ имѣніи, кромѣ постояннаго приказчика и трехъ служащихъ при племенныхъ животныхъ, предполагается имѣть съ весны еще постояннаго садовника для питомника, сада и огорода, постояннаго семейнаго рабочаго въ саду, а также еще одного служащаго при молочныхъ коровахъ и свиньяхъ. Такимъ образомъ съ весны будетъ 7 человѣкъ, изъ которыхъ приказчикъ, садовникъ садовой, рабочій и старшій конюхъ по случному пункту должны быть преимущественно людьми семейными, которымъ и необходимо дать по одной отдѣльной комнатѣ съ русской печью. Три остальныхъ рабочихъ могутъ быть одинокими и слѣдовательно помѣщаться въ зимнее время въ одной комнатѣ. Въ лѣтнее же время они ночуютъ при животныхъ, однако помѣщеніе для нихъ все же необходимо; имѣющееся для служащихъ помѣщеніе—флигель въ 4 комнаты съ двумя небольшими сѣнями можетъ служить квартирой только для

четырехъ семей и при условіи ремонта его. Въ этомъ флигелѣ нѣтъ половъ, высота отъ пола до потолка только 1 саж., окна размѣрами 1 арш. на 12 верш., всѣ двери и оконныя рамы окончательно сгнили.

Въ силу изложеннаго, помѣщенія эти совершенно не пригодны въ такомъ видѣ для жизни и требуютъ углубленія пола и настилки его же или поднятія крыши. Необходимо также увеличить размѣръ оконъ.

Одновременно съ этимъ неизбѣжно возникаетъ вопросъ о приспособленіи, имѣющагося кирпичнаго сарайчика для общей кухни съ помѣщеніемъ для кухарки.

Такъ какъ истекшій годъ показалъ, что наемъ исключительно мѣстныхъ рабочихъ на своихъ харчахъ, а иныхъ невозможныхъ нанимать за неимѣніемъ помѣщенія для нихъ и кухни, крайне нежелателенъ: рабочіе эти отлучаются на обѣдъ, почему продуктивность работы ихъ едва ли равна $^2/_3$ дѣйствительной продуктивности работы, живущихъ на фермѣ рабочихъ. Кромѣ того, при отсутствіи квартиры и экономическаго довольствія невозможно пригласить рабочихъ изъ другихъ мѣстъ, напримѣръ, Полтавской губерніи, а приходится брать ихъ къ сожалѣнію только изъ сосѣднихъ деревень.

Къ тому же опытъ показалъ, что идутъ въ рабочіе самые худшіе элементы изъ мѣстныхъ крестьянъ, склонные къ воровству, пьянству и безобразной лѣни, почему невозможно гарантировать правильный уходъ за племенными животными и экономное расходованіе кормовъ.

Необходимый ремонтъ названнаго помѣщенія, имѣющаго 8 сажень длины и 4,75 саж. ширины выразится въ слѣдующемъ:

1) понизить существующій земляной полъ и сдѣлать его бетоннымъ,

2) замѣнить существующія сгнившія слишкомъ маленкія окна новыми размѣромъ въ $1^{1}/_{2}$ аршина высотой и 1 аршинъ шириной,

3) устройство 4 новыхъ варистыхъ печей и четырехъ перегородокъ съ замѣной старыхъ четырехъ дверей новыми плотничной работы.

Весь этотъ ремонтъ, согласно детальной смѣтѣ, потребуетъ 725 руб., каковые Управа испрашиваетъ на предстоящій 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Адамовскій участковый агрономъ *А. В. Гертопанъ.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую для производства ремонта сумму 725 руб. ассигновать. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 88.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 108.

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 103

о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующаго сарая для рабочихъ лошадей имѣнія и молочныхъ коровъ Адамовской земской больницы.

Въ Романовскомъ земскомъ имѣніи имѣется въ настоящее время 9-ть рабочихъ лошадей, но въ виду расширенія площади пахоты предполагается пріобрѣсти съ весны десятую лошадь. Съ переводомъ бугаевъ въ одно общее помѣщеніе съ жеребцами въ большую конюшню, рабочія лошади остаются безъ конюшни и временно помѣщены на открытомъ воздухѣ у лѣтнихъ яселъ. Съ наступленіемъ же холоднаго времени они должны быть переведены въ бывшее помѣщеніе бугаевъ. Однако, какъ это видно изъ доклада о приспособленіи помѣщенія для племенныхъ животныхъ, имѣющееся помѣщеніе для бугаевъ требуетъ нѣкотораго внутренняго ремонта. Ясли и стойла для бугаевъ должны быть нѣсколько измѣнены. Полы въ этомъ помѣщеніи совершенно негодны, сгнили, а потому необходимо снять ихъ и утрамбовать глиной. Такъ какъ это помѣщеніе могло бы свободно вмѣстить двадцать лошадей, предполагается

воспользоваться частью этой конюшни для молочных коровъ, пріобрѣтаемыхъ для Адамовской земской больницы, для которыхъ совершенно нѣтъ помѣщенія. Названное помѣщеніе крыто черепицей, длина его равна 8 саженямъ, ширина его 3,25 и для приспособленія его подъ конюшню рабочихъ лошадей и стойла коровъ, необходимо кромѣ исправленія расшивки швовъ и замѣны пропавшихъ кирпичей наружной кладки, устройство вороть съ двумя желѣзными балками вмѣсто перемычки и двухъ большихъ оконъ въ причелкахъ зданія съ желѣзными рѣшетками, а такъ же ремонта старыхъ яселъ. Здѣсь же потребуется засыпать и утрамбовать глиной полъ и ремонтировать черепичную крышу.

Все это, согласно детальной смѣтѣ потребуетъ 325 рублей, какіе и испрашиваются Управой, если Собранію будетъ благоугодно принять настоящій докладъ.

Предсѣдатель Управы *А. Харчено.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Адамовскій участковый агрономъ *А. В. Гертопанъ.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую для ремонта сумму 325 руб. ассигновать. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 89.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 109.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 104

о ремонтѣ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи существующей большой конюшни для племенныхъ животныхъ.

До осени настоящаго года изъ 20-ти шт. бугаевъ, находящихся въ Романовскомъ имѣніи 14 содержались въ небольшомъ сараѣ возлѣ квартиры приказчика, размѣры котораго таковы—въ длину 8 саж. и ширину 3 саж., что на каждаго бугая могло быть отведено стойло не болѣе 2 арш. ширины при 1 саж. длины, при оставшимся продольномъ проходѣ между двумя рядами животныхъ только въ 2 арш. При такомъ тѣсномъ размѣщеніи бугаи очень часто ранили другъ друга, срываясь съ привязи въ ночное время, а также во время вывода ихъ къ водопою. Необходимо замѣтить еще, что въ числѣ бугаевъ, содержимыхъ на пунктѣ имѣется 4 съ буйнымъ нравомъ часто бросающіеся во время вывода ихъ на стоящихъ другихъ бугаевъ и даже на провожатаго, не смотря на мушетку и канаты. При подобной тѣсной постановкѣ животныхъ ежечасно возможны несчастные случаи какъ съ животными, такъ и съ людьми, могущіе окончиться серьезнымъ исхо-

домъ. Какъ сказано выше, для 6-ти бугаевъ совершенно нѣтъ мѣста, почему съ осени предполагалось приспособить второе помѣщеніе—бывшій телятникъ для этихъ 6-ти бугаевъ. Однако при измѣреніи оказалось, что при постановкѣ въ два ряда по 3 бугая стойло будетъ еще меньшаго размѣра, а проходъ также между нимъ не болѣе 2 аршинъ.

Необходимо отмѣтить еще и то обстоятельство, что если для бугаевъ въ старомъ помѣщеніи ясли сдѣланы несоотвѣтственнаго размѣра, почему значительное количество корма уничтожается животными подъ ногами, а самыя стойла сдѣланы изъ слишкомъ легкаго и тонкаго лѣса, почему сильные буган очень часто срывались съ привязи со столбами и въ такомъ видѣ бросались на другихъ быковъ. Деревянные полы также приведены въ полную негодность и животные ложась, часто наносятъ себѣ довольно серьезныя пораненія частями отгнившихъ досокъ и кромѣ того, благодаря негодности половъ, буган ногами выбиваютъ большія ямы, почему при лежкѣ животныя страшно пачкаются; оставлять помѣщеніе въ такомъ видѣ безусловно не представляется возможнымъ, однако и капитальный ремонтъ этихъ двухъ помѣщеній на 14 и 6 бугаевъ отдѣльно не далъ бы желанныхъ результатовъ: тѣснота и отдѣльный надзоръ за двумя помѣщеніями остались-бы не устраненными, почему Управа остановилась на мысли помѣстить какъ жеребцовъ, такъ и бугаевъ въ одномъ общемъ помѣщеніи большой конюшни, уничтоживъ стѣну отдѣляющую эту конюшню отъ бывшаго каретника, превращеннаго въ сѣновалъ. По измѣренію конюшня съ каретникомъ имѣетъ общую длину 16,40 саж. при 4,78 саж. ширины, поче-

му представляется вполнѣ удобнымъ для помѣщенія 11 жеребцовъ въ отдѣльныхъ денникахъ и 20 шт. бугаевъ съ нормальнымъ стойломъ для каждаго и проходомъ между двухъ рядовъ животныхъ свыше 1 сажени, такимъ образомъ, приспособленіемъ этого помѣщенія для содержанія всѣхъ племенныхъ животныхъ, въ одномъ мѣстѣ не только устраняются всѣ выше перечисленныя серьезныя неудобства, но достигается еще очень существенная выгода тѣмъ, что въ лѣтнее время, когда остается на пунктѣ 2-3 жеребца и 4-5 бугаевъ можно обслужить ихъ только однимъ служащимъ, этимъ же достигается возможность нынѣ занятое помѣщеніе бугаями приспособить для помѣщенія рабочихъ лошадей и молочныхъ коровъ, которыхъ положительно некуда было бы поставить при прежнемъ размѣщеніи животныхъ Ремонтъ и приспособленіе большой конюшни для всѣхъ племенныхъ животныхъ долженъ выразиться въ устройствѣ новыхъ одиннадцати денниковъ для жеребцовъ, яселъ и стойлъ для бугаевъ и цементныхъ половъ во всемъ помѣщеніи кромѣ денниковъ, такъ же въ устройствѣ новыхъ воротъ, двухъ большихъ оконъ съ желѣзными рѣшетками и исправленіи наружной, каменной кладки съ возведеніемъ 8-ми кирпичныхъ столбовъ по стѣнамъ зданія для его связки и укрѣпленія.

Весь этотъ ремонтъ, какъ видно изъ детальной смѣты потребуетъ 1400 р., которые и испрашиваются Управой у Собранія на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Адамовскій участковый агрономъ *А. В. Гертопанъ.*

Заключеніе дорожно-строительной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ докладъ Управы принять и просимую для ремонта сумму 1400 рублей ассигновать. Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 90.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 110.

Верхнеднѣпровскому 45-му XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 105

о постройкѣ свинарни въ Романовскомъ земскомъ имѣніи.

Въ организаціонный планъ Романовскаго земскаго имѣнія на 1911 годъ внесено пріобрѣтеніе двухъ матокъ и одного кнура іоркширской породы на племя, съ цѣлью использованія кухонныхъ остатковъ Адамовской земской больницы и промысловаго огорода, а также значительнаго количества кореноплодовъ и кукурузы. Въ настоящее время въ имѣніи не имѣется ни одного помѣщенія, которое съ удобствомъ можно было бы передѣлать въ свинарникъ, такъ какъ имѣющаяся на горѣ, возлѣ кирпичнаго завода постройка, очень подходящая по размѣрамъ, слишкомъ удалена отъ имѣнія, расположена среди пахотныхъ полей и потому является совершенно не подходящей. По этой причинѣ Управа полагаетъ построить свинарникъ вблизи конюшни для рабочихъ лошадей и коровъ, что дало-бы возможность соединить надзоръ и уходъ за молочными коровами и свиньями одному человѣку, живущему неподалеку въ общемъ помѣщеніи рабочихъ. Постройку свинарника Управа проектируетъ сдѣлать по прилагаемому

чертежу и смѣтѣ, при чемъ предполагаемая постройка должна быть длиной въ 3,10 саж., шириною —2,7 с., крыша глиняная мазанная, полы бетонные.

Помѣщеніе разбито на 4 отдѣленія и 5-е изолированное съ котломъ и топкой для варки кормовъ, для чего Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года, согласно при семъ детальной смѣтѣ 550 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы
- *И. К. Ершевскій.*
- *И. Н. Бурякъ.*
- *Л. Ф. Сукуренко.*
- *К. С. Ставровскій.*

Адамовскій участковый агрономъ *А. В. Гертопанъ.*

Приложеніе № 91.

Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 111.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 106

о приспособленіи существующей въ Романовскомъ земскомъ имѣніи оранжереи подъ сарай для садовыхъ инструментовъ.

Заложенный въ Романовскомъ земскомъ имѣніи плодовый и древесный питомникъ, а также плодовый садъ и старый паркъ для ухода за собой требуютъ извѣстнаго инвентаря, отдѣльнаго отъ инвентаря полевого хозяйства и сданнаго на отвѣтственность садовнику, ведущему всѣ встрѣчающіяся здѣсь работы.

Имѣющаяся же здѣсь старая оранжерея какъ нельзя лучше отвѣчаетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ помѣщенію для храненія садовыхъ инструментовъ, во первыхъ своимъ положеніемъ въ саду, во вторыхъ—небольшимъ своимъ размѣромъ.

При чемъ незначительныя траты, вызываемыя закладкой кирпичемъ куска одной стѣны, возведеніемъ гонтовой крыши, съ окраской ея и проломкой 2-хъ оконъ, а также разборкой печи и дымовой трубы, какъ видно изъ прилагаемой смѣты потребуютъ ассигнованія на предстоящій годъ, всего лишь —90 рублей.

Почему, въ виду выше сказаннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года—90 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 92.

Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 112.

Верхнеднѣпровскому 45'XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 107

о произведенномъ до настоящаго 1910 г. ремонтѣ разныхъ надворныхъ построекъ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи.

Съ осени 1908 года, когда въ собственность Земства перешла усадьба Романовскаго имѣнія, Земской Управѣ съ первыхъ же дней пришлось произвести цѣлый рядъ различныхъ починокъ и ремонтъ доставшихся надворныхъ строеній, такъ какъ онѣ оказались въ страшно запущенномъ видѣ. Проржавѣвшія крыши, обрушившіяся перемычки въ дверяхъ и окнахъ, сгнившія подпорки потребовали немедленнаго, спѣшнаго ремонта, въ противномъ случаѣ, быстрыми шагами все пошло бы по пути къ полному разрушенію.

Но до тѣхъ поръ, пока не были распредѣлены эти постройки подъ то или другое назначеніе, Управѣ пришлось ихъ лишь поддерживать, не внося коренного ремонта и перестройки на ту или другую опредѣленную сумму.

Въ настоящее же время, считая необходимымъ погасить названные расходы, Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія, прилагаемую деталь-

ную исполнительную смѣту, подробнаго отчета объ израсходованныхъ средствахъ на ремонтъ: деревяннаго, обложеннаго кирпичемъ, амбара, сарая во дворѣ больницы, большого сарая въ степи, людской, сарая за оградой, сарая въ саду и другихъ мелкихъ работъ, на что потребовалось до 1910 года всего 634 руб. 51 коп. каковые Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года, погасивъ этимъ произведенный уже расходъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Адамовскій участковый агрономъ *А. В. Гертопанъ.*

Министерство
Внутреннихъ Дѣлъ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ

по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Сентября 2 дня 1910 г.

№ 2346.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 93.

Къ журналу Зем. Соб. 21 Окт. Ст. 113.

Циркулярно.

Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Екатеринославской губерніи.

Министръ Финансовъ проситъ содѣйствія Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ болѣе энергичному и широкому участію Земствъ въ работѣ Государственнаго Банка по обслуживанію въ предстоящую хлѣбную компанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба въ цѣляхъ удержанія цѣнъ при его ликвидаціи.

Придавая важное государственное значеніе означенной дѣятельности Государственнаго Банка и находя, съ своей стороны, что только при посредствѣ Земствъ могла бы получить широкое удовлетвореніе потребность въ кредитѣ подъ хлѣбъ среди мелкихъ, а отчасти даже и среднихъ его производителей, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ мнѣ обратиться къ Земскимъ Управамъ ввѣренной мнѣ губерніи, кои уже уполномочены подлежащими Земскими Собраніями на принятіе на себя посредничества по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба, съ напоминаніемъ о необходимости

озаботиться скорѣйшей организаціей этихъ операцій на возможно широкихъ началахъ, во вниманіе къ ихъ особому государственному значенію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, во время предстоящихъ Земскихъ Собраній надлежало бы обратить вниманіе Земскихъ Собраній, всегда столь чуткихъ и отзывчивыхъ къ вопросамъ о пользахъ и нуждахъ народныхъ, на желательность принятія ими возможно большаго участія въ дѣятельности Государственнаго Банка, направленной къ широкой ссудной подъ хлѣбъ операціи въ предстоящую компанію 1910—1911 г. г. Безъ такого участія Земствъ то вліяніе, которое должна оказать развиваемая въ этомъ направленіи дѣятельность Государственнаго Банка на поддержаніе цѣнъ на хлѣбъ, будетъ значительно ослаблено.

При этомъ г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ счелъ нужнымъ добавить, что Министромъ Финансовъ, съ своей стороны, даны общія указанія мѣстнымъ учрежденіямъ Государственнаго Банка о льготномъ отношеніи къ ликвидаціи, выданныхъ уже хлѣбныхъ ссудъ и о примѣненіи къ ссудной подъ хлѣбъ операціи въ нынѣшнюю компанію тѣхъ же облегченій, что и въ минувшую, а кромѣ того, для большаго распространенія операціи, сдѣлано распоряженіе объ открытіи особыхъ агентуръ Банка при казначействахъ и о пониженіи взимаемаго Банкомъ съ посредниковъ процента по симъ ссудамъ до 4% годовыхъ.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія земскими учрежденіями означенныхъ ссудныхъ операцій съ хлѣбомъ, г. Министръ проситъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы ходатайства Уѣздныхъ Земствъ объ открытіи ими подобныхъ кредитовъ были сообщаемы

безъ всякаго промедленія Министерству по телеграфу, а распоряженія послѣдняго, въ день ихъ полученія мною, передавались какъ подлежащему Земству, такъ и мѣстному отдѣленію Государственнаго Банка, при чемъ, въ изъятіе изъ общаго правила, какъ это указано и въ циркулярномъ предложеніи отъ 30 Сентября 1909 года за № 2694, въ Министерство могутъ быть предоставляемы и постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по сему предмету, съ тѣмъ, однако, чтобы впослѣдствіи означенныя постановленія были направлены въ порядкѣ п. 12 ст. 63 и п. 8 ст. 83 Полож. зем. учр.

Сообщая объ изложенномъ Земскимъ Управамъ для надлежащаго исполненія, прошу представлять мнѣ указанныя ходатайства Земствъ безъ промедленія.—Подписали: И. Д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Баронъ Гревеницъ. Непремѣнный Членъ И. Папчинскій. Скрѣпилъ Секретарь Афанасьевъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Поднятый еще въ прошлогодней сессіи Очереднаго Земскаго Собранія вопросъ объ облегченіи сбыта хлѣба для сельскихъ хозяевъ, въ настоящее время вполнѣ выяснился и принялъ реальную форму, онъ, послѣ произведенной Управой разработки, въ окончательномъ видѣ внесенъ на благоусмотрѣніе Собранія 5-мъ докладомъ по IX-му отдѣлу.

Знакомясь ближе съ хлѣбной операціей вообще и въ частности съ операціей выдачи Банковскихъ ссудъ подъ хлѣбъ, Земская Управа въ своемъ докладѣ Чрезвычайному Земскому Собранію, бывшему въ Мартѣ текущаго года, имѣла честь отмѣтить,

что таковая операція является въ высшей степени рискованной, такъ какъ выжиданіе повышенія цѣнъ на хлѣбъ является уже спекулятивной операціей, влекущей за собой часто большія матеріальныя потери, примѣромъчему можетъ служить неудачная попытка Дерiевскаго Кредитнаго Товарищества Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ взявшіе ссуду подъ хлѣбъ члены Товарищества и выдержавшіе его до Марта мѣсяца, принуждены были продать по значительно болѣе низкой цѣнѣ, чѣмъ можно было его продать осенью.

Считая же операцію по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ Кредитнымъ Товариществамъ для учрежденія при нихъ ссыпки и оптовой запродажи хлѣба,—мѣропріятіемъ громадной важности, Верхнеднѣпровская Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе обратиться въ Государственный Банкъ съ ходатайствомъ объ открытіи кредита Земству для выдачи ссудъ Кредитнымъ Товариществамъ при операціи по сбыту хлѣба непосредственно портовымъ экспортерамъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Г. У. З. и З.

Лѣсной Департаментъ

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ

Работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Екатеринославской губерніи.

Сентября 7 дня 1910 г.

№ 743.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 95.

Къ журналу Зем. Собр. 21 окт. ст. 115.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1910 года.

Докладъ

Достаточно ознакомивъ уважаемое Земское Собраніе въ ранѣе представленныхъ мною Земскому Собранію докладахъ о ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ настоящемъ представляемомъ докладѣ я постараюсь возможно кратко изложить только о тѣхъ работахъ, кои велись чинами Екатеринославской песчаной партіи на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ промежуткѣ времени между прошлогоднимъ и настоящимъ Земскими Собраніями.

Работы по укрѣпленію песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, путемъ производства на нихъ посадокъ шелюги, въ указанный промежутокъ времени велись на площади 88 десятинъ.

Осенью минувшаго года посадка шелюги производилась на пескахъ 3-хъ сельскихъ обществъ на площади 48 десят., а именно:

Наименованіе сельскихъ обществъ	Площадь посадокъ въ десятинахъ
Въ Бородаевскомъ сельск. обществѣ	15,00
„ Куцеволовскомъ „ „	30,00
„ Деріевскомъ „ „	3,00
Итого . .	48,00

Весною текущаго года посадка шелюги производилась на пескахъ 2-хъ сельскихъ обществъ на площ. 40 десят., а именно:

Наименованіе сельскихъ обществъ	Площадь посадокъ въ десятинахъ
Въ Бородаевскомъ сельск. обществѣ	10,00
„ Куцеволовскомъ „ „	30,00
Итого . .	40,00

Работы по облѣсенію летучихъ песковъ, т. е. посадка различныхъ ствольныхъ породъ на закрѣпленныхъ уже пескахъ въ отчетномъ году велись на площ. 13,5 дес., а именно:

Наименованіе сельскихъ обществъ	Площадь посадокъ въ десятинахъ				
	Осенью 1909 года			Весною 1910	
	Бѣлой акаціи	Клена америк.	Аморф.	Клена америк.	Различн фрукт.
Въ Днѣпр.-Камянск. и Калужинск.	1.25	1,50	1,25	2,00	—
Мишуринорогскомъ . . .	0,75	0,75	—	3,00	—
Куцеволовскомъ . . .	—	—	—	—	3,00
Итого .	2,00	2,26	1,25	5,00	3,00
	5,50 дес.			8,00 дес.	

Такимъ образомъ, въ теченіе указаннаго мною промежутка времени подъ руководствомъ чиновъ Екатеринославской песчаной Партіи произведено на летучихъ пескахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ цѣлью ихъ закрѣпленія:—88 десят. посадокъ шелюги и 13,5 дес. различныхъ ствольныхъ породъ, а всего 101,50 десятинъ.

Развивая работы по введенію ствольныхъ породъ на пескахъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ все болѣе и болѣе, Екатеринославская песчаная Партія закладываетъ въ настоящее время вблизи г. Верхнеднѣпровска казенный плодово-древесный питомникъ площ. въ 3 дес. отпускъ посадочнаго матеріала изъ коего будетъ производиться для нуждъ облѣсенія песковъ безплатно. Имѣя достаточное количество собственнаго посадочнаго матеріала, необходимаго для посадокъ, песчаная Партія можетъ дѣло введенія ствольныхъ породъ значительно расширить. Въ настоящее время вся дѣятельность песчаной Партіи и сводится именно къ окончательному уничтоженію летучихъ песковъ въ уѣздѣ, путемъ введенія ствольныхъ породъ и, что самое главное, охраны насажденій на пескахъ отъ потравы скотомъ

Всѣ посадки шелюги и ствольныхъ породъ осени 1909 года и весны текущаго года, за исключеніемъ посадокъ фруктовыхъ породъ на песчаныхъ подворныхъ участкахъ села Куцеволовки, которыя значительно пострадали отъ личинокъ хрущ, имѣютъ хорошій видъ и ростъ, чему въ большой степени способствовали производившіяся въ теченіе всего лѣта просапки и охрана ихъ отъ потравы скотомъ. Охраняются всѣ шелюговыя насажденія и посадки на пескахъ сельскими лѣсными сторожами въ числѣ

25 человѣкъ, дѣятельность которыхъ контролируется—двумя, введенными для сей цѣли съ 1901 года въ уѣздѣ, земскими лѣсными надзирателями. Изложеніемъ въ настоящемъ докладѣ о полезной дѣятельности послѣднихъ лѣтъ въ дѣлѣ культуры песчаныхъ площадей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ я не буду утруждать уважаемое Земское Собраніе, такъ какъ Земское Собраніе хорошо ознакомилось съ таковою въ представленныхъ мною ранѣе докладахъ.

Изложивъ, такимъ образомъ, вкратцѣ о ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, честь имѣю покорнѣйше просить уважаемое Земское Собраніе ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 480 рублей на содержаніе въ теченіе предстоящаго 1911-го года двухъ земскихъ лѣсныхъ надзирателей, считая по 20 руб. въ мѣсяцъ каждому, 50 рублей на ремонтъ и пополненіе ихъ обмундированія и 120 рублей на выкопку, упаковку и доставку безплатно отпускаемаго изъ казенныхъ питомниковъ посадочнаго матеріала для посадокъ на пескахъ и на мѣры ухода за посадками, а всего 650 рублей.

Желательно-было бы также, чтобы уважаемое Земское Соараніе ассигновало, если только найдетъ возможнымъ, рублей хотя бы 25-ть въ награду Земскому Лѣсному Надзирателю—II района С. П. Пасу за его полезную дѣсятилѣтнюю службу.—Завѣдывающій работами Г. Замніусъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Какъ усмотритъ Уѣздное Земское Собраніе изъ отчета Управы за прошлый 1909 годъ—общая площадь песковъ въ нашемъ уѣздѣ равняется 8583½

десятинамъ; часть ихъ затвердѣла и заростаетъ травами, но еще много остается—движущихся песковъ. Эти «летучіе» пески въ продолженіе 10 лѣтъ засаживаются Екатеринославской песчаной партіей шелюгой и затѣмъ, по укрѣпленіи, ихъ, ствольными породами. Съ осени прошлаго года по настоящее время, какъ значится въ представленномъ докладѣ завѣдующаго работами г. Замніуса, засажено въ нашемъ уѣздѣ шелюгой 88 десятинъ и ствольными породами, закрѣпленныхъ прежними посадками, 13½ дес.

Изъ изложеннаго видно, какое важное значеніе имѣетъ въ нашемъ уѣздѣ борьбы съ песками и насколько необходимо продолжать ее и въ будущемъ, какъ для уменьшенія площади песковъ, такъ и въ цѣляхъ сохраненія отъ заноса сосѣднихъ участковъ, почему Уѣздная Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь просить Земское Собраніе сохранить свою ассигновку и на будущій 1911 годъ въ прежнемъ размѣрѣ, а именно:

На выкопку, упаковку и доставку посадочнаго матеріала . . . . . 120 р.

На наемъ 2-хъ лѣсныхъ надзирателей для охраны посадокъ, считая каждому по 240 руб. въ годъ . . . . . 480 р.

На обмундированіе ихъ . . . . 50 р.

Всего . . 650 р.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Г. У. З и З.

Лѣсной Департаментъ

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ

Работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ Екатеринославской губерніи.

Сентября 7 дня 1910 г.

№ 744.

г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 94.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 114.

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1910 г.

Докладъ.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1908 года ассигновало, согласно представленному мною докладу, 700 рублей на устройство въ минувшемъ году въ уѣздѣ опытно-показательныхъ работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ. Впервые указанныя опытно показательныя работы производились Екатеринославской песчаной Партіей въ 1906 году на «Кисломъ» оврагѣ Мишуринорогскаго сельскаго Общества. Въ 1908 году указанныя работы производились на «Днѣпровскомъ» оврагѣ, вблизи Опытнаго поля Верхнеднѣпровскаго сельско хозяйственнаго Общества, каковыя работы осматривались Комиссіей отъ Уѣздной Земской Управы и Верхнеднѣпровскаго Городского Управленія. Отчеты объ этихъ работахъ помѣщены мною въ ранѣе представленныхъ докладахъ въ минувшемъ году. Предполагаемые въ

уѣздѣ работы, въ виду производства такихъ же работъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, гдѣ они затянулись до поздней осени,—не производились, почему, помѣщая въ представленномъ въ томъ-же году Земскому Собранію докладѣ, отчетъ о работахъ на «Днѣпровскомъ» оврагѣ, мною было возбуждено ходатайство объ отставленіи ассигнованныхъ на работы въ 1909 году суммъ на текущій 1910 годъ.

Въ текущемъ году опытно-показательныя работы будутъ производится, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, на Саксаганскомъ оврагѣ, расположенномъ у самой дороги, ведущей изъ м. Саксагани въ село Вольные-Хутора. Названный оврагъ въ высшей степени дѣйствующій, а посему устройство на немъ опытно-показательныхъ работъ желательно и даже необходимо. Предварительныя работы, какъ-то: съемка, нивеллировка и распредѣленіе мѣстъ постановки запрудъ и водоотводныхъ-плетней уже произведены, самыя же работы по укрѣпленію оврага начнутся въ среднихъ числахъ сего Сентября. Устраивая, такимъ образомъ, ежегодно на сравнительно незначительныя ассигнованія Земскаго Собранія опытно-показательныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ различныхъ частяхъ уѣзда, Екатеринославская песчанно-овражная Партія будетъ имѣть возможность достаточно ознакомить мѣстное населеніе со всѣми способами закрѣпленія дѣйствующихъ овраговъ. Главная цѣль опытно-показательныхъ работъ заключается не въ самомъ фактѣ закрѣпленія овраговъ, что играетъ побочную, такъ сказать, роль, а въ сообщеніи мѣстному населенію тѣхъ познаній, кои такъ необходимы въ дѣлѣ борьбы съ этимъ страшнымъ бичемъ-

юга Россіи, а такъ какъ, повторяю, Верхнеднѣпровскій уѣздъ по обилію въ немъ овраговъ и посему причиняемаго ими вреда занимаетъ чуть-ли не первое мѣсто между прочими уѣздами Екатеринославской губерніи, то и опытно-показательныя работы въ уѣздѣ должны вестись въ значительно большомъ масштабѣ, чѣмъ таковыя велись до сихъ поръ. Поэтому желательно было-бы, чтобы уважаемое Земское Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновало на устройство показательныхъ работъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ предстоящемъ 1911 году сумму въ размѣрѣ 700 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовало въ свою очередь передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи текущаго года объ ассигнованіи на тѣ же работы отъ 300 до 500 р.

Завѣдывающій работами Замніусъ.

Приложеніе № 96.

Къ журналу Земск. Собр. 21 Окт. ст. 116.

Верхнеднѣпровскому XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 100.

о земскомъ имѣніи „Романово", его настоящемъ состояніи и организаціонный планъ его на предстоящій 1911 годъ.

Имѣніе это находится въ распоряженіи земства всего два года, общая площадь имѣнія съ усадьбой и паркомъ 55 дес. 1746 кв. саж. обошлось покупкой земству со всѣми постройками: 26.250 руб. изъ которыхъ 10 дес. съ усадьбой 17.250 руб. и остальная прилегающая земля, съ разсчетомъ по 200 р. дес.— 9000 р. Изъ усадебной земли подъ садомъ 4 д., подъ кустарникомъ и прогалинами 1 дес. 169 кв. саж., подъ усадьбой 3 дес., Остальная земля въ количествѣ $47^1/_2$ дес. состоитъ изъ 6 дес. лугового сѣнокоса, 4-хъ дес. берегового сѣнокоса изъ кислыхъ травъ, $5^1/_2$ дес. толоки и $32^1/_2$ дес пахатной земли. При имѣніи содержатся 20-ть бугаевъ, находящихся тамъ съ осени и до весны [отъ 4-хъ до 5-ти содержатся круглый годъ на пунктѣ], 9-ть жеребцовъ, изъ которыхъ отъ 2-хъ до 4-хъ содержатся круглый годъ и 9-ть рабочихъ лошадей для работъ въ имѣніи. Въ зависимости отъ необходимости содержать все пе-

речисленное количество животныхъ, полевое хозяйство Романовскаго земскаго имѣнія приспособляется главнымъ образомъ къ производству сухихъ кормовъ: лугового и посѣвнаго сѣна и небольшого количества зерновыхъ—овса, ячменя, кукурузы

Однако въ теченіе означенныхъ двухъ лѣтъ травопольное хозяйство фермы не было поставлено правильно, разумѣя правильность постановки веденія хозяйства, въ смыслѣ полученія возможно большого количества корма лучшаго качества, при возможно дешевой его стоимости. Причинъ неправильной постановки веденія хозяйства двѣ: во первыхъ, въ первый годъ имѣніе не состояло въ непосредственномъ завѣдываніи агронома, который удѣлялъ бы достаточное количество времени хозяйству имѣнія и съ достаточной полнотой и подробностью учелъ бы всѣ нужды его, во вторыхъ, означенныя 47½ дес. луговой и пахатной земли представляютъ пріусадебную землю нѣкогда бывшаго обширнаго имѣнія помѣщика Романова, имѣвшаго при 3 тыс. дес. земли значительное количество рогатаго скота, лошадей и овецъ, скотные сараи, конюшни, тырлы и постройки для служащихъ при скотѣ и при имѣніи, а также тока, гдѣ производился обмолотъ хлѣба, которые были расположены много лѣтъ на пространствѣ этихъ же 48 дес. Кромѣ того, на 12 дес. изъ числа этой земли была расположена небольшая деревня, впослѣдствіи выселенная.

Результатомъ всего этого явилась сильная порча рельефа земли ямами и буграми, оставшимися послѣ разрушенія построекъ, во вторыхъ порча физическаго строенія почвы и ея химическаго состава вслѣдствіе внесенія много лѣтъ подъ-рядъ въ поверх-

ностные слои ея веществъ, присутствіе которыхъ или препятствуетъ нормальному развитію хлѣбовъ и кормовыхъ растеній, или совершенно недопускаетъ произрастанія ихъ.

Изъ этихъ веществъ въ наибольшемъ количествѣ имѣется перегной на мѣстахъ скотскихъ и овечьихъ тырлъ, такой земли $3^1/_2$ дес. (по плану №№ 16, 17) и около 2-хъ дес. бывшія мѣста токовъ (№№ 4, 5, 6, 7). Перегной съ значительнымъ количествомъ амонійныхъ солей въ почвѣ залегаетъ слоемъ до 8 верш., образуя крайне подвижную легкую и быстро высыхающую почву, на которой съ весны растительность быстро и хорошо развивается, но во время лѣтнихъ жаровъ и особенно подъ вліяніемъ сухихъ вѣтровъ, совершенно выгораетъ.

Далѣе въ значительныхъ количествахъ на участкахъ №№ 8, 9, 7, 6, 4, 21, 26, 27, разбросаны золища близь бывшихъ жилыхъ построекъ, на которыхъ кромѣ тощей лебеды ничто не растетъ. Въ третьихъ на мѣстахъ бывшихъ построекъ остались ямы, значительные бугры-глины и много камней и битаго кирпича, кромѣ сорныхъ травъ на этихъ мѣстахъ также ничто не растетъ. Въ зависимости отъ такого состоянія почвы, а также вслѣдствіе того, что земля эта, кромѣ незначительнаго количества, въ предшествующіе годы не воздѣлывалась, могучая сорная растительность въ сильной степени засоряетъ всѣ поля и угодья. На мѣстахъ съ излишнимъ количествомъ перегноя преобладаетъ щирица, бѣлена, лебеда, на другихъ ярутки, лебеда, латукъ огородный осотъ, лапухи. Сѣнокосныя угодья №№ 1, 22, 23, 24, сильно засорены конскимъ щавлемъ, латуками, лопухами,

полынями, борщевикомъ и татарникомъ, что въ значительной степени понижаетъ цѣнность сѣна и въ будущемъ грозитъ окончательнымъ вытѣсненіемъ злаковъ и мотыльковыхъ растеній съ луговъ.

Слѣдовательно параллельно съ задачей полученія возможно большаго количества кормовъ, необходимо преслѣдовать еще три цѣли: исправленіе поверхности почвы, уничтоженіе скопленія перегноя, золы, глины, камней и очистка почвы отъ сорной растительности. Вотъ почему въ текущемъ 1910 г. черный паръ, пропашней—картофель, свекла, кукуруза, сорго и прочіе кормовые и зерновые злаки были распредѣлены сообразуясь со степенью засоренности земельныхъ участковъ сорной растительностью.

Все вышеизложенное было принято во вниманіе при составленіи организаціоннаго плана на текущій 1910 годъ и утвержденнаго прошлымъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ. Результатъ проведенія этого плана сказался въ слѣдующемъ.

Въ текущемъ году съ цѣлью усиленной очистки почвы отъ сорной растительности, подъ черный паръ и пропашные посѣвы было отведено 21½ десят. и только 11¼ дес. остальной пахатной земли были заняты посѣвами безъ пропашки, при чемъ общее распредѣленіе пахатной, сѣнокосной, садовой и усадебной земли въ текущемъ году было слѣдующее:

1) Картофеля принадлежащаго имѣнію . 2 дес.
2) Картофеля служащимъ . . . 1 »
3) Чернаго пара . . . . . 4 »
4) Свеклы кормовой около . . . ½ »
5) Овса въ 2-хъ участкахъ около . 4 »

6) Пшеницы яровой около . . . $^3/_4$ дес.
7) Ячменя . . . . . 1 »
8) Проса . . . . . $^1/_2$ »
9) Могара на сѣно въ 4 участкахъ ($2^1/_2$, $^3/_4$, 1, 5) . . . . . $9^1/_4$ »
10) Сорго на сѣно въ 3 участкахъ [2, $2^1/_4$, 1 дес.) . . . . . $5^1/_4$ »
11) Кукурузы на сѣно . . . . $3^1/_2$ »
12) Люцерны . . . . . 1 »
13) Толоки . . . . . $5^1/_4$ »
14) Сѣнокоса лугового около . . . 6 »
15) Сѣнокоса берегового . . . 4 »
16) Подъ садомъ и паркомъ . . . 4 »
17) Подъ кустарникомъ . . . 1 д. 1690 с.
18) Подъ усадьбой . . . . . 3 дес

Итого . $56^1/_4$ д.

Огородъ въ размѣрѣ около $^1/_4$ дес. былъ устроенъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ сада: капусты 2000 головъ, немного томатовъ, свеклы, огурцовъ, картофеля. Съ означеннаго количества 43 дес. пахотной и сѣнокосной земли получено продуктовъ:

1) Сѣна лугового и берегового 96 гарбъ по 25 пудовъ . . . . . 2400 пуд.
т. е. по 240 п. съ дес. въ 2 укоса.
2) Сѣна кислыхъ травъ береговыхъ (осоки) и садовыхъ 12 гарбъ по 25 п. съ 4-хъ десятинъ . . . . 300 »
т. е. по 75 пуд. съ десятины.
3) Сѣна могароваго, сильно засореннаго щирицей и лебедой съ 3-хъ дес. 12 гарбъ по 25 пудовъ . . . 300 »
т. е. около 100 пуд. съ десятины.

4) Сѣна могароваго, чистаго съ 6¼ дес. 56 гарбъ по 20 пудовъ . . 1120 пуд.
т е. по 175 пудовъ съ десятины.
5) Сѣна сорго въ 5¼ дес. 90 гарбъ по 20 пудовъ . . . . . 1800 »
т. е. по 343 пуд. съ дес. въ 2 укоса.
6) Сѣна люцерны съ 1-й дес. 12 гарбъ, по 25 пудовъ . . . . . 300 »
(въ два укоса)
7) Сѣна кукурузнаго съ 3½ дес. 28 гарбъ по 25 пудовъ. . . . . 700 »
8) Соломы съ порослью отъ обмолота 6 десятинъ . . . . . 660 »
9) Половы оттуда же . . . . 60 »
10) Просяной соломы и половы съ ¼ дес. 4 гарбы по 20 пуд. . . 80 пуд

Итого убрано въ настоящее время кормовъ въ видѣ разнаго сѣна и соломы 7720 пуд.

Кромѣ того еще выкошено различной отавы, мышея и другихъ травъ 24 гарбы, по 25 пуд. . . . . 600 пуд.

Всего же . 8320 пуд.

Сѣно это за исключеніемъ кукурузы, убрано въ промежутки времени, когда было меньше всего дождей, почему сохранило цвѣтъ, запахъ и вполнѣ доброкачественное. Кукурузное сѣно, благодаря чрезмѣрно продолжительному времени сушки, потеряло цвѣтъ, сохранивъ однако вполнѣ доброкачественность.

1) Свеклы кормовой съ ½ дес. . . 2010 пуд.
2) Картофеля столового съ 1½ дес. . 400 „

Зерновыхъ продуктовъ получено:

1) Овса съ 4-хъ дес. по 70 пуд.	.	280 пуд.
2) Ячменя съ 1 дес.	110	„
3) Пшеницы съ $^3/_4$ дес. . . .	29	„
4) Могара чистаго на сѣмена . .	8	„
5) Кукурузы въ качанахъ съ $^1/_5$ дес.	20	„
6) Могара менѣе чистаго . . .	15	„

Слѣдовательно имѣется овса и ячменя 390 пуд. Обращаясь къ исчисленію кормовъ, необходимыхъ для содержанія 30 шт. животныхъ, мы должны имѣть слѣдующее количество:

Сѣна на 30 племенныхъ животныхъ по 1 пуду въ день 30 пуд., въ мѣсяцъ 900 пуд.

Съ 1-го августа по 15 мая $9^1/_2$ мѣсяцевъ 8550 пуд.

Хотя это и превышаетъ имѣющійся запасъ сѣна на 830 пуд., но принимая въ расчетъ, что въ теченіе 6 мѣсяцевъ съ марта по августъ включительно—можетъ быть на пунктѣ только 5 бугаевъ, почему на 15 бугаевъ по 1 пуду нужно менѣе на 2700 пуд. сухого корма, а за вычетомъ 830 пуд. должно остаться для корма 10 рабочихъ лошадей 1870 пуд.

Зерновыхъ продуктовъ для племенныхъ животныхъ, въ случной періодъ—съ іюля по февраль включительно на 9 жеребцовъ по 3 фун. 162 пуд. овса.

Съ марта по іюнь, включительно, на 9 жеребцовъ въ періодъ случки по 12 фун. 320 пуд. овса, итого овса для племенныхъ животныхъ 482 пуд. но принимая во вниманіе, что въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ бываетъ на пунктѣ 4—5 жеребцовъ, можно ограничиться для нихъ на это время 190 пуд. почему на весь періодъ запасъ овса необходимъ 350 пуд.,

на лицо имѣется 280 пуд., слѣдовательно необходимо докупить овса 72 пуда. Сѣна на 10 рабочихъ лошадей на 9½ мѣсяцевъ по 1 пуду 2850 пуд., имѣется въ остаткѣ изъ запасовъ для племенныхъ животныхъ, какъ выше сказано, 1870 пуд., слѣдовательно, необходимо докупить 980 пуд. Но такъ какъ получено отавы, мышея и другихъ отродившихся травъ 600 пуд., необходимо было бы докупить для рабочихъ лошадей только 380 пуд сѣна, но, находя вполнѣ возможнымъ замѣнить его половой съ присыпкой яшной дерти, для чего на 1911 годъ нужно всего купить вмѣсто недостающаго сѣна половы 10 саж. по 10 р.—100 р., зерна на 10 рабочихъ лошадей за іюль, августъ, сентябрь и октябрь, время усиленныхъ полевыхъ работъ, по 10 фун. 300 пуд., ноябрь, декабрь январь и февраль 90 пуд., мартъ, апрѣль и май, во время усиленныхъ полевыхъ работъ, на 10 рабочихъ лошадей 225 п., слѣдовательно, всего зерна на рабочихъ лошадей 615 пуд. имѣется 110 пуд. ячменя, необходимо докупить 505 пуд. по цѣнѣ 50 коп. за пудъ, составитъ 252 руб. 50 коп.

Заканчивая данный отчетъ за текущій 1910 г. необходимо привести приходъ и расходъ по Романовскому земскому имѣнію съ 1-го Января 1910 года по 1-е Сентября. Расходъ производится въ счетъ кредита смѣты 1911 года разрѣшенный Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 2224 руб. Изъ этой суммы до 1 го Сентября 1910 г. израсходовано:

1) На покупку 9-ти лошадей и ихъ доставку . . . . . 511 р. 12 к.

2) Доплата жалованья приказчику за 5 мѣсяцевъ . . . . . 150 » — »

Зерно для продовольствія 9 лош. . 100 р. — к.

4) Расходъ по обработкѣ, посѣву, уборкѣ, обмолоту урожая хлѣбовъ и травъ 300 » — »

5) Уплочено земскому складу за машины, орудія и сѣмена . . . . 810 » — »

6) Ремонтъ машинъ, орудій, гарбъ, брички и разныя мелкія кузнечныя работы . . . . . 35 » — »

7) Пріобрѣтеніе разнаго мелкаго инвентаря . . . . . 45 » — »

8) Типографскіе расходы на конторскія книги и бланки . . . . 12 » 75 »

9) Выкорчевка кустарника, пней и деревъ подъ питомникъ и огородъ . . 150 » — »

10) Сѣмена на озимый посѣвъ . 27 » 60 »

2141 р. 35 к.

11) Предстоитъ уплатить жалованье приказчику за 4 мѣсяца . . . . 120 р. — к.

12) Сроковому рабочему доплатить. 20 » — »

13) Мѣсячному рабочему за 3 мѣс . 45 » — »

14) На оплату поденнымъ рабочимъ при осенней вспашкѣ и работахъ по исправленію рельефа земли . . . 150 » — »

15) За рытье 500 саж. канавъ . 25 » — »

16) За рытье 300 ямокъ для фруктовыхъ деревьевъ . . . . . 18 » — »

Итого . 2519 р. 35 к.

Слѣдовательно, предстоитъ перерасходъ 295 р. 35 коп. Но принимая во вниманіе, что въ текущемъ

году произведена выкорчевка подъ питомникъ и огородъ на сумму . . . . . 150 р.

Пріобрѣтены сѣмена для озимыхъ посѣвовъ . . . . . 27 р. 60 к.

оба расхода эти внесены въ смѣту будущаго 1911 г., получимъ перерасходъ всего въ суммѣ 117 рублей 75 коп.

Означенный расходъ на выкорчевку представлялось необходимымъ сдѣлать, такъ какъ луга нужно было очистить отъ старыхъ ветелъ, дававшихъ массу гусеницъ портившихъ лугувое сѣно. а кромѣ того, благодаря излишней тѣни, сорная растительность настолько сильно разрослась, что стала совершенно вытѣснять изъ сѣнокоса лучшія травы. Вмѣстѣ съ этимъ, при срубкѣ и выкорчевкѣ получилось около 20 кубич. сажней вербовыхъ дровъ, вполнѣ доброкачественныхъ, для отопленія больницы и подготовлено мѣсто для будущаго питомника $1^1/_2$ дес. и 1 десятина для будущаго огорода.

Приходъ имѣнія:

1) Отъ продажи мельницы и мелкаго инвентаря . . . . . 123 р. — к.
2) За аренду земли отъ прошлаго года . . . . . 85 » — »
3) За прокатъ орудій . . . 18 » 58 »
4) Отъ продажи сѣмянъ . . . 3 » 45 »
5) Овса 280 пуд. по 60 коп. . . 168 » — »
6) Ячменя 110 пуд. по 50 коп. . 55 » — »
7) Пшеницы яровой 29 п. по 90 к. 26 » 10 »
8) Могара чистаго на сѣмена 8 п. по 2 рубля . . . . . 16 » — »

9) Могара обычнаго обмолота 15 п. по 1 руб. 50 коп.	22 » 50 »
10) Проса 30 пудовъ по 60 коп. .	18 » — »
11) Сорго чистаго для посѣва 7 п. по 2 руб.	14 » — »
12) Кукурузы въ початкахъ 20 п. по 40 коп.	8 » - »
13) 20 кубовъ дровъ по 10 руб. .	200 » — »
Итого .	757 р. 63 к.

Кромѣ того, кормовъ идущихъ для прокормленія племенныхъ животныхъ:

14) Сѣно луговое 2400 п. по 30 к.	720 р. — к.
15) Сѣно береговое и садовое 300 п по 20 коп.	60 » — »
16) Сѣно могаровое сорное 300 п. по 25 коп.	75 » — »
17) Сѣно могаровое чистое 1120 пуд. по 40 коп.	448 » — »
18) Сѣна сорго 1800 п по 30 к. .	540 » — »
19) Сѣно люцерны 100 п. по 60 к.	60 » »
20) Сѣна кукурузнаго 700 пуд. по 30 коп.	210 » — »
21) Соломы 660 п. по 4 к. пудъ .	26 » 40 »
22) Половы 60 пуд. по 8 к. пудъ .	4 » 80 »
23) Свеклы кормовой съ $^1/_2$ десят. 2010 пуд. по 25 коп.	502 » 50 «
24) Картофеля столоваго съ $1^1/_2$ д. 400 пуд. по 25 коп.	100 » - »
25) Просяной половы и соломы 80 пуд. по 8 коп.	6 » 40 »
Итого .	2753 р. 10 к.
А всего.	3510 р. 73 к.

Работа 9-ти лошадей на земскую больницу и случной пунктъ здѣсь въ разсчетъ не принята.

Нижеприведенный, разсмотрѣнный Агрономическимъ совѣщаніемъ организаціонный планъ предполагаетъ въ предстоящемъ 1911 году, въ цѣляхъ полученія достаточнаго количества кормовъ для содержанія всѣхъ имѣющихся животныхъ и дальнѣйшаго очищенія полей и луговъ отъ чрезмѣрной сорной растительности, произвести слѣдующіе посѣвы кормовыхъ злаковъ и травъ и зерновыхъ хлѣбовъ:

1) Картофеля столоваго . . . 1 дес.
2) » кормового . . . 1 »
3) Свеклы кормовой . . . 1½ »
4) Моркови . . . . . 1½ »
5) Овса . . . . . 4 »
6) Ячменя . . . . . 3 »
7) Озимой пшеницы сандомирки 1 дес.
8) Ржи пробштейской . . 3 »
9) Пшеницы яровой ульки . 1½ »

По черному пару

(посѣвъ ульки производится съ исключительной цѣлью использованія многолѣтней залежи, такъ какъ посѣвы проса даютъ малонадежные результаты и при томъ цѣна на просо не высока).

10) Могару на сѣно съ пропашкой . : 6 дес
11) Сорго съ пропашкой на сѣно . . 3 »
12) Японскаго проса съ пропашкой . . ½ »
13) Германскаго проса съ пропаш. на сѣно ½ »

Посѣвъ этихъ двухъ кормовыхъ растеній производится съ цѣлью испытанія ихъ на почвѣ Романовскаго имѣнія вслѣдствіе того, что въ 1908 и 1909 г. г. на Верхнеднѣпровскомъ опытномъ полѣ эти просовыя

дали при самыхъ неблагопріятныхъ почвенныхъ условіяхъ и засухѣ значительныя количества сухого сѣно (Японское просо 451—281 пуд, Германское просо 512—328).

14) Чумизы (въ 1908 и 1909 году дали 554—262 пуд. сѣна съ дес.).	½	дес.
15) Люцерны съ пропашкой 3 дес. (имѣется 1)	4	»
16) Кукурузы съ пропашкой подъ Херсонскій паръ	1	»
17) Кукурузы съ пропашкой въ 5 верш. на сѣно	2½	»
18) Проса съ пропашкой	1	»
19) Баштана	¼	»
20) Чернаго пара	2	»
21) Сѣнокоса	5	»
22) Сѣнокоса берегового	4	»
23) Толоки	1	»
Итого	47¾	дес.

Такимъ образомъ, въ предстоящемъ 1911 году, для усиленной очистки почвы отъ сорной растительности, подъ пропашными и чернымъ паромъ будетъ находится 25¼ дес.

24) Подъ питомникъ, бывшее мѣсто кустарниковъ,	1½	»
25) Подъ садомъ, паркомъ и огородомъ	4	»
26) Подъ усадьбой ,	3	»
Всего около	56¼	дес.

Правильный сѣвооборотъ въ предстоящемъ году, кромѣ показательнаго поля, не будетъ проведенъ,

такъ какъ главная задача въ данное время очистка земли отъ сорной растительности и доставленіе наибольшаго количества кормовъ, съ 1912 и 1913 г. возможно будетъ ввести уже правильный сѣвооборотъ на всей площади.

Посѣвы эти предполагается распредѣлить въ цѣляхъ наилучшаго очищенія полей и правильнаго чередованія хлѣбовъ слѣдующимъ образомъ:

На участкѣ № 2 и частью 4-мъ и 5-мъ 1 дес, картофеля, на № 20 и частью № 22 1 дес. кормоваго картофеля, на участкахъ № 3 и № 5 около $1^1/_2$ дес. кормовой свеклы, на уч. № 4-й около 3-хъ дес. ячменя.

На участкѣ № 6 по черному пару $^1/_2$ дест. ржи, на уч. № 8—3 десят. овса и 2 дес. сорго пропашнаго, уч. № 12, 13, 14, 15, 16, и 17, подъ показательное поле со слѣдующимъ сѣвооборотомъ губернскаго агронома В. В. Таланова.

№ 12 около $^3/_4$ дес. чумизы съ пропашкой.

№ 13 около $^3/_4$ дес. кукурузы паръ Херсонской

№ 14 1 дес. кукурузы съ междур. 10 вер. на зерно.

№ 15 1 дес. проса съ пропашкой.

№ 16 1 дес. озимой пшеницы и $2^1/_2$ дес. ржи по черному пару.

№ 17 и часть остатка № 16—1 дес. могара на сѣмена.

№ 11 и № 18—$1^1/_2$ дес. ульки и по $^1/_4$ дес. Германскаго и Японскаго проса по толокѣ.

№ 19 около 1 дес. могара для сѣмянъ и $^1/_4$ дес. по толокѣ.

№ 21—4 дес. могара и 2 дес. кукурузы.

№ 26 и № 27—3 дес. сорго и 2 дес. чернаго пара, (участки эти бывшіе, въ настоящемъ году подъ кукурузой и пропашнымъ сорго, не представлялось возможнымъ отвести подъ озимые посѣвы по двумъ причинамъ: во первыхъ, несмотря на многократную пропашку не удалось очистить этотъ занятой паръ отъ сорной растительности, благодаря громадному запасу сѣмянъ сорныхъ травъ (щирицы, лебеды, березки, вьюнки, яруткиі въ почвѣ, во вторыхъ, задача Романовскаго имѣнія—производство наибольшаго количества разнаго сѣна, а не зерновыхъ хлѣбовъ, вотъ почему необходимо отвести этотъ участокъ подъ черный паръ и пропашное сорго.

Участокъ № 25 и 1 дес. въ № 26 и 27 подъ посѣвъ люцерны, на низкихъ мѣстахъ, прилегающихъ къ лугу, гдѣ уже имѣется 1 дес. люцерны, получается участокъ люцерны въ 1-мъ клину 4 дес., участка №№ 1, 22, 23—около 5 дес., сѣнокосъ сѣяный изъ траво-смѣси: люцерна, клеверъ, тимофеевка, ежа сборная, овсяница и костеръ безостый.

Площадь въ 1^1_2 дес. бывшая подъ кустарникомъ по выкорчеваніи отводится подъ плодовый и древесный питомникъ.

Верхнія свободныя площадки въ саду $^1/_4$ дес. предназначаются подъ посадку 4 сотенъ фруктовыхъ деревьевъ 3-хъ и 2-хъ лѣтъ, какъ маточный и показательный садъ при питомникѣ и прививочный матеріалъ для окулировки. 1 дес. по рѣкѣ внизу парка по выкорчеваніи пней и старыхъ вѣтелъ отводится подъ огородъ. Въ силу изложеннаго необходимы слѣдующіе кредиты:

На покупку посѣвного матеріала.

1) Картофеля кормоваго 10 четвертей, т. е. около 100 пуд., по 30 коп. пудъ съ доставкой . . . . 30 р.
2) Свеклы кормовой Эркендофской Кирша на 1½ дес. по 30 фун. на дес 45 фунтовъ . . . . 18 »
3) Морковь кормовая на ½ дес. по 10 фун. на дес. 5 фун. . . — 50 к.
4) Овесъ Шведскій на 4 дес. по 7½ пуд. 30 пуд. по 80 коп. . . 24 » ..
5) Ячмень на 3 дес. по 7½ пуд. 22½ пуд., по 50 коп. . . . 11 » 25 »
6) Ульки на 1⅕ дес. по 7½ пуд. 11 пуд имѣется.
7) озимой пшеницы Сандомирки 6 пуд., по 1 руб. 20 к. . . . . 7 р. 20 к.
8) Рожь пробштейская 3 дес., по 6½ пуд.—20 пуд. по 1 руб. . . 20 »
9) Могаръ 6 дес. по 1 пуду 10 фун. 7½ пуда . . . . . имѣется.
10) Японское просо ½ десят. 30 ф. по 8 руб. пудъ . . . . 6 р.
11) Германское просо ½ дес. 30 ф. по 15 руб. пудъ . . . . 12 р.
12) Чумиза ½ дес. 30 ф. по 4 р. п. 3 р.
13) Сорго на 3 д. по 1½ п.—4½ п. имѣется.
14) Кукурузы „Лимингъ“ ну 3½ дес. по 2 пуд.—7 пуд. по 2 руб . 14 р.
15) Люцерны на 3 дес. по 1½ пуда —4½ пуда по 14 руб. . . 63 р.

Итого. . 214 р. 55 к.

16) Сѣмена на посѣвъ сѣнокоса изъ травосмѣси:

Люцерны 2½ пуда	35 р.
Клевера 2½ пуда	30 р.
Овсяницы луговой 1 пуд. 35 фун .	37 р. 50 к.
Костеръ безостый 5 пуд. . .	27 р. 50 к.
Ежи сборной 4½ пуд. . . .	39 р.
Тимофеевки 1 п 10 ф. . . .	7 р.
Итого .	176 р. 50 к.

Стоимость древесныхъ сѣмянъ, дичковъ плодовыхъ деревъ и привитыхъ деревьевъ для древеснаго и фруктоваго питомника и показательнаго фруктоваго и маточнаго сада.

1) Древесныхъ сѣмянъ—ясень, кленъ, татарскій кленъ, американскій, липа, каштанъ на .	4 р.
2) Сѣмена Гладичіи	— 50 к.
3) Сѣмена желтой и бѣлой акаціи	имѣется.
4) Косточекъ вишенъ 1 пудъ . .	4 р.
5) Косточекъ абрикосъ 10 фун. .	1 р,
6) Косточекъ сливъ 10 фун. . .	2 р.
7) Сѣмянъ грушъ 2 фун. по 1 р. 60 к.	3 р, 20 к.
8) Сѣмянъ яблонь 2 фун, по 1 р. 60 к.	3 р 20 к.
Итого .	17 р. 90 к

9) 1 сотня вишенъ двухлѣтокъ привитыхъ	15 р
10) 2 сотни привитыхъ яблонь, грушъ, сливъ, абрикосъ и персиковъ , . . .	30 р.
11) 12 тысячъ плодовыхъ дичковъ однолѣтокъ для польской окулировки на первую десятину питомника по 2 р. 20 к. . . .	30 р.
Итого . . ,	75 р.

Въ теченіе послѣдующихъ 3-хъ лѣтъ питомникъ будетъ расширяться по 1 й десятинѣ съ тѣмъ

разсчетомъ, чтобы при 4-хъ лѣтнемъ сѣвооборотѣ питомника ежегодно возможно было бы выпускать 12-ть тыс. облагороженныхъ деревецъ и 6 тыс. не привитыхъ вишенъ

12) За выкопку 300 ямъ для фруктовыхъ деревьевъ по $1^1/_4$ аршина въ діаметрѣ при 1 арш. глуб. по 6 коп. . . . . 18 руб.

13) За выкорчевку $1^1/_2$ дес. кустарника и 60-ти пней и деревьевъ вербы діаметромъ отъ $^1/_2$ арш. до 2 арш. . . . . 150 руб.

Итого . 168 руб.

Огородъ въ количествѣ 1 дес. частью для потребностей больницы и частью съ промысловой цѣлью, предполагается заложить изъ $^3/_4$ дес. капусты болгарской поздней и $^1/_4$ дес. капусты ранней, свеклы столовой, моркови, сахарнаго гороха, фасоли бобовъ, томатовъ, синихъ бакложанъ, кабачковъ, постернака и проч. мелкихъ овощей.

Коллекція огородныхъ сѣмянъ . . 15 руб.
тоже цвѣточныхъ сѣмянъ для больницы 7 »

Итого . 22 руб.

Устройство плодоваго питомника, показательнаго и маточнаго сада, огорода вызываетъ неизбѣжный расходъ на ограду изъ колючей проволоки для огражденія питомниковъ и сада отъ бродячаго крестьянскаго скота и населенія свободно пользующагося сейчасъ для купаній рѣкой Базувлукомъ со стороны Романовскаго имѣнія, а потому попутно уничтожаются молодыя древесныя посадки и раскрадываются огородныя овощи.

Общая длина загражденія 745 сажень въ 3 ряда составить 2238 саж., принимая 100 саж. по цѣнѣ

7 руб. 50 к.—165 руб. Проволока будетъ проведена главнымъ образомъ по краевымъ деревцамъ парка и частью по столбамъ, матеріалъ для которыхъ имѣется изъ числа выкорчеванныхъ деревьевъ.

Гвозди, закапываніе столбовъ и другія работы. . . . . 35 руб.

Всего . 200 руб.

Расходы по обработкѣ, пропашкѣ, полкѣ, уборкѣ, обмолоту и перевозкѣ хлѣбовъ и травъ въ истекшемъ году было исчислено по 20 р. на дес., принимая же во вниманіе то обстоятельство, что инвентарь на будущій годъ будетъ полностью, т. к. на прокатной станціи будутъ всѣ уже необходимыя машины и орудія, можно принять расходъ на десятину на 1911 годъ по 15 р.,—всего на 49 дес. . 735 руб.

Въ виду расширенія площади обрабатываемой земли и введенія новыхъ культуръ (огородъ, питомникъ, садъ), а также принимая во вниманіе необходимость пополненія орудіями прокатной земской станціи на предстоящій годъ, необходимо докупить:

1) Одну рабочую лошадь . . . 100 руб.
2) Пятирядную сѣялочку „Гузіера“ для Херсонскаго и Американскаго пара . 47 «
3) Кантонскій культиваторъ для кукурузы 18 «
4) Одноконную кукурузодробилку . . 65 «
5) Пятирядную ручную Сакковскую сѣялочку для питомника и огорода . 50 «
6) Молотилку «Баденія» съ 2-хъ коннымъ приводомъ безъ соломотряса . . 195 »
7) Соломотрясъ къ молотилкѣ завода «Эльворти» . . . . . 80 «

8) Корнерѣзку къ конному приводу . 35 «
9) Шредеръ для дробленія кукурузныхъ стеблей . . . . . 100 руб.
10) Гарбу одну . . . . . 75 «
11) Грабарку для земляныхъ работъ одну 30 «
12) Два совка для равненія почвы . . 50 «
13) Опрыскиватель «Помона» . . . 45 «

Всего . 890 руб.

Такая значительная затрата денегъ на машины и орудія вызывается необходимостью пополненія машинъ и орудій земской Романовской прокатной станціи, долженствующей демонстрировать крестьянамъ ихъ работу.

Дополнительный хозяйственный инвентарь по Романовскому земскому имѣнію:

1) Шлей ременныхъ съ ременными посторомками 2 по 3 р. . . 6 р.
2) Уздечекъ съ поводами 1 . . 2 »
3) Уздечки головки 1 . . . 2 »
4) Пара ременныхъ напильниковъ по 1 р 25 к. . . . . 2 » 50 к.
5) Вожжей 1 пара ременныя . . 4 »
6) Корыто для водопоя и корма 2 по 13 арш. (7 досокъ въ 2 дюйм. по 1 р. 40 к.) . . . . 9 » 80 к.
за работу ихъ . . . . 3 »
7) Топоровъ 2 шт. по 1 р. 20 к. . 2 » 40 к.
8) Пила поперечная большая для дровъ . . . . . 3 »
9) Пила плотничная 1 . . . — 80 к.
10) Напильниковъ для пилъ 2 по 25 к. — 50 к.
11) Напильниковъ большихъ 2 по 1 р. 2 р.

12) Точило со станкомъ . . . 5 р.
13) Опценьки, клещи, ножъ для расчистки лошадиныхъ копытъ, буравовъ 3 шт., коловоротъ съ перками, 1 молотокъ, всего . 6 „
14) Каната пеньковаго 1 пудъ. . 4 „

Всего . 54 р. 50 к.

Расходы на служащихъ:

Приказчику по 30 руб. въ мѣсяцъ . 360 руб.

Одинъ служащій помощникъ садовника для окулировокъ и пересадокъ въ питомникѣ, саду и огородѣ въ годъ . . . 200 руб.

Спеціальный садовникъ въ садъ, питомникъ и огородъ по 30 р. въ мѣсяцъ . . 360 руб.

Плодовый питомникъ, садъ и огородъ потребуютъ отъ садовника значительное количество труда и времени, почему совмѣщеніе обязанностей садовника по уѣзду и садовника въ земскомъ имѣніи „Романово“ совершенно невозможно.

Такъ какъ съ открытіемъ больницы потребуется довольно значительное количество молока, почему представляется выгоднымъ поставить 3 коровы ангельнской породы стоимостью по 125 р., итого 375 р.

Пріобрѣтаемый скотъ можетъ служить племеннымъ разсадникомъ для крестьянъ.

Для остатковъ изъ больницы и корнеплодовъ весьма желательно пріобрѣтеніе 2-хъ матокъ іоркширской породы и одного кнура.

2 штуки матокъ въ 6 м.	по 50 р.	100 руб.
1 кнуръ 1-го года . . .		100 руб.
	Всего	200 руб.

Служащій при коровахъ и свиньяхъ . 180 руб.

Расходъ по устройству помѣщенія для свиней (свинарника), а равнымъ образомъ расходъ по перестройствѣ помѣщенія для жеребцовъ и бугаевъ, находящихся при Романовскомъ случномъ пунктѣ, долженъ быть произведенъ изъ суммъ отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе племенныхъ животныхъ.

Такъ какъ кормленіе животныхъ сѣномъ и зерномъ ставитъ имѣніе въ исключительную зависимость отъ благопріятныхъ метереологическихъ условій, обусловливающихъ урожай этихъ продуктовъ, почему въ неурожайные годы потребуются значительныя затраты денегъ на покупку кормовъ на сторонѣ, обыкновенно по весьма высокимъ цѣнамъ, необходимо кореннымъ образомъ реорганизовать всю систему хозяйства въ земскомъ имѣніи «Романово», введеніемъ искусственнаго травосѣянія, корнеплодовъ и клубнеплодовъ и сладкаго силоснаго корма изъ кукурузы и сорго. Урожаи сѣяныхъ травъ изъ злаковъ и мотыльковыхъ на низменныхъ влажныхъ мѣстахъ, даже въ неблагопріятные за сушливые годы бываютъ надежны. Урожай кукурузы и сорго при неблагопріятныхъ условіяхъ также гарантируютъ достаточную массу зеленнаго корма, однако же сушка кукурузы и сорго на сѣно на столько затруднительна и часто сопровождается громадными потерями кормовъ, вслѣдствіе загниванія, что устройство силосной башни для приготовленія силоса представляется особенно выгоднымъ, тѣмъ

болѣе, что одновременно явилась бы возможность использовать въ силосѣ громадное количество молодого камыша и берегового сѣна, не имѣющаго никакой кормовой цѣнности въ сухомъ видѣ или очень ничтожную. Что касается корнеплодовъ—свеклы, моркови и клубнеплодовъ—картофеля, то таковые при орошеніи даютъ громадное количество мокрыхъ кормовъ. Относительно этихъ послѣднихъ нужно отмѣтить, что урожаи ихъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ бываютъ значительны только на низкихъ влажныхъ мѣстахъ. Эти мѣста будутъ заняты въ имѣніи „Романово" искусственнымъ сѣнокосомъ изъ травосмѣси съ люцерной. Выше же—на рыхлой, богатой перегноемъ и быстро высыхающей почвѣ Романовскаго имѣнія значительные урожаи корнеплодовъ и картофеля, возможно обезпечить только при искусственномъ орошеніи, для котораго, кстати замѣтить, необычайно благопріятныя условія. Рѣка Базавлукъ образуетъ у Романовскаго имѣнія прудъ съ родниками, въ которомъ глубина воды никогда не опускается ниже 2-хъ сажней. Ровный скатъ мѣстности до рѣки Базавлукъ представляетъ пологъ для орошенія 10 десят., не считая площади сада и парка въ 4 десят. и площади по другую сторону усадьбы при въѣздѣ—въ 3 дес. Общая высота всасыванія и подъема воды всего 10 аршинъ до высшей точки, господствующей надъ всей этой площадью въ 17 дес. Поднимая еще на 2 арш. надъ этой точкой бакенъ для воды, получимъ 12 арш. 28 футовъ. Отсюда канавками по землѣ вода можетъ отводиться на 17 дес. Общая длина трубъ и желобовъ по горизонтальному направленію 77 сажней.

Расходы по устройству орошенія:

1) Центробѣжный насосъ . . .	250	р.
2) Конный приводъ отъ молотилки .		
3) Передача и другія мелкія части . .	80	„
4) 17 сажней трехдюймовыхъ трубъ .	163	„
5) 60 сажней деревянныхъ желобовъ изъ досокъ въ $1^1/_2$ дюйма въ 3 доски 60 шт.	60	р.
За работу желобовъ по 1 руб . .	20	„
6) Бетонный бассейнъ въ 1 саж. діаметромъ построенный хозяйственнымъ путемъ при имѣющемся щебнѣ . .	75	„
7) Будочка для насоса	10	„
8) Подпорки для желобовъ . . .	20	„
9) Гвозди, установка и прочія работы .	50	„
Итого .	703	р.

Такой центробѣжный насосъ можетъ подать 1500 ведеръ въ часъ. Эта сравнительно небольшая затрата обезпечитъ ежегодное полученіе не менѣе 25—30 тыс. пудовъ мограго корма, не считая того, что будетъ орошаться садъ, питомникъ и огородъ. При орошеніи садъ и огородъ, доставляя продукты для больницы, могутъ дать еще хорошій доходъ.

Смѣта на башню для сладкаго силоса на 40 головъ скота вырабатывается особо, но имѣя въ виду не обременять въ первый годъ земскій бюджетъ значительными расходами, Управа предполагаетъ заручиться принципіальнымъ согласіемъ Земскаго Собранія на устройство силосной башни въ 1912 году и разработать къ слѣдующему Очередному Собранію детальную смѣту, основываясь на данныхъ полученныхъ съ Областной выставки, гдѣ демонстрируется такая башня.

На основаніи сдѣланной выше оцѣнки настоящаго состоянія почвы имѣя въ виду постоянное полученіе достаточнаго количества кормовъ, вытекаетъ какъ логическое слѣдствіе необходимость произвести срытіе бугровъ, засыпку ямъ, уборку камней, разсыпку глинища и старыхъ зольныхъ кучъ. Кромѣ того 4 дес необходимо перепахать глубоко плугомъ съ почвоуглубителя съ цѣлью выворотить наружу часть материковой почвы. Поэтому для предстоящихъ работъ въ 1910 и 1911 году необходимъ кредитъ въ 200 руб.

Итого, если Собранію благоугодно будетъ принять настоящій докладъ по Романовскому земскому имѣнію, на предстоящій 1911 годъ потребуется расходовъ на сумму 5131 р. 45 к., изъ которыхъ на оборотный капиталъ, долженствующій вернуться въ томъ же году—падаетъ 1508 р. 5 к., слѣдовательно, на капитальныя затраты, которыя окупятся въ ближайшіе годы 3623 р. 40 к. Урожай будущаго 1911 года, послѣ произведенныхъ улучшеній, укажетъ, необходимы ли дальнѣйшія коренныя улучшенія почвы. Одновременно съ этимъ предполагается осенью 1910 г. и весной 1911 года удобрить навозомъ 6 д. земли особенно испорченныхъ глиной и золой, въ количествѣ по 40 возовъ на десятину. Исправленіе поверхности почвы, улучшеніе ея состава и строенія, а также устройство искусственнаго орошенія для 17 дес. и силосовой башни, дастъ возможность поставить хозяйство Романовскаго земскаго имѣнія на ту высоту, которая укажетъ до какой степени совершенства можетъ быть доведена культура, отвѣчающая наибольшей рентабельности хозяйства, съ агрономической точки зрѣнія. Здѣсь же въ имѣ-

ніи остается еще значительная площадь (31 дес.), воздѣлываемая при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ рельефа, физическаго и химическаго состава почвы, то даетъ достаточно широкое поле для показанія крестьянамъ веденія хозяйства при помянутыхъ условіяхъ, съ которыми главнымъ образомъ и приходится считаться поселенцамъ единоличнаго владѣнія нашего степного засушливаго района.

Разсматривая приходо расходъ по Романовскому земскому имѣнію текущаго года и расходы на 1911 г. Управа считаетъ должнымъ остановиться еще разъ на нихъ: и такъ, Чрезвычайное Земское Собраніе открыло кредитъ Управѣ на нынѣшній 1910 годъ въ размѣрѣ 2224 рублей, истрачено и предстоитъ истратить къ 1-му января 1911 года 2519 руб. 35 к. которые пополняются: во первыхъ, полученными отъ продажи мельницы, сѣмянъ, проката орудій, аренды земли и продажи дровъ въ суммѣ 430 р. 03 к. и во вторыхъ, кормовъ, которые пойдутъ на прокормленіе племенныхъ животныхъ на сумму 2753 р. 10 к, кромѣ же того, въ имѣніи есть сѣмена для посѣва въ будущемъ году на сумму въ 334 руб. 63 коп., которые при составленіи смѣты потребныхъ сѣмянъ въ 1911 году въ расходъ не введены. Всего же дохода 3510 р. 73 к., которые превышаютъ ассигнованную сумму на 1285 р. 27 к. и дѣйствительный расходъ на 991 руб. 63 к., являющіяся плюсомъ къ пріобрѣтеннымъ земствомъ машинамъ и орудіямъ на сумму 810 руб. и лошадямъ на сумму 511 руб. 12 к, т. ч. весь чистый доходъ въ текущемъ году равенъ 2312 руб. 75 к.

Имѣя же въ виду въ предстоящемъ 1911 году, какъ было раньше упомянуто, израсходовать по

имѣнію 5131 руб. 45к., Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту не 5131 руб. 45 к. а 2224 р., ассигнованныхъ изъ кредита 1911 г. Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ на расходы въ 1910 году по Романовскому имѣнію, всего 7355 р. 45 к., а только 4370 р. 32 к., такъ какъ остальная сумма покрывается изъ ассигновки 1910 года на племенныхъ животныхъ въ возвратъ за переданные имѣніемъ корма.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 96.а

Къ журналу Земск. Собр. 21 Окт. ст. 117.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 115

о выпискѣ газеты „Русская Правда"

Газета „Русская Правда" выписывается для населенія Верхне-Днѣпровскаго уѣзда съ 1907 г. въ количествѣ 850 экземпляровъ, изъ нихъ 600 экземпляровъ за счетъ Уѣзднаго Земскаго и 250 за счетъ Губернскаго. Въ текущемъ году эта газета выписывалась въ такомъ же количествѣ экземпляровъ и разсылалась всѣмъ сельскимъ обществамъ уѣзда, отдѣльнымъ крестьянамъ, земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ и служащимъ въ нихъ лицамъ, при чемъ выяснилось, что такого количества ея, въ виду того интереса, какой представляетъ эта газета для населенія, помѣщая свѣдѣнія по сельскому хозяйству, землеустройству крестьянъ, переселенію и проч.—крайне недостаточно.

На основаніи изложеннаго, а также принимая во вниманіе предстоящіе выборы въ Государственную Думу, когда представится особенная необходимость въ разъясненіяхъ тѣхъ или иныхъ сторонъ общественной жизни и въ своевременныхъ указаніяхъ къ истинному пониманію правительственныхъ

распоряженій, Уѣздная Управа находитъ крайне необходимымъ количество выписываемыхъ экземпляровъ „Русской Правды“ увеличить хотя бы на 50, вслѣдствіе чего проситъ Земское Собраніе ассигновать на эту надобность и внести въ смѣту будущаго 1911 года, вмѣсто 4200 руб., 4550 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи объ увеличеніи и его ассигновки на эту надобность для Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ такомъ же размѣрѣ,-т. е. на добавку къ 250 экз., высылаемымъ Губернской Управой—еще 50 экз. на сумму 350 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 47.

Къ журналу Зем. Соб. 21 Окт. Ст. 118.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу. **№ 116.**

Крестьянина Андрея Амплеева Прокофьева—Осетрова жителя с. Саксагани.

Прошеніе.

Я имѣю въ с. Саксагани цементно-черепичный заводъ уже три года, который снабжаетъ черепицей не большую часть нуждающихся Саксаганскаго района.

Въ виду все болѣе возрастающей потребности въ огнеупорномъ матеріалѣ, къ числу котораго безпорно принадлежитъ цементная черепица, я не въ состояніи удовлетворить нуждающихся въ этомъ за не имѣніемъ средствъ.

А потому покорнѣйше прошу Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу выдать мнѣ вспомоществованіе въ видѣ займа тысячи пятьсотъ рублей для увеличенія и распространенія производства огнеупорной цементной черепицы. 1910 года Августа 28 дня, крестьянинъ Андрей Амплеевъ Прокофьевъ-Осетровъ

Заключеніе Уѣздной Управы.

Крестьянинъ Андрей Осетровъ въ прошломъ году уже ходатайствовалъ о ссудѣ на расширеніе его завода для производства песочно-цементной че-

репицы, но таковое постановленіемъ Земскаго Собранія 5 го Октября было „отклонено“ по заключенію Управы, на томъ основаніи, что черепица этого рода уступаетъ въ прочности черепицѣ, выдѣлываемой изъ гончарной глины, а между тѣмъ въ продажѣ она дороже сей послѣдней, почему имѣетъ слабый сбытъ.

Не имѣя и въ настоящее время данныхъ, убѣждающихъ въ улучшеніи качествъ цементной черепицы на заводѣ Осетрова, Уѣздная Управа также, какъ и въ прошломъ году, высказывается противъ испрошенія у Губернскаго Земства, подъ гарантіей Уѣзднаго, ссуды Осетрову на расширеніе его черепичнаго завода, о чемъ и докладываетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 98

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 119.

№ 117.

Его Высоблагородію

Господину Агенту Верхнеднѣпровскаго Земскаго Страхованія.

Заводовладѣльца цементо-бетоннаго черепичнаго завода Георгія Петровича Китаева, проживающаго при селѣ Куцеволовкѣ тойже волости.

Въ прошломъ 1909-мъ году 30-го Апрѣля мною былъ открытъ черепичный заводъ, на собственныя средства, который стоитъ мнѣ 1050 руб; въ прошломъ году мною было продано 10 000 шт. черепицы въ разныя мѣста и въ этомъ году 5000 шт. что конечно очень мало, въ виду того, что не имѣя запаснаго матеріала, что-бы можно было выдавать крестьянамъ готовую черепицу, такъ какъ они нехотятъ ожидать пока съготовится, а посему имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородія, Вашего ходатайства предъ Верхнеднѣпровскимъ Земскимъ Собраніемъ, о выдачѣ мнѣ ссуды въ размѣрѣ 500 руб.

Георгій Китаевъ.

1910 г. Мая 22 дня.
с. Куцеволовка.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Такъ какъ по полученнымъ въ настоящее время свѣдѣніямъ Георгій Китаевъ ликвидировалъ уже свой цементно-черепичный заводъ и выѣхалъ изъ Куцеволовки, то настояще ходатайство его о ссудѣ для расширенія этого завода не подлежитъ уже разсмотрѣнію, о чемъ Уѣздная управа и докладываетъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 99.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 120.

№ 118.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Замѣчая среди крестьянскаго населенія здѣшняго района большой интересъ и спросъ на хорошихъ производителей, оказывающихъ громадное вліяніе въ улучшеніи крестьянскаго животноводства [въ текущемъ году за случной сезонъ 2-мя жребцами средняго достоинства было покрыто 110 матокъ — предѣльный комплектъ] и зная готовность Земства идти на встрѣчу къ осуществленію этихъ желаній,— Весело-Терновское Сельско-хозяйственное Общество имѣетъ честь покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи с. г. объ оказаніи Обществу единовременнаго пособія въ размѣрѣ одной тысячи пятисотъ [1500] рублей для возведенія конюшни подъ постоянный случной пунктъ на усадебной землѣ, пріобрѣтенной Обществомъ въ полную собственность въ количествѣ одной четверти десятины.

Усадебная земля Общества имѣетъ форму правильнаго четырехугольника (16—40 саж.), поверхность ровная, лишь съ небольшимъ покатомъ, въ конечной своей части на сѣверъ. Грунтовая вода находится въ наивысшей части на 10,5 саж. глубины и вполнѣ пригодно для питья. Расположена усадьба среди рѣдкихъ построекъ, но отъ центра села отстоитъ недалеко. Содержаніе производителей

при случномъ пунктѣ, устроенномъ на усадебной землѣ Общества, было бы въ высшей степени желательнымъ, такъ какъ соединеніе этой статьи съ другими функціями дѣятельности Общества послужило бы увеличеніемъ симпатіи къ Сельско-хозяйственному Обществу со стороны окружающаго населенія и тѣмъ самимъ способствовало бы его прочному существованію въ дальнѣйшемъ, помогая при этомъ оказывать вліяніе на развитіе и улучшеніе сельско-хозяйственной жизни села.

Проектируемый планъ устройства конюшни и, смѣту расходовъ по оборудованію таковой Общество при семъ прилагаетъ, при чемъ, если Управа найдетъ нужнымъ планъ конюшни измѣнить по своему усмотрѣнію, Общество къ тому ничего не имѣетъ. Возводить всѣ необходимыя постройки Общество обязуется подъ контролемъ Управы и, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества, передать случной пунктъ въ собственность Земства.

Предсѣдатель Общества *Чириновичъ.*

Члены Совѣта: *Г. Мироненко.*
А. Бень.
Ф. Кравченко.
Е. Соломяный.

Секретарь *В. Алещенко.*

№ 480.
Августа 30 дня 1910 года.

Заключеніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Очередное Земское Собраніе сессіи 1909 года, разсмотрѣвъ ходатайство Весело-Терновскаго С. Х. О-ва о безвозвратномъ пособіи въ 500 руб. на постройку помѣщенія подъ случной пунктъ, постановило: „Ассигновать Весело-Терновскому С. Х. О-ву 25 руб. въ пособіе на наемъ помѣщенія для пункта, а сужденіе о субсидіи О-ву на постройку конюшни отложить до пріобрѣтенія послѣднимъ земли въ собственность».

Въ виду же того, что въ настоящее время названное О-во уже пріобрѣло усадебную землю съ постройками, въ размѣрѣ $^1/_4$ десятины, находящуюся въ центрѣ села, съ другой же стороны О-во зарекомендовало себя какъ вполнѣ жизнеспособное, культурное начинаніе,—Управа находитъ весьма желательнымъ поддержать О-во, открывъ ему долгосрочный безпроцентный заемъ въ 500 руб., обезпечивъ Земство подпиской не продавать земли до погашенія этого займа у Земства.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
Августа 28 дня 1910 г.
№ 2893
г. Екатеринославъ

Приложеніе № 10а
Къ журн. Зем. Собр. 21 окт. ст. 121.

№ 119.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Земское Собраніе поручило Губернской Управѣ составить докладъ о мѣропріятіяхъ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи-основанный на заключеніяхъ и постановленіяхъ Уѣздныхъ земствъ.

Препровождая при семъ докладъ «о кустарныхъ промыслахъ» и печатную книгу описанія кустарно-ремесленныхъ промысловъ, составленные вслѣдствіе постановленія Собранія, Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу внести таковой докладъ на разсмотрѣніе предстоящаго Очередного 1910 года Уѣзднаго Земскаго Собранія, постановленіе же вмѣстѣ съ заключеніемъ по указанному докладу не отказать сообщить Губернскому Земскому Собранію очередной 1910 года сессіи.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Завѣдующій Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣломъ *А. Науменко.*

Заключеніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Считая вопросъ о содѣйствіи развитію кустарно-ремесленныхъ промысловъ, вопросомъ чрезвычайной важности для малоземельной части крестьянства Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ докладъ Губернской Земской Управы внесенный на разсмотрѣніе очередному Земскому Губернскому Собранію сессіи 1909 года, вполнѣ присоединяется къ результативной его части. При чемъ проситъ Собраніе, признавъ это мѣропріятіе дѣломъ Обще-Губернскимъ, высказаться:

1) за желательность учрежденія Обще-Губернскаго кустарнаго фонда, на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ Губернскаго Земства.

2) желательность учрежденія кустарнаго музея и 3) приглашеніе завѣдующаго названнымъ музеемъ съ тѣмъ, чтобы поручить ему и завѣдываніе кустарнымъ отдѣломъ Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

СОВѢТЪ
Харьковскаго Общества
сельскаго хозяйства
и
сельскохозяйственной
промышленности.
Августа 28 дня 1910 г.
№ 641.
Харьковъ.

Приложеніе № 104.
Къ журналу Зем. Соб. 21 окт. ст. 122.

№ 120.

Въ Вехнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства выпускаетъ съ 1909 г. „Справочный Листокъ по хлѣбной торговлѣ“. Листокъ этотъ выходитъ два раза въ недѣлю въ періодъ хлѣбной компаніи, приблизительно съ Іюня по Ноябрь, разсылается безплатно всѣмъ волостнымъ правленіямъ, врачебнымъ пунктамъ тѣхъ губерній, Земства которыхъ оказали матеріальное содѣйствіе изданію, сельскимъ кооперативамъ, товариществамъ и обществамъ, подписчикамъ журнала Хлиборобъ и Южно-Русской сельскохозяйственной Газеты“. Въ 1909 году листокъ разсылался волостнымъ правленіямъ всего Юга Россіи.

Основная задача изданія—освѣдомленія о цѣнахъ на хлѣба осуществляется помѣщеніемъ: 1) телеграфныхъ депешъ Петербургскаго Телеграфнаго агентства и 2) свѣдѣній постоянныхъ корреспондентовъ крупнѣйшихъ хлѣбно-отпускныхъ пунктовъ и желѣзнодорожныхъ станцій.

„Справочный Листокъ“ даетъ свѣдѣнія о видахъ на урожай и объ урожаѣ, какъ въ Россіи, такъ и въ главнѣйшихъ странахъ-потребительницахъ и производительницахъ хлѣба, а также о состояніи рынковъ, какъ мѣстныхъ, такъ и общерусскаго и мірового.

Кромѣ того, существенное мѣсто на страницахъ «Листка» отводится вопросамъ общественнаго сбыта хлѣба, условіямъ поставокъ въ интендантство, ссудо комиссіонной и складочной операціямъ и инымъ свѣдѣніямъ, освѣщающимъ дѣло цѣлесообразной постановки сбыта хлѣба.

Потребность въ освѣдомленіи широкихъ круговъ сельскаго населенія относительно условій хлѣбнаго рынка и въ частности хлѣбныхъ цѣнъ—является давно назрѣвшей и общепризнанной. Въ послѣднее же время выдвинута и въ значительной степени освѣщена и другая сторона упорядоченія хлѣбнаго сбыта, именно необходимость организаціи на мѣстахъ, съ помощью Земства и сельскихъ кооперативовъ, общественнаго сбыта хлѣба въ связи съ кредитными операціями подъ этотъ продуктъ.

«Справочный Листокъ по хлѣбной торговлѣ» стремится къ тому, чтобы помимо помѣщенія цѣнъ на хлѣбъ, дать возможно больше мѣста статьямъ по указаннымъ вопросамъ, съ сообщеніемъ практическихъ указаній и уже имѣющагося опыта по общественной ссыпкѣ хлѣба и вообще по дѣловымъ вопросамъ хлѣбной торговли. Такое расширеніе задачъ «Листка» требуетъ усиленія средствъ для изданія, спеціальныхъ командировокъ на мѣста сотрудниковъ, привлеченія новыхъ силъ и пр. Чѣмъ болѣе

будетъ благопріятно обставлено изданіе, тѣмъ полнѣе выразится его помощь населенію.

Прошлый годъ оправдалъ ожиданія Общества. Въ редакціи «Листка» были получены многочисленныя заявленія, выражавшія признательность Обществу за изданіе и отмѣчавшія практическую цѣнность этого изданія.

Въ виду всего изложеннаго, Совѣтъ Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства честь имѣетъ просить Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію, съ поддержкой съ своей стороны, ходатайство Общества:

1) О назначеніи единовременной субсидіи на изданіе «Справочнаго Листка».

2) О подпискѣ за счетъ Земства на нѣкоторое количество его, для кого оно признаетъ нужнымъ.

Совѣтъ Общества проситъ не отказать увѣдомить о томъ или иномъ постановленіи Собранія по поводу настоящаго ходатайства.

И. о. Предсѣдателя Общества N. N.

За Секретаря Общества N. N.

Заключеніе Уѣздной Управы.

На ряду со всѣми мѣропріятіями по урегулированію хлѣбныхъ цѣнъ предпринимаемыми, какъ Земствомъ, Правительствомъ и частными общественными организаціями, необходимо отмѣтить изданіе Харьковскаго О-ва Сельскихъ хозяевъ, второй годъ

выпускающее „Справочный Листокъ по хлѣбной торговлѣ". Названный листокъ Общество безплатно разсылало эти оба года всѣмъ кредитнымъ товариществамъ Юга Россіи въ частности и Верхнеднѣпровскаго уѣзда, что въ значительной степени освѣдомляетъ членовъ названныхъ Товариществъ о дѣйствительныхъ рыночныхъ цѣнахъ на хлѣбъ.

Вполнѣ сочувствуя подобной организаціи и считая въ высшей степени желательной оказаніе ей матеріальной поддержки, Управа проситъ Собраніе ассигновать на 1911 годъ 60 рублей на выписку 60-ти экземпляровъ „Справочного Листка" всѣмъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществамъ, Кредитнымъ Товариществамъ и волостямъ.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 109.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 123

Верхнеднѣпровскому [45] XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Совѣта Верхнеднѣпровскаго Общества сельскихъ хозяевъ.

Докладъ № 121

Прошла пора скептическаго отношенія къ попыткамъ улучшить хозяйство крестьянъ и помѣщиковъ. Нѣтъ того недовѣрія, которымъ встрѣчалось раньше всякое стремленіе къ улучшенію. Земство и Правительство соединенными силами осуществляютъ назрѣвшія нужды дѣятельно насаждая Институтъ агрономовъ, какъ одно изъ средствъ, могущихъ обусловить подъемъ.

Въ настоящее время, когда безпрерывно идетъ переходъ крестьянъ къ единоличному владѣнію и выдѣлу на отруба, недостатки старыхъ пріемовъ эксплоатаціи земли не только остро чувствуются, но и особенно хорошо каждое улучшеніе воспринимается, такъ какъ нѣтъ тормозящей иниціативу отдѣльныхъ хозяевъ стѣны-общины.

Но насаждая институтъ агрономовъ, какъ лѣкарей народнаго сельскаго хозяйства общество должно позаботиться и о томъ, что бы, кромѣ права лѣчить, агрономы имѣли въ своихъ рукахъ и средства чѣмъ лѣчить. Въ противномъ случаѣ получится то же, какъ если бы насадили врачей безъ больницъ и медикаментовъ.

При этомъ надо сдѣлать оговорку, что положеніе агрономовъ въ послѣднемъ случаѣ гораздо затруднительнѣе положенія врачей, ибо стоитъ только Обществу проникнуться сознаніемъ, что для успѣшнаго служенія врачу необходимы медикаменты и больница, какъ хлѣбъ и вода человѣку, чтобы, отпустивъ средства, въ короткое время обзавестись тѣмъ и другимъ. Не то мы видимъ въ агрономіи. Медикаменты агронома въ этомъ случаѣ отличны и своеобразны. Въ приготовленіи ихъ участвуетъ природа и, какъ нигдѣ, господствуетъ законъ, если можно такъ выразиться «естественное теченіе».

Никакія поэтому средства и самыя широкія ассигновки не способны купить то, что не было подготовлено годами прошлаго.

Гдѣ агрономъ найдетъ списокъ сортовъ нашихъ хлѣбовъ, которые наиболѣе пригодны къ данной мѣстности; за какія деньги можно купить списокъ кормовъ, особенно подходящихъ данному району, что укажетъ удобренія, внесеніе которыхъ безусловно подниметъ урожай. Если нѣтъ данныхъ, добытыхъ на мѣстѣ, ни одна книга не рѣшитъ этихъ вопросовъ.

Будутъ даваться лишь общія указанія, вопросы будутъ рѣшаться, какъ говорится, въ общемъ видѣ, что недопустимо, очевидно, тамъ, гдѣ требуются конкретные отвѣты.

Организаціями, призванными накоплять матеріалъ и рѣшать подобные вопросы въ условіяхъ конкретной дѣйствительности района, являются опытныя учрежденія вообще, то-есть опытныя станціи и опытныя поля. Названіе здѣсь не играетъ роли, такъ

какъ всѣ они служатъ одному дѣлу, осуществляютъ одну и ту же конечную цѣль.

Опытныя учрежденія являются питомникомъ откуда могутъ черпать матеріалъ агрономы, вносящіе его затѣмъ въ среду населенія.

Что опытныя учрежденія, т. е. опытныя станціи и опытныя поля имѣютъ громадное значеніе для плодотворной дѣятельности агрономовъ, свидѣтельствуетъ фактъ глубокаго интереса, который проявляютъ къ Верхнеднѣпровскому опытному полю нѣкоторые изъ мѣстныхъ земскихъ агрономовъ. Также въ доказательство этой мысли можно привести мнѣніе уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Екатеринославской губерніи, Михаила Захарьевича Воронцова, который, присутствуя на послѣднемъ агрономическомъ совѣщаніи Верхнеднѣпровскаго Земства, какъ разъ послѣ ревизіи опытнаго поля Общества, настойчиво рекомендовалъ земскимъ агрономамъ посѣщать поле, гдѣ «много интереснаго».

По своей программѣ Верхнеднѣпровское опытное поле занимаетъ положеніе нѣсколько отличное отъ другихъ полей и опытныхъ станцій Россіи вообще. Въ основу изслѣдованія на немъ положено рѣшеніе кормоваго вопроса, такъ какъ, согласно мнѣнію первоначальнаго составителя программы, одной изъ ближайшихъ ступеней историческаго движенія формъ хозяйства Юга Россіи будетъ переходъ къ скотоводческой системѣ, съ стойловымъ содержаніемъ скота и широко развитымъ воздѣлываніемъ на поляхъ различныхъ кормовыхъ растеній.

Если кормовой вопросъ—основаніе программы, то точкою отправленія при рѣшеніи этого вопроса

является изслѣдованіе урожайности и пригодности различныхъ кормовыхъ растеній,—съ чего опытное поле и начало свою работу.

Первоначальное изслѣдованіе было въ значительной степени расширено введеніемъ испытанія различныхъ иноземныхъ растеній. Имѣлось желаніе использовать опытъ другихъ странъ, гдѣ остановились на такихъ однолѣтнихъ кормовыхъ травахъ, которыя имѣютъ наиболѣе длинный періодъ произрастанія, потому что, используя полнѣе тепло, свѣтъ и осадки въ теченіе лѣта,—они оказываются тѣмъ урожайнѣе, чѣмъ періодъ произрастанія у нихъ длиннѣе.

Наибольшее вниманіе изъ кормовыхъ растеній удѣляется кукурузѣ—основному корму нашей мѣстности.

Кромѣ испытанія сортовъ кукурузы, списокъ которыхъ значительно увеличенъ введеніемъ американскихъ, долго вегетирующихъ, кукурузъ, ведутся испытанія способовъ посѣва и внесенія навоза и различныхъ минеральныхъ удобреній подъ кукурузу.

Видное, затѣмъ, мѣсто занимаетъ сорго, сорта котораго испытываются на сѣно и зерно.

Затѣмъ идутъ различныя просяныя (японское, германское просо) и долговегетирующіе могары (чумизы), которые также испытываются на сѣно и зерно.

Для сорго, могара японскаго и германскаго проса, какъ наиболѣе обѣщающихъ по своей урожайности, ведутся испытанія способовъ посѣва этихъ растеній.

Цѣлое поле, площадью около десятины, занято бобовыми-преимущественно сортами сои и коровьяго гороха.

Удѣлено вниманіе различнымъ многолѣтнимъ травамъ (главнымъ образомъ клеверу и люцернѣ), сорта которыхъ на сѣно испытываются при различныхъ способахъ посѣва.

Къ опытамъ по рѣшенію кормоваго вопроса надо также отнести опыты съ испытаніемъ возможности пожнивныхъ, смыслъ чего въ попыткахъ получить урожай кормовыхъ травъ въ томъ же году на поляхъ, изъ подъ пшеницы послѣ ея уборки.

Удѣляя большое вниманіе кормовымъ растеніямъ, опытное поле этимъ вполнѣ отвѣчаетъ насущнымъ потребностямъ момента, для котораго кормовой вопросъ—вопросъ исключительной важности. Доказательствомъ можетъ служить увеличивающійся интересъ къ кормовымъ растеніямъ, какъ со стороны Земствъ, напримѣръ Екатеринославскаго, такъ и отдѣльныхъ хозяевъ, ищущихъ въ культурѣ новыхъ растеній возможности замѣнить малоурожайные мѣстные корма.

Кромѣ кормовыхъ травъ, опытное поле, по мѣрѣ силъ и возможности, занимается испытаніемъ сортовъ хлѣбовъ (сорта ячменя, овса, озимыхъ и яровыхъ пшеницъ), испытаніемъ внесенія навоза различныхъ минеральныхъ удобреній подъ яровую пшеницу. Помимо комбинаціи вносимыхъ удобреній, ведутся крайне интересные опыты со способомъ внесенія минеральныхъ удобреній подъ яровую пшеницу, причемъ на однѣхъ дѣлянкахъ минеральныя удобренія вносятся въ разбросъ, а на другихъ—въ

рядки при помощи комбинированной сѣялки Фильверта и Дѣдина.

Съ 1910 года введено еще испытаніе широкорядnаго посѣва яровой пшеницы.[1])

Этимъ заканчивается краткій перечень того, чѣмъ занимается и что дѣлаетъ Верхнеднѣпровское опытное поле.

Три года, въ теченіе которыхъ оно работаетъ по имѣющейся теперь программѣ, очень, конечно, незначительны, чтобы получить опредѣленные отвѣты на всѣ поставленные вопросы.

Но уже и теперь въ главныхъ чертахъ обрисовались нѣкоторыя данныя и есть возможность сдѣлать кое какіе практическіе выводы.

1) Изслѣдуя внесеніе въ рядки минеральныхъ удобреній подъ яровую пшеницу получили, что прибавка урожая при внесеніи части полнаго минеральнаго удобренія (полнымъ удобреніемъ на десятину считается: 12 пуд. суперфосфата, 9 пуд. 30% калійной соли и 8 пуд. селитры) не только не уступаетъ, но даже превосходитъ прибавку урожая отъ внесенія полнаго удобренія. Такъ, напримѣръ, наибольшій урожай яровой пшеницы при рядковомъ удобреніи въ 1909 и 1910 году (въ 1908 году этотъ опытъ отсутствовалъ) дала $^1/_4$ полнаго удобренія, превышеніе урожая отъ которой въ 1909 году равнялось 15 пудамъ на десятину, а въ 1910 году—21 $21^1/_2$ пуда.

2) Минеральныя удобренія въ разбросъ, а также навозъ и различныя комбинаціи навоза съ мине

[1]) Наконецъ на опытномъ полѣ ведутся испытанія занятыхъ паровъ—виковаго, американскаго, Херсонскаго и двухъ сѣвооборотовъ—госпожи Еремѣевой и господина Таланова.

ральными удобреніями, дѣйствуютъ слабѣе удобреній въ рядки Въ опытахъ съ разброснымъ удобреніемъ въ 1910 году оказалось, что наивысшій урожай дала комбинація—навозъ суперфосфатъ. обусловившая, сравнительно съ неудобреннымъ участкомъ, прибавку зерна въ 17 пудовъ съ десятины

Изложенные выводы опытовъ съ удобреніемъ яровой пшеницы подтверждаютъ полную выгодность минеральныхъ удобреній пшеницы при рядковомъ внесеніи.

3) Опыты съ удобреніемъ кукурузы навозомъ и минеральными удобреніями въ 1908 и 1909 году (данныя 1910 года еще не получены) показали, что кукуруза отзывается на внесенное удобреніе.

Опять таки прибавка урожая отъ внесенія части полнаго минеральнаго удобренія не уступаетъ полному и дѣлаетъ выгоднымъ рядовое минеральное удобреніе кукурузы.

4) Опыты съ сорго выяснили гораздо большую пригодность. благодаря мясистости стебля и лучшей облиственности растеній, на сѣно и зеленый кормъ сортовъ кормовыхъ, нежели вѣничныхъ.

5) Испытанія просяныхъ и долговегетирующихъ могаровъ съ достаточною ясностью опредѣлили, что вполнѣ удовлетворительными по качеству сѣна, высокоурожайными по массѣ и хорошо отрастающими послѣ укоса являются пайза, японское и германское просо. Урожай сѣна этихъ растеній доходитъ до 600 пудовъ для германскаго и 550 пудовъ для японскаго проса съ десятины въ одинъ кусокъ.

Наиболѣе опасными конкурентами этихъ травъ по массѣ урожая являются сорго и пинциллярія (тра-

ва очень сходная съ сорго), урожай которыхъ ближе остальныхъ кормовыхъ подходятъ къ германскому и японскому просамъ. За то качествомъ сѣна пойза, просо германское, особенно же японское, рѣшительно берутъ перевѣсъ.

Сѣно этихъ растеній весьма сходно съ могаромъ, безъ остатка поѣдается скотомъ и, конечно, съ нимъ по качеству ни въ коемъ случаѣ не можетъ равняться сорго, грубые стебли котораго далеко не въ такой степени пригодны на кормъ.

6) Двухгодичныя испытанія сортовъ кукурузъ, недостаточны для опредѣленныхъ выводовъ; но и теперь можно уже сказать, что нѣкоторые изъ американскихъ кукурузъ, напримѣръ Лимингъ, № 13 и № 161 и другіе, вполнѣ подходящи для Екатеринославской губерніи и болѣе урожайны, сравнительно съ культивируемыми здѣсь обычно сортами.

Этимъ рѣшается только часть поставленныхъ опытнымъ полемъ вопросовъ. Въ дальнѣйшемъ предстоитъ еще масса задачъ, стоящихъ на очереди. Пройдена первая степень программы—выборъ подходящихъ для даннаго района растеній, хотя и это не вполнѣ и не для всѣхъ растеній закончено. Затѣмъ предстоитъ выработать наилучшіе пріемы воздѣлыванія выбранныхъ кормовъ. Наконецъ, опытъ будетъ перенесенъ съ поля въ стойло, гдѣ предстоитъ рѣшить вопросъ—какъ, въ какомъ видѣ и какими животными лучше использовать полученный кормъ.

Такимъ образомъ, опытное поле въ будущемъ сыграетъ важную роль для нашего уѣзда, откуда наши агрономы могутъ черпать точные свѣдѣнія объ

испытанныхъ пріемахъ культуръ надъ различнаго рода растеніями и съ увѣренностью проводить ихъ въ среду населенія уѣзда.

На основаніи изложеннаго Совѣтъ Верхнеднѣпровскаго Общества сельскихъ хозяевъ обращается къ Очередному Земскому Собранію съ покорнѣйшимъ ходатайствомъ не отказать въ поддержкѣ молодого учрежденія, могущаго въ будущемъ принести солидную пользу населенію уѣзда, и по примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновать ему 1500 руб. пособія на 1911 годъ.

Предсѣдатель Общества
Сельскихъ хозяевъ *И. Ершевскій.*

Казначей *Л. Сукуренко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Съ своей стороны признавая дѣятельность опытнаго поля Верхнеднѣпровскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ, имѣщую практическое значеніе для сельскихъ хозяевъ и земскихъ участковыхъ агрономовъ, Уѣздная Управа поддерживаетъ настоящее ходатайство Совѣта Общества о субсидіи отъ Земства для веденія на этомъ полѣ культурно-показательныхъ работъ въ размѣрѣ 1500 руб. каковую сумму и проситъ Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 г.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ **ЗЕМСКАЯ УПРАВА**

Сентября 22 дня 1910 г.

№ 12448

Приложеніе № 103.

Къ журн. Зем. Собр. 21 окт. ст. 124.

№ 122.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Во исполненіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной 24-го Сентября сессіи, при семъ въ копіи прилагаемаго, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ же, для представленія на обсужденіе очередного сего года Уѣзднаго Собранія, и копію доклада объ использованіи построекъ и территоріи Областной Южно-Русской выставки въ Екатеринославѣ, прося сообщить о постановленіи Уѣзднаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Секретарь *Ф. Голубовскій.*

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію чрезвычайной сентябрьской 1910 года сессіи.

Докладъ

Губернской Земской Управы объ использованіи построекъ и территоріи Областной Южно-Русской выставки въ Екатеринославѣ.

Въ виду предстоящаго закрытія Областной Южно-Русской выставки, передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ встаетъ вопросъ о наиболѣе выгодной ликвидаціи и наилучшемъ использованіи какъ выставочныхъ построекъ, такъ равно и самыхъ результатовъ выставки.

Постройки выставки, сооруженныя на земскія средства, предоставленныя въ распоряженіе выставочнаго Комитета, числомъ 6 и площадью въ 3629,3 кв. саж., обошлись земству, согласно даннымъ сообщеннымъ Управѣ отъ Бюро выставки. 235000 руб. Хотя онѣ сдѣланы изъ легкаго матеріала, но во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что онѣ въ состояніи простоять нѣсколько лѣтъ, особенно тѣ изъ нихъ, которыя стоятъ на болѣе высокой части территоріи выставки.

Допуская возможность продажи ихъ на сломъ теперь же, едва ли можно надѣяться на достаточно высокую за нихъ цѣну. а между тѣмъ нѣкоторыя обстоятельства говорятъ за возможность болѣе цѣ-

лесообразнаго использованія хотя части такихъ сооруженій въ общественныхъ цѣляхъ.

Дѣло въ томъ, что Областная Выставка собрала цѣлую сокровишницу экспонатовъ по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства въ области, массу цѣнныхъ, спеціально приготовленныхъ для выставки, экспонатовъ по полеводству, опытному дѣлу, наконецъ по ознакомленію южно-русскихъ сельскихъ хозяевъ съ успѣхами американскаго сельскаго хозяйства, въ видѣ построекъ американской фермы, показательныхъ посѣвовъ, комплекта до 70 новѣйшихъ американскихъ машинъ и цѣлой серіи интересныхъ экспонатовъ нашей американской агентуры въ павильонѣ полеводства.

Затраты на эти экспонаты какъ со стороны Екатеринославскаго Губернскаго Земства, такъ и состороны другихъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, учрежденій и частныхъ лицъ достигаетъ во всякомъ случаѣ очень крупной цифры. Совокупность этихъ экспонатовъ представляетъ выдающееся культурное значеніе и болѣе продолжительное ознакомленіе съ ними жителей и посѣтителей города Екатеринослава было бы весьма желательно Между тѣмъ съ окончаніемъ выставки экспонаты по всѣмъ отдѣламъ нашего Губернскаго Земства не смогутъ найти себѣ надежнаго для ихъ цѣлости и легко доступнаго для ихъ обозрѣнія помѣщенія; экспонаты же другихъ земствъ въ земскомъ павильонѣ и различныхъ учрежденій и лицъ въ павильонѣ сельскаго хозяйства, составляющіе такую стройную картину положенія сельскаго хозяйства всего Юга Россіи, будутъ взяты обратно соотвѣтствующими экспонентами и притомъ

будучи изолированными, потеряютъ значительную часть своей цѣнности.

Все это наводитъ на мысль о крайней необходимости и цѣлесообразности использовать экспонаты выставки для устройства Областного Земскаго Естественно-Историческаго и Сельскохозяйственнаго Музея. Для означенной цѣли было бы необходимо теперь же экстренно обратиться съ просьбой отъ имени Губернскаго Земства ко всѣмъ земствамъ, опытнымъ полямъ, къ Департаменту Земледѣлія, частнымъ экспонентамъ и учрежденіямъ, принимающимъ участіе въ земскомъ научно-сельскохозяйственномъ и полеводственномъ отдѣламъ выставки, съ просьбой, въ интересахъ цѣлостности общаго впечатлѣнія отъ выставленныхъ на выставкѣ экспонатовъ и широкаго областного значенія подобнаго Музея, пожертвовать ихъ для его обоснованія.

Земскіе естестественно-историческіе и сельскохозяйственные музеи, какъ извѣстно, существуютъ уже давно въ Симферополѣ, Полтавѣ и Херсонѣ, и для Екатеринославской губерніи давно уже считается въ немъ необходимость.

Если бы Земскимъ Собраніемъ была признана желательность устройства подобнаго музея,—является вопросъ о временномъ помѣщеніи его. Наиболѣе подходящимъ и естественнымъ мѣстомъ сохраненія оставшихся экспонатовъ для выставочнаго музея являются соотвѣтствующія выставочныя зданія, а именно павильоны земскій, полеводства и постройки американской фермы, какъ занятые уже этими экспонатами и къ тому же находящіяся на болѣе повышенной части выставочной территоріи.

Само собою разумѣется, что эти постройки могутъ имѣть для музея лишь временное значеніе и въ послѣдующемъ явится необходимость въ устройствѣ постояннаго зданія для областного музея въ томъ или другомъ мѣстѣ.

Выдающійся успѣхъ отдѣла животноводства на выставкѣ, привлекшаго до 1123 головъ скота разнаго рода не только съ Юга Россіи, но даже изъ заграницы, въ связи съ возрастающимъ значеніемъ животноводства для нашего района и рядомъ широкихъ мѣропріятій земства и правительства по его улучшенію, съ ежегоднымъ устройствомъ значительнаго числа постоянныхъ случныхъ пунктовъ, указываютъ на крайнюю желательность постоянной организаціи, облегчающей сбытъ—покупку скота вообще и производителей въ частности.

Наилучшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли было бы устройство ежегодной выставки-аукціона скота, по образцу устраивающихся въ Москвѣ, Харьковѣ и Ростовѣ.

Устройство подобныхъ выставокъ значительно бы облегчилось восможностью использовать для означенной цѣли постройки, имѣющіяся въ отдѣлѣ животноводства.

Наконецъ, ежегодно устраивающіеся Губернскимъ Земствомъ выставки—базары сѣмянъ также не находятъ для себя постояннаго помѣщенія и могли бы наиболѣе удобно устраиваться въ павильонѣ полеводства. Присутствіе же построекъ, рядомъ расположенныхъ, дало бы возможность не ограничиваться на сѣменныхъ выставкахъ представленіемъ однихъ лишь образцовъ сѣмянъ, но и допустить

возможность храненія хотя бы и не большихъ партій выставляемаго товара тутъ же на сѣменной выставкѣ, что сдѣлало бы ея организацію еще болѣе цѣлесообразной.

Исходя изъ вышеозначеннаго относительно сохраненія экспонатовъ Областной Выставки для устройства земскаго естественно-историческаго и сельскохозяйственнаго музея, ежегодной выставки-аукціона скота, сѣменныхъ выставокъ базаровъ и, наконецъ, сохраненія и дальнѣйшаго ознакомленія публики со столь наглядно представленными на выставкѣ постройками американской фермы, машинами и проч. экспонатами сельскохозяйственной агентуры въ Соединенныхъ Штатахъ, нельзя не прійти къ заключенію о желательности сохраненія въ распоряженіи земства для означенныхъ цѣлей павильона полеводства, построекъ отдѣла животноводства, американскихъ, а въ случаѣ выяснившейся надобности и земскаго павильона.

Что же касается построекъ на остальной части территоріи выставки, то необходимо также предоставить Управѣ возможность болѣе выгодной ихъ ликвидаціи. При этомъ возможна или продажа ихъ на сломъ, что явится необходимымъ, въ случаѣ спѣшной сдачи Департаменту Земледѣлія территоріи выставки, но окажется вѣроятно, менѣе выгоднымъ для земства; или же возможность соглашенія съ Городскимъ Управленіемъ или частными предпринимателями по использованію построекъ для общественныхъ цѣлей.

Въ періодъ же этого времени могъ бы попутно разрѣшиться и другой вопросъ, имѣющій громадную

важность для губерніи,—именно объ устройствѣ Областной Опытной Станціи.

Законопроектъ объ устройствѣ таковой подъ Екатеринославомъ уже составленъ Департаментомъ Земледѣлія и вносится въ Государственную Думу, но устройство его можетъ затормозиться отсутствіемъ удобной для ея устройства площади земли. Городское Управленіе, какъ извѣстно уже Собранію, согласилось дать нужныя для построекъ станціи 5 десятинъ земли и 100 десятинъ для опытнаго поля, лишь при соотвѣтствующей отдачѣ ему территоріи Техническаго сада, что было признано непріемлемымъ Департаментомъ Земледѣлія.

Тѣмъ не менѣе изъ соотвѣтствующаго отношенія Городской Управы (12664 отъ 11 августа) видно, что Городское Управленіе желало бы благополучнаго разрѣшенія этого вопроса для всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, а, слѣдовательно, еще возможно соглашеніе по поводу земли. Съ другой стороны Департаментъ Земледѣлія чрезвычайно сочуственно относится къ вопросу о скорѣйшемъ устройствѣ станціи подъ Екатеринославомъ и, вѣроятно, пойдетъ на встрѣчу, если въ вопросѣ о полученіи земли для станціи отъ города пріймется теперь участіе третья и наиболѣе заинтересованная въ этомъ дѣлѣ сторона—Губернское Земство.

Наилучшимъ исходомъ изъ создавшагося въ этомъ дѣлѣ положенія было бы просить Департаментъ Земледѣлія, отдавъ въ распоряженіе Губернскаго Земства всю территорію выставки для общественныхъ цѣлей, предоставить земству право использовать, въ цѣляхъ подысканія наиболѣе подходяща-

го участка земли для устройства Областной Опытной Станціи, всю или часть территоріи Техническаго сада, на условіяхъ, какія окажутся наиболѣе пріемлемыми.

Но независимо отъ осуществленія вышеуказаннаго плана для цѣлесообразной и выгодной ликвидаціи построекъ, имѣющихся на территоріи Техническаго сада, необходимо нѣкоторое время, поэтому кромѣ ходатайства о передачѣ территоріи Технического сада въ собственность Губернскаго Земства необходимо возбудить экстренное ходатайство о временномъ разрѣшеніи продержать площадь выставки въ пользованіи земства до ликвидаціи построекъ.

Какъ ликвидація выставки вообіце такъ и ея построекъ въ частности, потребуетъ извѣстныхъ расходовъ, какъ-то: на поддержаніе и охрану построекъ до момента ихъ ликвидаціи, ихъ страховку, очистку прилежащей улицы; кромѣ того необходимо составленіе отчета по выставкѣ, окончательное заключеніе счетовъ съ экспонентами и поставщиками, выясненіе вопроса о сохраненіи водопровода, электрическаго освѣщенія и фонтана и возможная ихъ ликвидація и проч.

Не предрѣшая вопроса о дальнѣйшихъ расходахъ. нужныхъ для окончательной ликвидаціи выставки, что будетъ выяснено въ докладѣ очередному Собранію, въ настоящее время Управа испрашиваетъ у Собранія кредитъ въ 1300 руб. до 1 января 1911 года.

На основаніи всего вышеизложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію

1) Сдѣлать принципіальное постановленіе о желательности обсужденія вопроса объ организаціи Областного Южно-русскаго Земскаго естественно-историческаго и промышленнаго Музея въ Екатеринославѣ, не предрѣшая вопроса о мѣстѣ его нахожденія поручивъ Управѣ войти въ соглашеніе съ соотвѣтствующими уѣздными и губернскими земствами, сельскохозяйственными обществами и др. учрежденіями и частными лицами объ оставленіи ихъ экспонатовъ по земскому и сельскохозяйственному отдѣламъ для устройства означеннаго Музея;

2) въ случаѣ принципіальнаго согласія Земскаго Собранія на устройство Областного Музея, открыть Губернской Управѣ кредитъ до 1 января 1911 года въ 500 рублей на содержаніе служащихъ, необходимыхъ для приведенія въ порядокъ и надзора за храненіемъ экспонатовъ музея;

3) признать принципіальную необходимость устройства ежегодныхъ выставокъ-аукціоновъ скота на территоріи Техническаго сада, поручивъ Губернской Управѣ составить по этому вопросу подробный докладъ очередному Губернскому Собранію;

4) сохранить на мѣстѣ постройки американской фермы, а равно воспользоваться соотвѣтствующими помѣщеніями для расширенія операцій земской сельскохозяйственной агентуры въ Соединенныхъ Штатахъ по выпискѣ машинъ, орудій и сѣмянъ;

5) сохранить павильоны полеводства, постройки отдѣла животноводства и американскія для временнаго использованія въ вышеуказанныхъ цѣляхъ, а въ случаѣ выяснившейся надобности и земскій;

6) предоставить Губернской Управѣ ликвидировать остальныя постройки выставки путемъ продажи таковыхъ или Городскому Общественному Управленію или частнымъ лицамъ;

7) въ интересахъ осуществленія вышеуказанныхъ мѣропріятій крупной общественной важности, возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о предоставленіи въ собственность Екатеринославскаго Губернскаго Земства для культурныхъ цѣлей всей территоріи Техническаго сада;

8) просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, въ случаѣ удовлетворенія означеннаго въ пунктѣ 7 ходатайства, разрѣшить Земству использовать всѣ или часть территоріи Техническаго сада въ цѣляхъ скорѣйшаго и цѣлесообразнаго устройства Областной станціи подъ Екатеринославомъ;

9) независимо отъ желательнаго разрѣшенія указаннаго въ пунктѣ 7 ходатайства, просить Департаментъ Земледѣлія во всякомъ случаѣ предоставить территорію Техническаго сада земству до ликвидаціи выставочныхъ построекъ;

10) просить г. Губернскаго Предводителя Дворянства князя Н. П Урусова и г. г. гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія, состоящихъ членами Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, лично поддержать какъ вышеуказанныя ходатайства передъ Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія и Министерствами Финансовъ и Торговли такъ и скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о зем-

лѣ для Областной сельскохозяйственной опытной станціи;

11) открыть Губернской Земской Управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 1300 рублей по 1-е января 1911 года на расходы, связанные съ ликвидаціей выставки (охрана выставочныхъ построекъ, освѣщеніе выставочной территоріи, очистка прилежащей улицы и др.);

12) Имѣя въ виду, что отчетъ по Областной Выставкѣ можетъ быть изданъ краткій и полный, съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ экспонатовъ, Губернская Управа проситъ Земское Собраніе сдѣлать принципіальное указаніе, какой изъ вышеуказанныхъ отчетовъ желателенъ и въ случаѣ необходимости составленія подлиннаго отчета Губернская Управа составитъ программу для его разработки и представитъ земскому Собранію смѣту расходовъ по его изданію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Екатеринославской

Губернской Земской Управы *Н. Буницкій.*

Дѣлопроизводитель N N

ВЫПИСКА

изъ постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія чрезвычайной 24 сентября 1910 года сессіи.

Предсѣдатель Управы *И. К. Абаза* докладываетъ вопросъ 12 й реестра—объ использованіи построекъ и территоріи Областной Южно-русской выставки въ г. Екатеринославѣ.

Прибылъ гласный А. А. Галенковскій.

И. К. Абаза поясняетъ, что въ докладѣ сдѣлано маленькое упущеніе: пропущена ассигновка на приглашеніе инженера или техника для надзора за оставляемыми выставочными зданіями.

С. А. Бродницкій находитъ, что высказанныя Управой предложенія весьма сложны, предлагаетъ созвать совѣщаніе изъ г г. гласныхъ, пожеланія котораго были бы руководящими началами для Управы при разработкѣ этого вопроса къ очередному Собранію.

П. В. Гладкій предлагаетъ передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

И. К. Абаза замѣчаетъ, что представляется необходимымъ Собранію выразить пока принципіальное согласіе на предолженіе Управы. Передать этотъ вопросъ въ уѣздныя собранія теперь же Управа не успѣетъ, между тѣмъ сейчасъ является необходимымъ гдѣ нибудь сохранить цѣнные экспонаты для будущаго музея. Обстоятельно же разработанный докладъ по этому вопросу Управа представитъ очередному Собранію.

М. В. Родзянко говоритъ: «нельзя разобраться сейчасъ по существу этихъ обширныхъ предложеній Управы, сопряженныхъ и съ новыми затратами и съ другими обязательствами; нельзя ихъ разсматривать только примѣнительно къ выставочнымъ зданіямъ. Напримѣръ, весьма важнымъ является какъ вопросъ объ устройствѣ музея, такъ и вопросъ о пріобрѣтеніи выставочнаго участка земли, и считаетъ необходимымъ эти вопросы представить на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Докладъ Управы надо сузить и разрѣшить прежде всего одинъ вопросъ—что дѣлать съ выставочными зданіями.

П. Н. Рудь говоритъ, что трудно не сочувствовать предложеніямъ Управы, но всѣ вопросы доклада должны быть разсмотрѣнными земскими людьми и не сейчасъ. Относительно Музея находитъ, что устраивать его въ выставочныхъ зданіяхъ не солидно, но зданія все таки ломать не слѣдуетъ. Онъ предлагаетъ оставить вопросъ въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ Управой –оставить выставочные павильоны, разослать проектъ въ уѣздныя управы и тогда же разсмотрѣть весь сложный вопросъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

В. И. Карповъ говоритъ, что въ докладѣ дѣйствительно затрагивается масса новыхъ вопросовъ, но они не разрѣшаются. Разрѣшить же Управа предлагаетъ только нѣкоторые изъ нихъ, поэтому нужно принять докладъ Управы, такъ какъ многіе экспонаты представляютъ большую драгоцѣнность и ихъ необходимо сохранить. Какъ ихъ будутъ хранить вообще—это вопросъ будущаго, но сейчасъ ихъ нужно хоть гдѣ-нибудь помѣстить. Докладъ Управы страдаетъ только тѣмъ недостаткомъ, что онъ

не обработанъ; его нужно обработать и представить на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній. Относительно же мѣста подъ выставкою гл. В. И. Карповъ сообщаетъ, что, на сколько ему извѣстно, въ Министерствѣ Земл. и Землеустр. относятся весьма сочувственно къ приспособленію этого мѣста для культурныхъ цѣлей и потому онъ настаиваетъ хлопотать о скорѣйшемъ его пріобрѣтеніи.

С. Т. Нетюжлаковъ говоритъ, что въ докладѣ заключаются вопросы принципіальнаго характера и чисто практическіе. Относительно первыхъ ничего нельзя имѣть противъ, но рѣшатъ ихъ сейчасъ нельзя ибо можетъ встрѣтиться при осуществленіи такая масса непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ повернуть дѣло совсѣмъ въ другую сторону. Можно только вообще пожелать, чтобы Управа подробно обработала этотъ вопросъ, и затѣмъ надо его передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній

М. В. Родзянко не споритъ, что нужно сохранить нѣкоторые экспонаты и помѣстить ихъ въ музей, но настаиваетъ на томъ, что для этого не зачѣмъ строить новый музей, а приспособить, напримѣръ, хотя бы имѣющійся у насъ музей имени А. Н. Поля. Онъ подтверждаетъ опять, что всѣ вопросы важны и нельзя ихъ разрѣшать попутно. Гласные видятъ пока только одинъ реальный вопросъ это—ломать ли выставочныя зданія или нѣтъ.

И. П. Яковенко находитъ, что не ясенъ одинъ вопросъ,—что представляютъ изъ себя выставочныя зданія, сколько лѣтъ они могутъ просуществовать, и въ зависимости отъ этого могутъ быть разрѣшаемы тѣ или другіе вопросы. Всякія временныя зданія

оказываются всегда въ три раза дороже капитальныхъ, и если выставочныя зданія временныя, то къ нимъ нельзя примѣнять культурныхъ учрежденій. Предлагаетъ теперь только ходатайствовать предъ Министерствомъ объ оставленіи на нѣкоторое время во владѣніи земства участка земли и на этотъ срокъ зданія и приспособить къ тѣмъ культурнымъ цѣлямъ, которыя намѣчены управой.

И. К. Абаза говоритъ, что Управа предлагаетъ оставить не всѣ зданія, а только 4; относительно же остальныхъ Управа ставитъ вопросъ,—что съ ними дѣлать.

Въ 2 часа дня Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ.

По возобновленіи занятій въ 3½ часа дня Предсѣдатель Собранія предложилъ продолжить пренія по докладу Губернской Управы за № 2 реестра—объ использованіи построекъ и территоріи Областной Южно-Русской выставки въ Екатеринославѣ.

Обязанности Секретаря Собранія исполняетъ гласный Г. Г. Харченко.

Гласный *В. И. Карповъ* говоритъ, что пренія по означенному вопросу должны сосредоточиться на томъ, принять ли докладъ Губернской Управы или же предложеніе М. В Родзянко; если остановиться на докладѣ Управы, то въ немъ надо сдѣлать нѣкоторыя редакціонныя поправки, предложеніе же М. В. Родзянко надо дополнить тѣмъ, весьма важнымъ пунктомъ, котораго въ немъ недостаетъ, именно—пунктомъ, касающимся пріобрѣтенія въ собственность земства Техническаго сада —Читая докладъ Губернской Управы по пунктамъ В. И. Карповъ на-

ходитъ, что всѣ пункты, за исключеніемъ I и VII, пріемлемы и не рознятся по существу отъ предложенія М. В. Родзянко Въ первомъ пунктѣ необходимо слово „устройство музея“ замѣнить другимъ выраженіемъ, если Собраніе пожелаетъ пріурочить новый музей къ существующему уже музею имени А. Н Поль. Что же касается пункта VII-го, то, возбуждая ходатайство о передачѣ Техническаго сада въ собственность земства, необходимо указать, для какой цѣли это испрашивается, и упомянуть, что именно для культурно-просвѣтительной цѣли. Это необходимо для уполномоченныхъ Губернскаго Земства, которымъ поручено будетъ поддержать ходатайство его передъ правительствомъ.

М. В. Родзянко настаиваетъ на томъ, что въ настоящемъ Собраніи надо воздержаться отъ дачи какого либо опредѣленнаго постановленія по всѣмъ обширнымъ предложеніямъ доклада Губернской Управы и высказаться только за сохраненіе выставочныхъ зданій, какъ хранилищъ драгоцѣннаго матеріала, говорящаго о работѣ земства за 20 лѣтъ; всѣ же остальныя предложенія должны быть детально разработаны и только въ такомъ, вполнѣ законченномъ видѣ представлены уполномоченнымъ для поддержанія ими ходатайства передъ правительствомъ; въ противномъ случаѣ. т. е., давая имъ сырой матеріалъ, Собраніе поставитъ своихъ уполномоченныхъ въ весьма затруднительное положеніе. Въ данный моментъ неизвѣстно, напримѣръ, что желательно – сохранить ли идею музея А. Н Поля, или же создавать отдѣльный сельскохозяйственный, промышленный и т. д. музей. Вопросъ такой громадной важности необходимо передать на обсужденіе уѣздныхъ

земскихъ собраній нынѣшняго же года сессіи. это не представитъ особеннаго затрудненія, но безъ помощи уѣздовъ намъ разрѣшить этого дѣла невозможно

С. А. Бродницкій замѣчаетъ, что передавать вопросъ въ уѣздныя собранія въ такомъ видѣ, какъ онъ представленъ сейчасъ, тоже не слѣдуетъ: вѣдь высказываются только предположенія, а не положенія, въ которыхъ и уѣздному собранію будетъ довольно трудно разобраться; поэтому слѣдуетъ и уѣзднымъ собраніямъ дать разработанный матеріалъ, а это затянетъ дѣло на цѣлый годъ.

Къ этому мнѣнію присоединяется и гласный С. Т. Неѣжмаковъ, но замѣчаетъ, что по большинству уѣздовъ возможно получить заключенія въ эту сессію.

П. В. Каменскій высказываетъ замѣчаніе относительно пункта XII доклада Управы, касающагося отчета по выставкѣ. По мнѣнію гласнаго представляется желательнымъ, чтобы отчетъ былъ составленъ хорошо, а какъ этого достигнуть,—это уже дѣло таланта, способностей и добросовѣстности составителя. Важно одно, чтобы отчетъ былъ возможно ясенъ и что бы въ немъ помѣщены были бы свѣдѣнія о безплатныхъ посѣтителяхъ и экспонатахъ выставки, которые указываютъ на то, что въ сущности выставка дастъ не убытокъ, а даже нѣкоторую прибыль.

Предсѣдатель Собранія, какъ Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета, поясняетъ, что безплатныя мѣста для экспонатовъ кустарей, учебныхъ заведеній и др., а также даровые посѣтители выставки

дали бы въ общей сложности цифру приблизительно въ среднемъ въ 300 тысячъ рублей.

Членъ Губ. Управы *В. Я Яковлевъ* говоритъ, что Управа проситъ Собраніе высказаться, какой отчетъ желателенъ: краткій ли или же съ описаніемъ экспонатовъ, трудовъ Распорядительнаго Комитета и т. п.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку предложеніе М. В. Родзянко: «Въ виду крайней важности сохранить экспонаты выставки, въ особенности экспонаты земскаго отдѣла, и оставляя остальные вопросы доклада Губернской Управы открытыми.—1) признать необходимымъ не уничтожать зданія выставки и открыть Управѣ кредитъ на сохраніе и охрану ихъ до 3000 рублей; 2) поручить Управѣ представить болѣе подробныя соображенія положеній доклада, какъ въ принципіальныхъ основаніяхъ, такъ и въ области тѣхъ ходатайствъ, которыя Управа возбуждаетъ, а также въ вопросѣ о дальнѣйшемъ храненіи выставленныхъ предметовъ. Предварительно разработки этого вопроса поручить Управѣ запросить заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи 1910 года. Непредставленіе какими либо земствами этого заключенія не должно однако же останавливать разсмотрѣніе этого дѣла въ очередномъ земскомъ собраніи».

Предложеніе это Собраніемъ п р и н я т о большинствомъ голосовъ противъ одного.

За симъ, по предложенію гласныхъ М. В. Родзянко и С. Т. Неѣжмакова, Собраніе поручаетъ Управѣ представить очередному Губернскому Земскому Собранію программу отчета по выставкѣ, послѣ че-

го представится возможнымъ разрѣшить вопросъ, въ какой формѣ долженъ быть составленъ отчетъ.

Кромѣ того предложеніе Предсѣдателя Собранія дополняется порученіемъ Управѣ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о представленіи въ пользованіе земства территоріи выставки до тѣхъ поръ, пока будутъ сохранены выставочныя зданія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Екатеринославской
Губернской Земской Управы *Н. Буницкій.*

Дѣлопроизводитель N N

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Нельзя не признать вполнѣ цѣлесообразными и своевременными побужденія, вызвавшіе въ сферѣ Губернскаго Земства вопросъ объ использованіи выдающихся экспонатовъ Областной Выставки въ Екатеринославѣ по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства для учрежденія областного земскаго естественно-историческаго и сельско-хозяйственнаго музея; но предложеніе Губернской Управы оставить для этого музея, хотя бы временно, выставочныя зданія-едва-ли можно поддерживать.

Почти всѣ зданія возведены изъ легкаго браковаго матеріала и при томъ такъ не прочно, что даже дорого стоющіе, наиболѣе обширные корпуса не имѣютъ ни фундамента ни стѣнъ внутри, если не считать за стѣны обтянутыхъ цвѣтнымъ полотномъ

перегородокъ. Въ земскомъ павильонѣ, гдѣ размѣщался техническій отдѣлъ нашего Земства и надо было повѣсить дубовыя рамы съ экспонатами подъ стекломъ, имѣвшія извѣстный вѣсъ, некуда было забить гвоздя и пришлось прикрѣплять къ верхнимъ перекладинамъ, задрапированныхъ цвѣтными матеріями, веревки и на нихъ привѣшивать рамы.

Поэтому сооруженія выставки, даже находящіяся на болѣе высокомъ мѣстѣ выставочной территоріи, едва ли простоятъ годъ—два безъ крупнаго ремонта, а потому, по крайнему мнѣнію Уѣздной Управы, они не пригодны для музея. Это учрежденіе, какъ имѣющее жизненный интересъ для подъема экономическаго благосостоянія нашего Юга должно располагать соотвѣтствующимъ цѣли солиднымъ прочнымъ зданіемъ, которое и слѣдуетъ возвести на обще-земскія средства этого района, а существующія выставочныя постройки, какъ непригодныя для использованія на другія цѣли на болѣе продолжительное время—будетъ выгоднѣе продать на сломъ, нежели дѣлать крупныя затраты на ихъ ремонтъ.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 104.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 125.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія въ этомъ году выѣзжала три раза—разъ весною, два раза осенью, въ Сентябрѣ и началѣ Октября.

Весною осматривались неоконченныя прошлогоднія работы и, отчасти провѣрялись работы во время ихъ производства въ настоящемъ. Осенью, первый объѣздъ былъ совмѣстно съ Управой, второй же безъ нея. Благодаря представленнымъ Управой смѣтамъ, съ подробнымъ объясненіемъ г. Предсѣдателя Управы, какъ о строющихся, такъ и о предполагаемыхъ ремонтахъ въ 1911 году, Ревизіонная Комиссія могла окончить осмотръ въ теченіи 4—5 дней. Оставалось еще осмотрѣть четыре моста, что и было выполнено при третьемъ выѣздѣ, на этотъ разъ безъ представителя Управы, что очень досадно, такъ какъ найденные недостатки некому было указать, а они требуютъ немедленнаго исправленія; не была намъ, благодаря отсутствію представителя Управы, извѣстна стоимость работъ.

Такъ какъ весь предположенный на 1911 годъ ремонтъ былъ выработанъ Управой совмѣстно съ Комиссіей, то онъ будетъ доложенъ Собранію со смѣтой самой Управой.

Осмотръ начался съ **Саксаганской больницы.** Въ зданіи этомъ два входа, парадный и со двора. Послѣднимъ пользуются почти всѣ: черезъ него носятъ обѣды, бѣлье, чай и проч., для чего приходит-

ся подыматься довольно высоко по деревяннымъ ступенькамъ, незащищеннымъ отъ вѣтра и дождя Разъ Комиссія уже представляла Собранію о необходимости защитить данное крыльцо и Собраніе мысль ту одобрило, но она и по сей день остается не выполненной. Въ больницѣ оказалось много больныхъ безъ кроватей, такъ какъ послѣднія были заняты служащими и заразными больными, почему Коммисія находитъ необходимымъ добавленіе числа кроватей, а чтобы дать болѣе помѣщенія больнымъ, находитъ полезнымъ—большую комнату, предназначенную для привиллегированныхъ и большею частью пустующую, предоставить для общаго пользованія, замѣнивъ ее меньшей.

По срединѣ больничнаго двора помѣщался ветхій лѣтній баракъ; въ немъ прежде клались заразные больные, а въ кладовой при немъ разные хозяйственныя принадлежности—керосинъ, олеонафтъ и проч. По обѣимъ сторонамъ этого зданія было два погреба. Отъ недосмотра и небрежнаго обращенія съ огнемъ, лѣтомъ сего года, данная постройка сгорѣла, почему означенные погреба нужно засыпать, а нужный погребъ и ледникъ устроить между новой амбулаторіей и усыпальницей.

Въ Саксаганской больницѣ чувствуется потребность въ инструкціи для врачей, дабы каждый изъ нихъ зналъ свои права и обязанности.

Въ больничномъ дворѣ, вдоль канавы съ противоположной стороны больницы строится заразная. Эта постройка сдана подрядчику на два года, ему же сдана постройка и училища Потокскаго. Зданіе неокончено, поставлены кирпичныя стѣны и желѣз-

ная крыша. Кирпичъ доставленъ имъ прекрасный, выложены стѣны по отвѣсу, прочно, красиво и хорошо расшиты, желательно, чтобы и лѣсъ былъ поставленъ такой же, какъ матеріалъ для стѣнъ.

Лѣтній баракъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ протекаетъ.

Въ другомъ дворѣ, гдѣ въ бывшемъ домѣ врача временно помѣщается амбулаторія, выстроено новое деревянное зданіе, обложенное кирпичемъ, подъ желѣзной крышей. Это помѣщеніе строилъ подрядчикъ Познянскій по земскому плану, для жилья низшаго врачебнаго персонала; въ немъ 2 квартиры по двѣ комнаты съ кухнями, 2 квартиры по одной комнатѣ съ кухнями и 2 квартиры по одной комнатѣ безъ кухонъ. Въ виду того, что мѣсто покатое одинъ конецъ фундамента довольно высокъ, а такъ какъ само зданіе не высоко, то домъ имѣетъ приплюснутый видъ. Въ немъ три входа, изъ коихъ два довольно высокіе и, къ сожалѣнію, деревянные, а одинъ требуетъ даже перилъ. Послѣ неоднократныхъ передѣлокъ, даже стѣнъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ Управа приняла этотъ домъ. Планъ внутри дома неудобенъ, много занято мѣста корридоромъ, въ ущербъ жилаго помѣщенія, да и расположеніе въ квартирахъ неудачно: чтобы попасть въ кухню, нужно изъ спальной перейти черезъ первую комнату и темный корридоръ. Что же касается крылецъ, то вообще желательно, чтобы ихъ не дѣлали деревянными. Для окончанія этого больничнаго пункта надо привести въ порядокъ докторскій домъ возобновить кухню, поправить колодезь и нужныя хозяйственныя постройки врачу и остальному врачебному персоналу.

Желтянская больница,—помѣщена на высокомъ, открытомъ мѣстѣ, занимаетъ довольно большую площадь почти квадратную и кругомъ огорожена заборомъ Тамъ помѣщается отъ воротъ больница влѣво, а въ противоположной сторонѣ домъ врача; позади больницы, отступя влѣво, тѣтній деревянный баракъ, а прямо сзади ея вдоль задняго забора. оконченное заразное; далѣе неоконченная амбулаторная, а затѣмъ помѣщеніе смотрительницы, кухни, прачечная, кладовая и проч.—подъ одной крышей. Кромѣ сарая и лѣтняго барака, всѣ постройки кирпичныя, подъ желѣзомъ. Такъ какъ всѣ постройки фундаментальны и новы, то затратъ на эту больницу не предвидится, а благодаря выстроенной вчернѣ амбулаторной, въ больницѣ увеличивается помѣщеніе для больныхъ Больное мѣсто данной больницы—отсутствіе воды. Старый колодезь, благодаря своей глубинѣ, былъ засыпанъ, а теперь, послѣ разныхъ изысканій и крупныхъ затратъ, приходится его вновь отрывать. Жедательно еще, чтобы дворъ при сей больницѣ былъ засаженъ деревьями и цвѣтами. Когда получится тѣнь, то намъ и санаторія не нужна будетъ. Смотрительница больницы, подъ неусыпнымъ наблюденіемъ врача, содержитъ бѣлье, инвентарь и дворъ въ большомъ порядкѣ и чистотѣ.

Попельнастовская больница требуетъ нѣкоторыхъ измѣненій въ самомъ зданіи, что и будетъ доложено Управой. Больница старая, низкая и довольно мрачная, но воздухъ въ ней хорошъ. Не смотря на свою старость, эта больница еще долго можетъ служить, если только не затягивать нужныхъ время отъ времени, поправокъ и содержать ее въ поряд-

кѣ. Требуется постройка лѣтняго барака. При осмотрѣ мѣста оказалось, что заборъ въ одномъ мѣстѣ придвинутъ къ больницѣ ближе на три сажени противъ отведеннаго обществомъ, что подтверждаютъ сосѣди. Съ другой стороны проходитъ дорога, теперь почти ужь не нужная—если общество крестянъ согласится тамъ прибавить вдоль забора земли, то получится удобное мѣсто для постройки лѣтняго барака. Помимо того, возлѣ больницы имѣется площадь упраздненной церкви, построенной на другомъ мѣстѣ, такъ что данная свободна и если не упустить случая хлопотать объ отводѣ на ней участка, то общество, какъ нужно надѣяться, не откажетъ въ немъ и такимъ путемъ можно пріобрѣсти участокъ подъ разныя земскія постройки.

Въ этомъ году поправлялся погребъ при данной больницѣ—сдѣланъ онъ не дорого, но къ сожалѣнію слѣжи поставили плашмя, вмѣсто того, чтобы поставить рубомъ. Имущество въ порядкѣ, смотритель вполнѣ на своемъ мѣстѣ и самъ врачъ вникаетъ въ земское хозяйство Нуженъ колодезь для врачебнаго персонала—мѣсто для него обозначено. Помѣщеніе для фельдшеровъ хорошее удобное и теплое. Это помѣщеніе, равно какъ и прачечная, кирпичные, съ прекраснымъ, большимъ погребомъ. Домъ врача старый и съ нимъ можетъ мириться только врачъ, близко принимающій интересы Земства и его бюджета.

Куцеволовская больница—благодаря вновь построенной амбулаторіи, требуетъ небольшихъ перестроекъ для увеличенія числа палатъ. При разсмотрѣніи смѣты будетъ объ этомъ въ докладѣ Управы, гдѣ будетъ упомянуто и о покраскѣ половъ въ

двухъ комнатахъ врача. Заразное, сарай, помѣщеніе для смотрителя, прачечной, кухни и проч. всѣ новыя, сдѣланы хорошо, сарай же для дровъ даже слишкомъ великъ, при чемъ нельзя лишь умолчать объ одномъ недостаткѣ - приходится далеко носить пищу изъ кухни. Тамъ, гдѣ помѣщается кладовая, при нѣкоторыхъ передѣлкахъ, можно помѣстить фельдшера. Во дворѣ есть вальковая, подъ соломенной крышей, постройка, прежде занимавшаяся врачемъ: состоитъ она изъ трехъ комнатъ и кухни и отведена нынѣ подъ временную аптеку. По проекту Управы означенное зданіе, съ небольшой затратой денегъ, можно приспособить подъ двѣ квартиры фельдшерамъ. Ревизіонная Комиссія соглашаясь съ этимъ, находитъ лишь желательнымъ поставить по угламъ дубовыя сохи и, чтобы нѣсколько приподнять зданіе, подложить вѣнецъ, что придастъ ей болѣе приличный видъ и прочность, а слѣдовательно и долговѣчность.

Новая амбулаторія кирпичная, съ кафельными печами, сдѣлана изъ хорошаго матеріала, но къ сожалѣнію испорчена тѣмъ, что половыя балки положены не по ватерпасу и полъ получился со склономъ въ обѣ стороны, въ особенности въ лѣвую отъ входа; неудобно сдѣланы и ступени крыльца. Необходимо теперь срывать полы, исправлять положеніе балокъ и передѣлывать ступеньки По словамъ строителя, она строилась безъ плана, такъ какъ, по ошибкѣ, былъ высланъ другой, затѣмъ Управою, совмѣстно съ врачами, былъ выработанъ новый планъ, впослѣдствіи измѣненный Предсѣдателемъ, прибавкою передней для другого входа со двора. По словамъ того же строителя онъ

дѣлалъ массу работъ помимо договора по распоряженію разныхъ комиссій и Членовъ Управы, благодаря чему стоимость этого зданія сильно возросла, какъ для Земства, такъ и для подрядчика. По обоюдному соглашенію съ подрядчикомъ, было рѣшено, что Управа, удержавъ изъ причитающихся ему денегъ нужную сумму, сама исправитъ всѣ недостатки.

Въ настоящее время Управа озабочена проведеніемъ біологической очистки.

Софіевская больница—вполнѣ старушка, выстроенная изъ лѣса бывшаго дома Баженовой. Лѣсъ былъ хотя и старый, но еще очень прочный. Прачечная, кухня и помѣщеніе смотрительницы еще древнѣе—въ нихъ, лѣтъ 45 тому назадъ жилъ священникъ Бѣлосвѣтовъ. Постройки эти вальковыя, крыты старымъ гонтомъ, прачечная и кухня съ земляными полами, но въ помѣщеніи смотрительницы и акушерки полы деревянные. Въ домѣ, гдѣ прежде жилъ врачъ, въ настоящее время помѣщаются фельдшера, а для врача, нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ прикупленъ кусокъ земли съ домомъ. Кромѣ этихъ построекъ есть лѣтній баракъ и другія необходимыя постройки, но для амбулаторныхъ и заразныхъ больныхъ отдѣльныхъ строеній нѣтъ. Мѣсто довольно большое, но неудобное—узкое и длинное; съ одной стороны дорога, а съ другой оврагъ разрѣзываетъ участокъ и отдѣляютъ леваду отъ построекъ.

Въ Софіевкѣ крестьяне предлагаютъ другое мѣсто подъ больницу болѣе удобное и выше лежащее, но есть основаніе бояться, что воды на немъ не добыть.

Какъ не стара уже Софіевская больница, но все же имѣетъ сносный видъ, и можетъ просуществовать нѣсколько лѣтъ.

Больница въ Адамовкѣ —была осмотрѣна при открытіи и освѣщеніи ея. Она передѣлана изъ дома помѣщика Романова и хотя домъ тотъ не новъ, но очень проченъ, съ паровымъ отопленіемъ, крытъ желѣзомъ и имѣетъ два входа. Система больницы, какъ и въ другихъ корридорная. Въ этой больницѣ принимаются и амбулаторные; рядомъ кабинетъ врача и аптека; направо идетъ корридоръ, изъ коего, налѣво, операціонная палата и другія, а направо— помѣщеніе для дежурной и запасныхъ медикаментовъ. Противъ выхода на парадное крыльцо, палата и далѣе. по обѣ стороны палаты, а направо, въ передней, два ватерклозета, съ водой. Больница имѣетъ видъ уютнаго, семейнаго дома.

Комиссіей былъ выработанъ планъ продольнаго корридора съ окномъ въ концѣ его, но къ сожалѣнію онъ не устроенъ, чѣмъ причинилъ неудобство для больныхъ, коимъ приходится непремѣнно входитъ въ чужую палату. Ревизіонная Комиссія находитъ, а мѣстный врачъ даже проситъ о томъ, что необходимо нужно сдѣлать досчатую перегородку, пробивъ въ стѣнѣ окно. Остальныя постройки данной усадьбы приспособлены для требованій больницы, такъ: есть помѣщеніе для кухни, прачечной, квартиры для смотрительницы, фельдшеровъ, со всѣми въ нихъ удобствами, есть даже помѣщеніе для пріѣзжающихъ по дѣламъ Земства. Рядомъ съ больницей флигель съ пристройкой, подъ квартиру врача, теплое и вполнѣ удобное. Другая половина двора оставляется въ распоряженіе мѣстнаго агронома и бу-

детъ отдѣлена заборомъ. Тамъ помѣщаются земскіе буганы и жеребцы. Приступлено къ устройству опытнаго поля. Громадный садъ и возлѣ него большой лугъ; послѣдній далъ уже много корма для земскихъ животныхъ.

Новая Верхнеднѣпровская больница — настолько интересна для осмотра, что навѣрно г.г. Гласные пожелаютъ осмотрѣть ее лично, дабы имѣть вѣрное о ней представленіе, почему Комиссія и умалчиваетъ о ней

Дабы покончить съ вопросомъ о больницахъ, въ дополненіе къ высказаннымъ пожеланіямъ по каждой въ отдѣльности, Ревизіонная Комиссія считаетъ нужнымъ добавить слѣдующее; 1) изъ осмотра вещевыхъ книгъ нельзя не видѣть, что въ иныхъ больницахъ комплектъ бѣлья далеко не полонъ, а покупка продуктовъ сильно разнится въ цѣнѣ, почему, нельзя не настаивать на болѣе полномъ контролѣ и чтобы Членъ Управы о каждой своей провѣркѣ, о каждомъ своемъ распоряженіи, дѣлалъ соотвѣтственныя надписи въ книгахъ; 2) имѣя на глазахъ примѣръ по Саксаганской, Желтянской и друг. больницахъ, Ревизіонная Комиссія не можетъ не желать постановленія Земскаго Собранія относительно того, чтобы на будущее время не приступали къ тѣмъ или инымъ постройкамъ, для существованія коихъ необходима вода, безъ предварительнаго обезпеченія ихъ ею.

Ремесленное училище ожидаетъ парового двигателя и его установки, а въ будущемъ замѣны угольной топки паровой. Управа проектируетъ въ одномъ изъ сараевъ устроить квартиру для учителя, чему Ревизіонная Комиссія сочувствуетъ.

Арестное помѣщеніе въ Саксагани требуетъ обыкновеннаго ремонта, съ поправкой печей. Пищу арестованнымъ по прежнему приносятъ со стороны, съ уплатою по 18 коп. въ день.

Въ постройкѣ видѣли два училища: близъ Алферово, въ деревнѣ Терноваткѣ и въ Потокскомъ. Первое недавно начато, но видно, что кирпичъ взятъ хорошій, кладка и расшивка правильны. Для сарая поставлены дубовые столбы, не изъ стараго лѣса по размѣрамъ вполнѣ достаточный, равно какъ и лѣсъ заготовленный на вѣнецъ. Размѣры постройки правильны.

Училище въ Потокскомъ уже стоитъ подъ крышей, стѣны изъ хорошаго кирпича и сработаны хохошо. Размѣръ лѣса хорошъ. Зданіе должно быть окончено въ будущемъ году Отдѣльно устроено помѣщеніе для двухъ учителей Стѣны и крыша уже сдѣланы, отдѣлано и внутри, кромѣ подшивки потолка; лѣсъ на дверныхъ луткахъ очень плохъ, потрескавшійся и видно взятъ отъ вершинъ и положительно не годенъ, т. к. и тонковатъ къ тому же Окна довольно велики, свѣта будетъ много, но онъ будетъ въ ущербъ теплотѣ. Одна квартира состоитъ изъ двухъ комнатъ и кухни, а другая изъ одной комнаты, безъ кухни. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи необходимо: 1) пробить дверь въ сосѣднюю кухню, чтобы можно было хоть самоваръ тамъ ставить и мыть бѣлье и 2) обязательно при печкѣ поставить плиту.

При составленіи же плановъ вообще для квартиръ учителямъ, на будущее время, слѣдуетъ выработать такой, чтобы одинъ учитель не зависѣлъ отъ другого.

Сарай, въ которомъ находится и погребъ, несоразмѣрно великъ, а лѣсъ очень жидокъ, такъ что балки требуютъ подпоръ. По мнѣнію Комиссіи, правильнѣе уменьшить сарай на $^1/_3$, но поставить болѣе прочный лѣсъ.

Во время осмотра нами «корзиночной мастерской», учителя не было дома. Лозы заготовлено много, но все покупная. Мастерская содержится не чисто. Помѣщеніе изъ четырехъ комнатъ, но три изъ нихъ занимаетъ самъ учитель. Желающихъ учиться мастерству всего три. По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи эту школу нужно перемѣстить въ центръ уѣзда или въ г. Верхнеднѣпровскъ, гдѣ она была бы подъ постояннымъ наблюденіемъ, что безусловно, необходимо для пользы дѣла. На выставкѣ въ Екатеринославѣ работы этой школы публикѣ понравилось и всѣ вещи, за исключеніемъ трехъ, были проданы.

При осмотрѣ мостовъ Ревизіонная Комиссія нашла слѣдующее: 1) Саксаганскій, по дорогѣ въ Терны, Анновку и Ордо-Васильевку, совершенно негодный и требуетъ постройки новаго. Гати къ нему были сдѣланы шоссированныя въ прошломъ году и сдѣланы удовлетворительно. 2) Мостъ Гуляй-Польскій устроенъ Черноморскимъ Обществомъ очень солидно, при чемъ, сваи соединены съ ледорѣзами въ одну массу. При началѣ гати, со стороны с. Гуляй-поля, есть лощина, почему Ревизіонная Комиссія нашла желательнымъ воспользоваться тамъ же лежащимъ щебнемъ и пескомъ и продлить ее на 9 саженей, съ чѣмъ вполнѣ согласенъ и г. Предсѣдатель Управы. 3) Мостъ на землѣ Новохацкаго въ Екатеринополѣ дѣлается Земствомъ по указаніямъ

А. Г Харченко, подъ наблюденіемъ десятника Криволапа, дѣлается желѣзобетоннымъ при чемъ сваи соединены съ ледорѣзами, какъ и въ Гуляй-Польскомъ, но гораздо ниже того. Перила изъ желѣзныхъ трубъ, вставленныхъ въ желѣзно-бетонные столбики. Гать сдѣлана, но еще не шоссирована. Очень жаль что этотъ мостъ прекрасный, дѣлаемый Земствомъ въ видѣ пробы, имѣетъ деревянный настилъ, что произошло, судя по словамъ строителя, изъ желанія не выйти изъ смѣты. Лѣсъ для настила при насъ еще не былъ полученъ. 4) По дорогѣ изъ Желтой въ Попельнастую есть довольно длинная гать, съ двумя, такъ называемыми „Аракчеевскимъ“ мостами; первый изъ нихъ (къ Желтой) отремонтированъ, а во второмъ каменная арка должна быть зацементрирована, но къ этому еще не приступали.

Помимо указанныхъ мостовъ Ревизіонной Комиссіей были осмотрѣны еще 4 моста, но ужъ безъ представителя отъ Земской Управы, а именно: 1) мостъ на землѣ Г-жи Харченко, по Червоной балкѣ. Этотъ мостъ желѣзобетонный, но насыпи съ двухъ сторонъ не обложены камнемъ, благодаря чему, внѣ всякаго сомнѣнія, въ будущемъ году предстоитъ ремонтъ. Гати шоссированы Перила моста изъ желѣзныхъ трубъ. Мостъ этотъ былъ выстроенъ потому, что прежній снесенъ водой, но жаль, что это сдѣлано безъ санкціи Земскаго Собранія, на сумму по смѣтѣ назначенной на другой мостъ, по той же балкѣ. На той же, Червоной балкѣ, на дорогѣ изъ В.-Терновъ въ Лозоватку, сдѣлана каменная, заливная плотина. 2) Мостъ на балкѣ „Приворотней“, благодаря узкости мѣста, сдѣланъ безъ свай, но съ

зацементрированными откосами, желѣзобетонный, съ перилами изъ желѣзныхъ трубъ, оконченъ еще въ прошломъ году. Сдѣланъ прекрасно. 3) Мостъ на Демуринской балкѣ, на землѣ принадлежащей Лапо-Данилевскому, по дорогѣ въ Ордо-Васильевку—тоже желѣзобетонный, на двухъ устояхъ, масивенъ, поддерживается двумя сваями, 10 вершковой толщины, при разстояніи пролетовъ въ 3 сажени. На самой настилѣ есть небольшой провалъ. Гать по обѣ стороны моста осѣла. 4) Мостъ въ Ордо-Васильевкѣ черезъ рѣку Саксагань –бетонный, заливной, съ раздвижными желѣзными перилами Сдѣланъ хорошо, жаль только, что не поднятъ еще хоть на полъ аршина, тогда проѣзда черезъ него не было бы не болѣе 2 3 дней. По обѣимъ сторонамъ его гати сдѣланы изъ камня, безъ заливки. Находимъ, что хоть возлѣ самаго моста слѣдовало бы положить камень на цементѣ, тѣмъ болѣе, что его и не пойдетъ много т. к. камень плитнякъ и уложенъ плотно.

Изъ осмотра почтовыхъ лошадей Ревизіонная Комиссія убѣдилась, что за исключеніемъ Желтянскихъ и Боголюбовскихъ, лошади сносны, земскія же сыты и рослы, но жаль, что содержаніе ихъ обходится очень дорого, почему и слѣдуетъ озаботиться передать ихъ въ частныя руки. При такомъ усиленномъ разгонѣ какъ въ Софіевкѣ и В.-Тернахъ, имѣющагося комплекта лошадей мало, мало и ямщиковъ.

Дороги у насъ по уѣзду невозможныя, онѣ идутъ въ разрѣзъ съ планомъ ихъ: тамъ, гдѣ онѣ считаются транзитными, въ дѣйствительности являются проселочными и наоборотъ, помимо того, каждый владѣлецъ переноситъ дорогу по своему усмотрѣнію.

Слѣдовало бы обратить особенное вниманіе на это обстоятельство и упорядочить его.

Послѣ осмотра работъ на мѣстѣ производства ихъ и ознакомившись съ проектами будущихъ ремонтовъ и сооруженій, Ревизіонная Комиссія, привѣтствуя проявленные нашимъ многоуважаемымъ Предсѣдателемъ Управы Алексѣемъ Гавриловичемъ Харченко знаніе, энергію и искреннюю заботу о земскихъ дѣлахъ и интересахъ, считаетъ себя обязанной выразить глубочайшую благодарность за его дѣятельность на земской нивѣ и льститъ себя надеждой, что и Земское Собраніе присоединится къ ней и воздастъ ему должное.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи
Гротто—Слепиковскій.

Члены Ревизіонной Комиссіи:
С. Храмовъ, А. Филипповъ. І. Рыбка. В. Краснокутскій. Е. Ивановъ. Гер. Харченко.

Приложеніе № 105.

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 130.

Докладъ № 132.

Приговоръ № 27.

Дерiевскаго сельскаго схода, Куцеволовской волости.

Полный сходъ долженъ состоять изъ 789 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, было на сходѣ 542 домохозяевъ. 1910 года Марта 21 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Куцеволовской волости, крестьяне домохозяева, Дерiевскаго сельскаго общества бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по распоряженію нашего сельскаго старосты, гдѣ въ присутствіи нашего Волостного Старшины Корнѣя Потоцкаго слушали предложеніе его же сельскаго старосты Феодора Зайваго о постановленіи приговора о томъ, чтобы войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ будетъ слѣдовать объ учрежденіи въ нашемъ селѣ ежемѣсячныхъ двухъ дневныхъ ярмарокъ съ 5-го и съ 25-го чиселъ каждаго мѣсяца. А также о переименованіи нашей проводской ярмарки на трехдневную ярмарку, которая должна начаться на третій день праздника св. Пасхи. По выслушаніи означеннаго предложенія, посовѣтовавшись между собою, мы всѣ единогласно **постановили**: войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ будетъ слѣдовать объ учрежденіи въ нашемъ селѣ ежемѣсячно двухъ дневныхъ скот-

скихъ ярмарокъ съ 5-го и съ 25-го числа каждаго мѣсяца, а также и о переименованіи нашей проводской ярмарки на трехъ дневную ярмарку, которая должна назначаться на третій день праздника Святой Пасхи. Площадь для этихъ ярмарокъ предназначаемъ, ту самую, которая и существовала для съѣзда Проводской, Ильинской и Іоанно-Богословской нашихъ ярмарокъ, возлѣ рѣки Днѣпра, какъ болѣе удобная по своему простору, чистотѣ и водопою для скота.

Въ чемъ и составили сей приговоръ, на которомъ за неграмотныхъ насъ извѣряемъ подписаться нашему односельцу Николаю Яцынѣ, въ томъ и подписуемся: крестьяне грамотные и неграмотные, всѣ тѣ которые состоять записанными въ сей книгѣ приговоръ сего числа подъ № 27.—Дер. сельскій староста Ф. Зайвый.

Что дѣйствительно настоящій приговоръ постановленъ законнымъ числомъ голосовъ, и что за всѣхъ ихъ неграмотныхъ по ихъ личному извѣренію равно и за себя росписался Николай Яцына въ томъ Куцеволовское Волостное Правленіе, Верхнеднѣпровскаго уѣзда подписью и приложеніемъ волостной печати свидѣтельствуетъ. Апрѣля 5 дня 1910 года с. Куцеволовка.—Волостной Старшина К. Потоцкій, Волостной писарь Г. Сукуренко. Съ подлиннымъ вѣрно: Дерiевскій Сельскій Староста Ф. Зайвый. Писарь С. Левченко.
(М. П.)

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Дерiевскаго сельскаго Общества на предварительное обсужденіе

Уѣзднаго Земскаго Собранія, для передачи съ его заключеніемъ Губернскому Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны не считаетъ возможнымъ поддерживать подобное желаніе крестьянъ села Деріевки, не соглашаясь съ заключеніемъ г. мѣстнаго Земскаго Начальника, что просимыя крестьянами ярмарки имѣютъ для нихъ существенное значеніе. Это мнѣніе г. Земскаго Начальника не подкрѣплено какими либо убѣдительными данными. По мнѣнію же Уѣздной Управы село Деріевка, имѣющее населенія обоего пола всего 5½ т. душъ и скота: рогатаго и лошадей 1900 гол., да овецъ 470 шт., находясь на окраинѣ уѣзда, не имѣетъ условій бойкаго скотопромышленнаго пункта, гдѣ бы могла развиться болѣе или менѣе значительная торговля скотомъ, а между тѣмъ разрѣшеніе Съѣзда въ Деріевкѣ ярмарокъ черезъ каждыя 2 недѣли могло бы принести только вредъ населенію, отвлекая его отъ обычныхъ занятій на ярмарочную площадь и праздно терять рабочее время.

Къ этому слѣдуетъ имѣть еще въ виду, что въ с. Деріевкѣ уже существуетъ 3 ярмарки (Проводская, Ильинская и Ивановская) и въ сосѣднихъ селахъ: Куцеволовкѣ тоже 3 ярмарки, Успенскомъ и въ Попельнастомъ—3. Слѣдоватедьно, Деріевцы имѣютъ обиліе своихъ и ближайшихъ ярмарокъ для продажи и обмѣна своего скота.

Поэтому въ увеличеніи въ селѣ Деріевкѣ числа ярмарокъ-по убѣжденію Управы—нѣтъ никакой надобности. Если же Деріевское общество удовлетво-

рилось бы одними базарами въ указанные ими сроки, собственно для продажи и покупки скота, то противъ разрѣшенія таковыхъ Управа ничего не имѣетъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 10б

Къ журналу Зем. Собр. 21 Окт. ст. 131

Заключеніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

по ходатайству Софіевскаго сельскаго общества о разрѣшеніи еженедѣльныхъ въ с. Софіевкѣ базаровъ для торговли скотомъ.

Уѣздная Управа, въ виду заключенія г. мѣстнаго Земскаго Начальника, князя Манвелова, съ своей стороны поддерживаетъ ходатайство Софіевскаго Сельскаго Общества о разрѣшеніи ему еженедѣльныхъ базаровъ для торговли скотомъ, по понедѣльникамъ. О чемъ Управа и докладываетъ на заключеніе Земскаго Собранія, которое имѣетъ быть сообщено Губернской Земской Управѣ для доклада на окончательное разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 107.

Къ журн. Зем. Собр. 21 окт. ст. 132.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ

6-го участка

Верхнеднѣпровск. уѣзда

Екатеринославской губ.

Сентября 28 дня 1910 г.

№ 2272.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ приговоръ Лиховскаго сельскаго схода отъ 8 сентября с. г., коимъ Общество ходатайствуетъ объ учрежденіи въ с. Лиховкѣ по пятницамъ каждой недѣли базара съ продажей и куплей рогатаго скота и лошадей, прошу Уѣздную Земскую Управу доложить ходатайство Лиховскаго Общества Очередному Земскому Собранію. Съ своей стороны поддерживаю ходатайство Общества и прошу удовлетворить, т. к. с. Лиховка центральное мѣсто по отношенію сосѣднихъ волостей и учрежденный въ немъ скотской базаръ принесъ бы населенію значичельную пользу и служилъ бы мѣстомъ продажи скота и лошадей описываемыхъ должностными лицами на удовлетвореніе взысканія казенныхъ и другихъ сборовъ, а также и взысканій по судебнымъ рѣшеніямъ на удовлетвореніе претензій частныхъ лицъ, т. к. назначаемые

на сей предметъ торги при Волостныхъ Правленіяхъ зачастую не состоятся и взысканія откладываются на довольно продолжительное время.

Земскій Начальникъ 6 участка
Верхнеднѣпровскаго уѣзда *А. Волковъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая съ своей стороны полезнымъ существованіе въ многолюдныхъ селахъ базаровъ собственно для рогатаго скота и лошадей, на которыхъ мѣстные или изъ ближайшей деревни и хутора хозяева, имѣющіе нужду продать или купить воловъ, корову или лошадь, могли бы во всякое время года сдѣлать это на мѣстѣ въ своемъ же или ближайшемъ селѣ, не отправляясь для этого на ярмарки за нѣсколько верстъ и не теряя дорогого рабочаго времени,—Уѣздная Управа полагала бы поддержать предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство Лиховскаго сельскаго Общества о разрѣшеніи въ селѣ Лиховкѣ просимыхъ имъ еженедѣльныхъ скотскихъ базаровъ по пятницамъ, о чемъ Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 108.

Къ журналу Зем. Соб. 22 Окт. Ст. 136.

Телеграмма.

г. Верхнеднѣпровскъ Предводителю Дворянства Закржевскому.

Приношу лично Вамъ и участникамъ дворянскаго и Земскаго Собранія мою глубокую благодарность за выраженное соболѣзнованіе постигшему меня тяжкому горю

Кузьмицкая.

Приложеніе № 109.

Къ журналу Земск. Собр. 22 Окт. ст. 137.

Верхнеднѣпровскому 45 XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 88.

о сельскохозяйственной выставкѣ въ с. Саксаганн.

Въ текущемъ году Саксаганская сельскохозяйственная выставка была отмѣнена санитарно-исполнительной Комиссіей, нашедшей недопустимымъ разрѣшеніе ярмарокъ и выставокъ въ предѣлахъ уѣзда, въ виду холерныхъ заболѣваній, имѣющихъ мѣсто въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Благодаря этому, ассигновка Очередного Земскаго Собранія сессіи 1909 года на 1910-й годъ въ размѣрѣ 700 руб. на выдачу денежныхъ наградъ и организацію выставки, 100 руб. на печатаніе похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ, а также ассигновка Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ размѣрѣ 50 руб., Губернскаго Земства 150 р и медалей на 300 р. остались не использованными.

Имѣя же въ уѣздѣ одну изъ самыхъ крупныхъ агрономическихъ организацій сравнительно съ другими уѣздами Екатеринославской губерніи, Земская

Управа предполагаетъ привлечь въ предстоящемъ 1911 году, въ помощь къ организаціи выставки, весь Агрономическій отдѣлъ Управы.

До нынѣшняго года въ устройствѣ Саксаганской выставки принимало участіе Распорядительное отдѣленіе Управы, но при передачѣ тѣхъ же функцій Агрономическому отдѣлу, Управа поручитъ агрономамъ разработать программу выставки, сообразно измѣнившимся условіямъ сельскохозяйственной жизни и новымъ мѣропріятіямъ земства, осуществленнымъ въ послѣдніе годы, для представленія и утвержденія такового Выставочному Комитету.

Предполагаемыя сельскохозяйственныя чтенія, курсы и другія подобныя начинанія земства безусловно вызовутъ въ населеніи интересъ къ лучшимъ пріемамъ культуры и стремленіе къ соревнованію, что увеличитъ количество экспонатовъ; съ другой же стороны Управа предполагаетъ экспонировать на выставкѣ агрономическія мѣропріятія земства, воспользовавшись отчасти оставшимися отъ Областной выставки матеріалами, а также вмѣнивъ въ обязанность всѣмъ 35 показательнымъ полямъ, представить на выставку планы своихъ полей, и продукты, предложивъ также сельскохозяйственнымъ Обществамъ малаго района принять участіе въ выставкѣ. По примѣру прошлаго 1909 года, предполагается провести цѣлый рядъ с.-х. чтеній во время выставки.

Все это вызоветъ потребность въ расширеніи средствъ на организацію выставки, почему Управа проситъ Собраніе, кромѣ оставшихся неиспользо-

ванныхъ суммъ текущаго года, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о добавочной ассигновкѣ въ размѣрѣ прошлогодней, т. е. 150 руб. и передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи, по примѣру прошлаго года, 50 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко*.

Члены Управы
- *И. К. Ершевскій.*
- *И. Н. Бурякъ.*
- *Л. Ф. Сукуренко.*
- *К. С. Ставровскій.*

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 110а

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 138.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 94

объ увеличеніи ассигновки на изданіе „Земскаго Листка".

«Земскій Листокъ», выходившій въ первые 3 года своего изданія (съ 1903 по 1907 г.) въ 800 экземп, въ послѣдніе годы издавался въ увеличенномъ количествѣ экземпляровъ и вмѣсто 2-хъ разъ въ мѣсяцъ въ первый годъ, въ слѣдующемъ 1904 году выпускался уже 3 раза, а съ 1907 года по 4 раза въ мѣсяцъ и количество экземпляровъ съ настоящаго года возросло до 1200, при чемъ соотвѣтственно расширенію этого изданія, увеличивалась и ассигновка на «Листокъ» а именно: съ 500 руб. въ первый годъ до текущаго 1910 года, включительно, возросла до 1272 руб., да кромѣ того еще 480 руб. завѣдывающему изданіемъ и корректурою.

Такой ростъ этого земскаго печатнаго органа объясняется во 1-хъ, прекращеніемъ, согласно пост. Земск. Собр. 7 октября 1905 года, взиманія платы за полученіе Листка, каковая была установлена съ землевладѣльцевъ своего уѣзда по 50 коп. и про-

чихъ жителей (частныхъ лицъ) по 1 руб. и во 2-хъ тѣмъ интересомъ, который вызывается помѣщаемыми въ Листкѣ постановленіями Земскаго Собранія и Уѣздной Управы и другими свѣдѣніями, знакомящими мѣстное населеніе съ тѣмъ, что предпринимается для его пользы земствомъ, Правительствомъ и различными другими учрежденіями и обществами, поставившими своей задачей идти на встрѣчу нуждамъ земледѣльческаго населенія.

Съ этого же 1910 года въ «Земскомъ Листкѣ» помѣщается въ болѣе обширныхъ статьяхъ агрономическія мѣропіятія, предпринимаемыя земствомъ для поднятія культуры въ мелкихъ хозяйствахъ, образующихся на отрубныхъ участкахъ, на которые выселяются крестьяне, выходящіе изъ общины и пріобрѣтающіе мелкія владѣнія при содѣйствіи крестьянскаго банка.

Все это, съ чѣмъ знакомитъ нашъ «Земскій Листокъ», на ряду съ извѣстіями о выходящихъ новыхъ узаконеніяхъ и разныхъ распоряженіяхъ Правительства и Губернской власти, имѣющими главнымъ образомъ значеніе для своей губерніи и, наконецъ, объявленія по предложенію и спросу разныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ, племенныхъ животныхъ и проч.,—такъ интересуетъ все грамотное населеніе уѣзда, что «Земскій Листъ» нашъ является уже его культурною потребностью и потому выпускъ его въ 1200 экземпляровъ оказывается не удовлетворящимъ значительнаго числа поступающихъ заявленій о высылкѣ «Земскаго Листка».

Къ вышесказанному Управа находитъ необходимымъ добавить, что Земскій Листокъ, печатая не

только всѣ постановленія Земскихъ Собраній, но также всѣ доклады Управы и другія ея распоряженія, рисуя тамъ, слѣдовательно, полную картину работъ нашего земства, является для плательщиковъ нашего уѣзда, не состоящихъ гласными, единственнымъ связывающимъ звеномъ ихъ съ земствомъ и даетъ имъ отвѣтъ, куда и какъ тратится ихъ трудовая копѣйка. Поэтому Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ увеличеніи кредита на изданіе «Земскаго Листка» въ количествѣ 1500 экземпляровъ, для безплатной разсылки, кромѣ различныхъ учрежденій и служащихъ—еще и всѣмъ жителямъ уѣзда, приславшимъ о томъ свои заявленія.

На изданіе Земскаго Листка въ 1200 экземпляр. въ 1910 году было ассигновано 1752 руб., а въ 1500 экземплярахъ потребуется 2000 руб. по слѣдующему разсчету:

за 1500 экземпляровъ въ 48 №№-хъ, по 28 руб. за №	1344 р.
за напечатаніе адресовъ . . .	36 »
» фальсовку (сворачиваніе газеты и наклейка адресовъ)	120 »
вознагражденіе завѣдывающему изданіемъ Листка и корректурой	480 »
и прочіе мелкіе (канцелярскіе) расходы	20 »
Итого.	2000 р.

съ превышеніемъ ассигновки 1910 года всего на . . . . . 248 р.

Ассигновку въ этой суммѣ, внося въ проектъ смѣты на 1911 годъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе таковую утвердить.

Къ расходамъ на изданіе «Земскаго Листка» слѣдуетъ еще прибавить до 30 руб. на разсылку газеты по казенной почтѣ учрежденіямъ своего и другихъ уѣздовъ губерніи (Земскимъ Управамъ) и земскимъ служащимъ въ уѣздѣ, но сумма эта не вносится въ смѣту, т. к. покрывается изъ выручки за объявленія, припечатываемыя въ «Листкѣ» по предложенію и спросу, каковой выручки получается, приблизительно, такая же сумма (въ 1909 году получено за объявленія 31 руб. 48 коп.).

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 110 б

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 139.

Вопросъ № 110.

Заключеніе Уѣздной Управы

по ходатайствамъ редакціи „Хуторянинъ“ и „Хлѣборобъ“ о матеріальной поддержкѣ названныхъ издательствъ.

Журналы „Хуторянинъ“ издаваемый Полтавскимъ Обществомъ Сельскихъ хозяевъ и журналъ «Хлѣборобъ», издаваемый Харьковскимъ сельско-хозяйственнымъ Обществомъ, вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ сельскохозяйственнымъ періодическимъ изданіямъ, обслуживающимъ степную южную полосу Россіи, почему заслуживаетъ широкаго распространенія и матеріальной поддержки.

Въ виду чего Управа находитъ желательнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ выписать для безплатнаго распространенія среди населенія 200 календарей «Хуторянинъ» по. . . . 15 к. 30 р.
50 экземпляровъ „Хуторянина“ по 2 р. — 100 р.
и 50 « „Хлѣборобъ“ по 1 р. 50 к. 75 р.

Всего на 205 р.

Въ 1910 году ассигновано 234 рубля.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Уѣздный агрономъ *В. Коль.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ **ЗЕМСКАЯ УПРАВА**

Января 25 дня 1910 г.

№ 1053

Приложеніе № 118.

Къ журналу Зем. Соб. 22 окт. ст. 140.

Въ Вехнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Земская Управа препровождая при семъ докладъ ея «о сѣти сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учрежденій въ губерніи» съ выпиской изъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія по поводу таковаго, честь имѣетъ сообщить, что, согласно постановленія Земскаго Собранія, одно изъ районныхъ опытныхъ полей предполагается организовать для западнаго района губерніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Для намѣченной цѣли предполагалось исходатайствовать отводъ казенной земли вблизи Верхнеднѣпровскаго сельско-хозяйственнаго училища (близъ ст. Эрастовки или Пятихатки). а самое устройство таковаго на широкихъ началахъ, проэктированныхъ въ докладѣ, согласно постановленія Собранія обусловлено принятіемъ на себя со стороны Уѣзднаго Земства одной четверти единовременныхъ расходовъ по его оборудованію, $\frac{(42420}{4}$=10650 р.) и

четверти ежегодныхъ расходовъ по содержанію $\left(\frac{12300}{4}=3075\right.$ р.), какъ равно и согласіемъ на принципіальныя положенія принятаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ доклада Управы.

Предсѣдатель Управы *Абаза*

Губернскій агрономъ *Талановъ*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Признавая всю важность учрежденія сѣти опытныхъ полей въ Екатеринославской губерніи, во главѣ съ Центральной опытной станціей, Земская Управа полагаетъ, что организація районыхъ опытныхъ полей, какъ обслуживающихъ нѣсколько уѣздовъ, есть мѣра обще-губернская и, слѣдовательно, расходы по оборудованію таковой и ежегодные расходы должны падать въ равной мѣрѣ на всѣ уѣзды, а не ложиться тяжелымъ бременемъ на бюджетъ 4-хъ уѣздныхъ Земствъ.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 119.

Къ журналу Зем. Собр. 22 окт. ст. 141.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 126

по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ отдѣла союза для борьбы съ дѣтскою смертностью.

Настоящій вопросъ предложенный вниманію въ числѣ другихъ Земствъ и нашему Верхнеднѣпровскому состоящимъ подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ Великой Княгини ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Союзомъ для борьбы съ дѣтскою смертностью, докладывался предыдущему Очередному Земскому Собранію, которое постановленіемъ 5-го октября 1909 года оставило его открытымъ, предложивъ Управѣ представить къ слѣдующему Очередному Собранію разработанный докладъ.

Въ своемъ докладѣ Земскому Собранію 1909 гогода не задаваясь широкою программой, которую намѣтилъ себѣ возникшій въ Петербургѣ Союзъ, а именно: обслѣдованіе дѣтской смертности, ея причинъ, развитія и широкихъ мѣръ борьбы съ таковой включительно до пріютовъ для роженицъ и улучшенія питанія новорожденныхъ доброкачественнымъ коровьимъ молокомъ, устройства яслей прію

товъ, амбулаторій и санаторій для хронически больныхъ дѣтей и проч., Уѣздная Управа пыталась лишь сдѣлать нѣкоторый еще не смѣлый шагъ въ томъ же направленіи, проектируя организовать въ уѣздѣ отдѣлъ Союза изъ земскихъ дѣятелей и лицъ, сочувствующихъ этому великому и благому дѣлу, чтобы при ближайшемъ ихъ участіи осуществить, первоначально, хотя какую либо изъ вышенамѣченныхъ уставомъ Союза мѣръ, возможныхъ по силамъ и средствамъ отдѣла, а также способствовать развитію идеи яслей-пріютовъ, устраиваемыхъ у насъ въ лѣтнюю рабочую пору, но достигающихъ, весьма слабыхъ результатовъ, сравнительно съ количествомъ дѣтскаго населенія уѣзда, нуждающагося въ присмотрѣ и здоровомъ питаніи во время отлучекъ матерей на полевыя работы,

Въ настоящее же время, въ виду порученія Земскаго Собранія 1909 года вновь заняться разработкой этого вопроса, Управа приходитъ къ другой мысли, а именно: вмѣсто проекта организаціи въ уѣздѣ Отдѣла С.-Петербургскаго Союза борьбы съ дѣтской смертностью, о которыхъ что то не слышно въ другихъ уѣздахъ и мѣстностяхъ Россіи, исключая Петербурга и другихъ губернскихъ городовъ Харькова и Екатеринбурга, послѣдовать примѣру многихъ городовъ и Земствъ и устроить дѣтскій пріютъ.

Такого рода благотворительныя учрежденія для призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ уже существуютъ не въ одномъ губернскомъ городѣ Екатеринославѣ, но и въ 3-хъ уѣздныхъ: Новомосковскѣ, Александровскѣ и Бахмутѣ, а въ Славяносербскомъ уѣздѣ учрежденъ обширный пріютъ въ имѣніи Плещеева,

содержимый на совмѣстныя средства Славяносербскаго и Бахмутскаго Земствъ, ассигнующихъ каждое по 6000 руб. ежегодно.

Всѣ эти пріюты состоятъ въ Вѣдомствѣ учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ и управляются мѣстными Попечительствами во главѣ Предводителей Дворянства, представителей Земства, Городскихъ Обществъ, разныхъ другихъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Возникаютъ пріюты при матеріальномъ участіи дворянства, мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и Губернскаго Земства. Такъ: дѣтскій пріютъ въ г. Александровскѣ основанъ по иниціативѣ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, графа Конкрина, и мѣстное дворянство первое отчислило изъ своихъ средствъ 3000 руб. въ основной фондъ пріюта; въ Славяносербскомъ уѣздѣ дворянинъ Плещеевъ пожертвовалъ для пріюта участокъ земли съ постройками, въ которыхъ и устроенъ пріютъ на 70 сиротъ мальчиковъ, въ томъ же уѣздѣ есть пріютъ благотворительнаго общества для дѣвочекъ.

На содержаніе указанныхъ пріютовъ ассигнуютъ: на Новомосковскій Уѣздное Земство 500 руб. Губернское 1000 руб, на Александровскій Уѣздное Земство 1500 руб. Губернское 800 руб., городъ— 500 рублей.

На Бахмутскій Уѣздное Земство 3000 руб. Губернское 800 руб. городъ 1000 руб.

На Петровеньскій, Славяносербскаго уѣзда, въ имѣніи Плещеева мѣстное Уѣздное Земство 6000 р. и Бахмутское Земство также 6000 руб.

Кромѣ этихъ средствъ—пріюты черпаютъ весьма обильные источники изъ членскихъ взносовъ своихъ Попечительствъ и частныхъ пожертвованій.

Приведенныя свѣдѣнія даютъ основаніе полагать, что если благотворительныя организаціи, какія рекомендуются намъ С.-Петербургскимъ Союзомъ борьбы съ дѣтской смертностью, въ видѣ мѣстныхъ отдѣловъ, для оказанія временной помощи дѣтскому населенію въ домахъ родителей, внѣ какихъ либо постоянно существующихъ учрежденій, у насъ прививаются слабо, (напримѣръ, въ г. Верхнеднѣпровскѣ такого рода общество просуществовавъ около года, фактически уже закрылось, а яслей-пріютовъ въ уѣздѣ въ минувшее лѣто, было открыто только три) -то совершенно обратные результаты получаются при организаціи постоянно существующихъ учрежденій, какъ названные выше дѣтскіе пріюты, пользующіеся замѣтнымъ сочувствіемъ земскихъ и городскихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Дѣятельность и результаты ея въ такихъ заведеніяхъ всегда видны, могутъ быть наблюдаемы и направляемы къ своей цѣли всѣми, кто пожелаетъ приложить къ этому дѣлу свой трудъ или матеріальное участіе. Слѣдовательно, если бы и у насъ, по указаннымъ примѣрамъ другихъ уѣздовъ, учредить дѣтскій пріютъ, то можно надѣяться также, что и здѣсь примутъ участіе въ устройствѣ и дальнѣйшемъ существованіи такого пріюта всѣ мѣстныя учрежденія, общество и частныя лица, а Губернское Земство, также какъ и другимъ пріютамъ, будетъ дѣлать ежегодныя ассигновки.

Желательность же и даже необходимость въ такомъ пріютѣ у насъ въ уѣздѣ внѣ всякаго сом-

нѣнія. Неговоря уже о сиротахъ жертвъ Японской войны, которыхъ въ нашемъ уѣздѣ насчитывается 93 души, получающихъ пособіе (по 2 руб. въ мѣсяцъ на душу до 16 лѣтняго возраста), какъ въ уѣздѣ, такъ и городѣ есть не мало безпріютныхъ и безпризорныхъ малолѣтнихъ дѣтей, зачастую попадающихъ въ эксплоатацію профессіональныхъ нищихъ и представляющихъ вообще будущій неблагонадежный элементъ населенія. Въ Уѣздную Управу нерѣдко поступаютъ ходатайства о призрѣніи тахихъ дѣтей и приходится усиленно хлопотать о помѣщеніи ихъ въ Екатеринославскіе пріюты.

Всѣ эти сироты и брошенныя дѣти составили бы весьма достаточный контингентъ для населенія пріюта, гдѣ бы здоровое питаніе, воспитаніе и обученіе подготовило для общества полезныхъ трудящихся членовъ,

Съ такимъ убѣжденіемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что вопросъ объ открытіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ Отдѣла С.-Петербургскаго Союза для борьбы съ дѣтскою смертностью, слѣдовало бы предоставить времени будущаго, когда для этого создадутся благопріятныя условія, теперь же Управа полагала бы остановиться на вопросѣ объ учрежденіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ дѣтскаго пріюта*) и если Земскому Собранію было бы угодно принципіально высказаться съ своей стороны за желательность и у насъ, по примѣру другихъ уѣздовъ, учрежденія та-

*) г. Верхнеднѣпровскъ уже изъявилъ согласіе дать для устройства пріюта 1 дес. земли рядомъ съ новой земской больницей и жертвуетъ имѣющійся у него капиталъ въ 641 руб. 97 к., собранный на устройство богадѣльни.

кого пріюта и поручить Управѣ заняться разработкой подробнаго проекта о пріютѣ, то Управа соберетъ всѣ необходимыя данныя, подготовитъ надлежащій проектъ и таковой будетъ имѣть честь представить будущему очередному Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 173.
Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 142.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 127

по ходатайству Совѣта Братства, во имя Христа Спасителя, для помощи слѣпымъ объ учрежденіи земской стипендіи въ открываемой имъ школѣ—мастерской для слѣпыхъ.

Въ г. Екатеринославѣ учредилось «Братство во имя Христа Спасителя для помощи слѣпымъ», состоящее подъ покровительствомъ Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ и Совѣтъ этого Братства, подъ предсѣдательствомъ «БЛЮСТИТЕЛЯ» его, Князя Урусова, обратился къ Предсѣдателю Уѣздной Управы съ просьбой учредить въ открываемой братствомъ въ г. Екатеринославѣ школѣ-мастерской стипендію для слѣпого изъ нашего уѣзда, въ размѣрѣ 150 руб., на полномъ содержаніи школы.

Какъ усматривается изъ присланнаго при отношеніи Князя Урусова устава «Братства» задача этого благотворительнаго учрежденія весьма широка, а именно:

По § 2-му устава въ кругъ дѣятельности Братства входятъ: а) поддержка тѣхъ слѣпыхъ, кои получили подготовку къ трудовой жизни, забота о матеріальныхъ и нравственныхъ условіяхъ ихъ быта и вообще помощь и попеченіе тамъ, гдѣ самостоятельное существованіе такихъ слѣпыхъ невозможно безъ сердечнаго участія зрячихъ; б) забота и попеченіе о неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, о матеріальныхъ и нравственныхъ условіяхъ ихъ быта.

По § 3-му, Братству предоставляется принимать всѣ вообще мѣры, которыя могутъ служить къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго быта слѣпыхъ и въ то же время требуютъ безкорыстнаго участія зрячихъ, въ частности же ему предоставляется въ предѣлахъ сего устава (см. ст. 22): а) устройство общежитій и дешевыхъ квартиръ, столовыхъ и складовъ вещей для раздачи слѣпымъ; б) устройство и содержаніе магазиновъ для продажи предметовъ, изготовленныхъ слѣпыми, складовъ ремесленныхъ матеріаловъ для трудоспособныхъ слѣпыхъ и потребительныхъ лавокъ; в) образованіе ремесленныхъ, пѣвческихъ и другихъ артелей изъ слѣпыхъ; г) учрежденіе пріемныхъ врачебныхъ пунктовъ для страждущихъ слѣпыхъ; д) составленіе библіотекъ для слѣпыхъ; е) устройство для нихъ музыкальныхъ собраній, образовательныхъ чтеній и духовныхъ бесѣдъ; ж) устройство убѣжищъ для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ.

Такая дѣятельность Братства и открываемая имъ школа-мастерская не можетъ не вызвать полнаго сочувствія всѣхъ общественныхъ учрежденій, въ вѣдѣніи коихъ также входитъ призрѣніе и вся-

каго рода заботы объ улучшеніи нравственнаго и матеріальнаго быта слѣпыхъ, которые въ настоящее время, за недостаткомъ благотворительныхъ учрежденій для этихъ несчастныхъ, въ особенности для малолѣтнихъ, обречены заниматься нищенствомъ, попадая въ эксплоатацію профессіональныхъ попрошаекъ, становясь бременемъ и безпокойствомъ для Общества

Поэтому Уѣздная Управа, хотя и не имѣетъ статистики слѣпыхъ въ уѣздѣ, тѣмъ не менѣе, позволяетъ себѣ утверждать, что таковыхъ въ нашемъ уѣздѣ не мало во всякомъ возрастѣ и обученіе хотя бы двухъ малолѣтнихъ изъ своего уѣзда ремесламъ въ открываемой въ Екатеринославѣ школѣ-мастерской было бы весьма желательно и вполнѣ отвѣчало бы задачамъ Земства, что уже и выполняется другими Земствами, какъ наприм. Бахмутскимъ Земствомъ, учредившимъ стипендію для мальчика въ Одесскомъ училищѣ для слѣпыхъ.

На этомъ основаніи Уѣздная Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи 2-хъ стипендій въ школѣ-мастерской для малолѣтнихъ и вообще оказавшимся способными и пожелавшими поступить въ школу слѣпыхъ изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ размѣрѣ 150 руб. каждая, всего съ ассигновкой въ 300 руб. въ годъ, каковую сумму Уѣздная Управа вноситъ въ проектъ смѣты на 1911 годъ и проситъ Собраніе таковую утвердить.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. П. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 114

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 143.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
КРАСНАГО КРЕСТА,
СОСТОЯЩЕЕ
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Феодоровны

Предсѣдатель
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО
Мѣстнаго Управленія

Января дня 1910 г.

№.....

Г. Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Вопросъ №128.

Екатеринославское Мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕОДОРВНЫ, не могло остаться чуждымъ интересамъ края въ дѣлѣ оказанія медицинской помощи населенію и съ осени 1908 года открыло амбулаторную лечебницу для бѣдныхъ больныхъ, которая за короткое время успѣла заслужить довѣріе населенія и ежемѣсячно безплатно обслуживаетъ свыше 1000 человѣкъ.

Необходимость помогать выдачей медикаментовъ бѣднымъ по возможности безплатно и, во всякомъ случаѣ, по удешевленнымъ цѣнамъ побудило Управленіе испросить и получить разрѣшеніе на устройство аптеки.

Постоянное требованіе на дежурство сестеръ милосердія, само-

отверженно трудящихся на помощь страждущимъ, заставило подумать о расширеніи недостающаго помѣщенія. Наконецъ нельзя было не обратить вниманія на недостатокъ въ Екатеринославѣ вообще больницъ и полнаго отсутствія дѣтской больницы, что дѣлаетъ положеніе бѣдныхъ и малообезпеченныхъ больныхъ поистинѣ безвыходнымъ и тяжелымъ. Существующія въ городѣ общія больницы изъ за недостатка мѣстъ и отсутствія спеціальнаго ухода и приспособленій отказываютъ въ пріемѣ дѣтямъ даже имѣющимъ на то право и безусловно нуждающимся въ больничномъ леченіи. Каково же положеніе издалека пріѣхавшихъ въ городъ въ надеждѣ найти тамъ необходимую помощь.

При отсутствіи же своевременной и правильной помощи дѣти или гибнутъ, повышая и безъ того ужасающую цифру смертности дѣтей въ Россіи, или же на всю жизнь остаются калѣками и инвалидами, ложась тяжелымъ бременемъ на общество и служа ему справедливымъ и живымъ укоромъ за преступное забвеніе и жестокое ихъ игнорированіе.

Признавая съ одной стороны необходимымъ всячески содѣйствовать правильной подтотовкѣ сестеръ милосердія, что возможно только при наличности своей больницы и аптеки, а съ другой стороны, желая принести посильную помощь страждущему человѣчеству, Мѣстное Управленіе рѣшило съ весны наступающаго 1910 года приступить къ постройкѣ лечебницы преимущественно для дѣтей общины, амбулаторіи и аптеки на отведенномъ городомъ участкѣ.

Какъ предсѣдатель Мѣстнаго Управленія я об-

ращаюсь съ горячимъ призывомъ прійти на помощь Обществу въ его святомъ, высокомъ, благомъ начинаніи, твердо вѣря, что человѣческое горе и страданіе найдетъ сочувственный откликъ во всѣхъ сердцахъ, кому дороги здоровье и жизнь подростающаго поколѣнія. Жертвуйте всѣ, кто что можетъ и сколько можетъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ глубокою и горячею благодарностью.

Хотя учрежденія Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста и находятся въ городѣ, но они хорошо обслуживаютъ всю губернію какъ посылкой сестеръ, такъ и пріемомъ больныхъ уроженцевъ другихъ уѣздовъ. Губернское Земство и городъ оказали намъ широкую помощь ассигновавъ по 10000 руб, но къ сожалѣнію требуется значительно больше, а собственныхъ средствъ у Мѣстнаго Управленія не имѣется и оно можетъ осуществить свои предположенія и горячее желаніе только при широкой помощи благотворителей

Пожертвованія, каковы бы они не были, даже почтовыми марками, прошу адресовать непосредственно въ г. Екатеринославъ на мое имя. Кромѣ того для лицъ, желающихъ увѣковѣчить память дорогихъ близкихъ установлены слѣдующіе единовременные взносы; кроватъ имени какого либо лица 1000 руб., маленькая именная палата 2000 руб. и большая именная палата 5000 руб.

Позволяю себѣ надѣяться, что Вы лично отъ себя пожелаете участвовать въ этомъ святомъ дѣлѣ и привлечете къ нему Вашихъ знакомыхъ.

Предсѣдатель Мѣстнаго Управленія
Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства Шталмейстръ
Двора Его Величества Сенаторъ Князь *Урусовъ*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что устройство дѣтской больницы въ г. Екатеринославѣ, которая Отдѣломъ Общества Краснаго Креста уже и возводится въ довольно обширныхъ размѣрахъ—можно только привѣтствовать, какъ первое этого рода солидное лечебное заведеніе въ нашей губерніи и потому Управа полагала бы и со стороны Верхнеднѣпровскаго уѣзда, изъ котораго, безъ сомнѣнія, будетъ пользоваться въ этой больницѣ врачебною помощью не мало дѣтей, необходимо сдѣлать возможное пожертвованіе, о размѣрѣ котораго Управа докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія и если таковое Собранію угодно будетъ назначить, то эту сумму внести въ смѣту на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 115.

Къ журналу Земск. Собр. 22 Окт. ст. 144.

Верхнеднѣпровскому [45] хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 129

предложеніе Господина Екатеринославскаго Губернатора о призрѣніи сиротъ нижняго чина Аксененка.

Вдова нижняго чина Елизавета Ильина Аксененко, изъ крестьянъ дер. Пальмиры, Желтянской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, обратилась въ Алексѣевскій Главный Комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, съ просьбой объ опредѣленіи ея дѣтей: сына Ананія 13 лѣтъ и дочери Зиновіи 8 лѣтъ, въ одно изъ учебныхъ заведеній на казенный счетъ.

Получивъ о содержаніи изложеннаго ходатайства свѣдѣніе чрезъ г. Екатеринославскаго Губернатора, съ предложеніемъ: не признаетъ ли Земство возможнымъ прійти на помощь означеннымъ сиротамъ путемъ опредѣленія ихъ, безплатно, въ одно изъ учебныхъ заведеній, при чемъ со стороны казны на обученіе сиротъ можетъ быть обращено 2хъ-руб. пособіе на каждаго, выдаваемое нынѣ ихъ матери,—Уѣздная Управа предположила: мальчика по-

сѣщавшаго уже школу, опредѣлить на земскій счетъ въ Саксаганское Земское ремесленное училище; дѣвочку же Зиновію, еще не бывшую въ школѣ помѣстить въ Екатеринославскій Дѣтскій Пріютъ. Къ сожалѣнію, ходатайство объ этомъ Уѣздной Управы не имѣло успѣха, т. к. въ Пріютѣ не оказалось вакансій.

При такомъ положеніи сиротъ нижняго чина, пострадавшаго въ Японскую войну, вдова котораго Елисавета Аксененко, какъ сообщаетъ отъ 16 Августа с. г. мѣстный Земскій Начальникъ 5-го участка, никакими матеріальными средствами не располагаетъ, а поддерживаетъ свое существованіе поденными работами,—вопросъ о призрѣніи и воспитаніи этихъ сиротъ остается разрѣшить Уѣздному Земству.

Какъ раньше упомянуто, относительно мальчика Ананія 13 лѣтъ, уже посѣщавшаго въ этомъ году церковно-приходскую школу и умѣющаго читать (пишетъ еще плохо), Управа предположила помѣстить его въ Саксаганское Ремесленное училищѣ. Этотъ мальчикъ можетъ быть принятъ, внѣ конкурснаго испытанія по грамотѣ, полнымъ пансіонеромъ, сверхъ комплекта, прибавивъ къ смѣтѣ въ 3600 руб. на содержаніе комплектнаго числа (50) человѣкъ, еще на этого ученика 106 руб., а именно: на продовольствіе по 6 руб. въ мѣсяцъ=72 руб. и одежду съ обувью=34 руб., всего 106 руб.

Прибавка этой суммы не увеличитъ общаго итога смѣты содержанія Ремесленнаго училища текущаго года, т. к. смѣта на 1911-й годъ сведена съ сокращеніемъ противъ смѣты 1910 года на 109 р. Впрочемъ, на содержаніе этого сверхкомплектнаго пансі-

онера Ремесленнаго училища можетъ быть обращено пособіе въ 24 руб. въ годъ, которое будетъ отпускаться на него отъ Алексѣевскаго Комитета до 16-ти лѣтняго возраста, т. е. еще въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 1-е Октября 1913 года. Но, по мнѣнію Управы, эти деньги слѣдовало бы отдавать въ Сберегательную кассу, чтобы, при окончаніи курса въ Ремесленномъ училище, Аксененко имѣлъ этотъ маленькій фондъ на первоначальное обзаведеніе своей мастерской, въ добавокъ къ набору инструментовъ, который выдается окончившимъ курсъ ученикамъ Ремесленнаго училища.

Что касается дѣвочки Зиновіи Аксененко, то Управа полагала бы предложить матери, чтобы она отдала ее въ мѣстную церковно приходскую школу, и въ помощь на ея содержаніе выдавать отъ Земства по 3 руб. въ мѣсяцъ, изъ $^0/_0$ $^0/_0$ отъ фонда въ 60.000 руб., предназначеннаго на призрѣніе раненныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, въ добавокъ къ 2 руб., которые она получаетъ на дочь отъ Алексѣевскаго Комитета, а по окончаніи курса въ церковной школѣ эта дѣвочка, если окажется способной продолжать ученіе, можетъ быть помѣщена въ образцовое 2-хъ классное училище стипендіаткой на счетъ Земства на томъ же основаніи, какъ и въ настоящее время опредѣляются въ эти училища дѣти бѣдныхъ родителей.

Таковыя предположенія свои по данному вопросу Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. И. Бурякъ. К. Ставровскій. Л. Ф. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ

Попечительный Совѣтъ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЙ

Женской Гимназіи.

Февраля 24 дня 1910 г.

№ 1.

г. Верхнеднѣпровскъ.

Приложеніе № 116.

Къ журн. Зем. Собр. 22 окт. ст. 145.

№ 41.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Верхнеднѣпровская женская гимназія помѣщалась въ старомъ деревянномъ тѣсномъ зданіи, приспособленномъ изъ бывшей больницы приказа общественнаго призрѣнія, и для удовлетворенія назрѣвшей потребности имѣть соотвѣтствующее помѣщеніе, городомъ устроено для женской гимназіи новое обширное каменное двухэтажное зданіе и флигель для квартиры начальницы гимназіи, на которыя потребовалось расхода болѣе 57.000 руб., въ счетъ коихъ получены а) ссуды—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 13.000 р. и отъ Губернскаго Земства—15.000 руб. изъ 4% годовыхъ ежегодно, пополняемыя по 1000 руб. и б) отъ Уѣзднаго Земства пособіе 5.000 руб. Въ прошломъ же году явилась нужда устроить водянное отопленіе, вызвавшее расходъ въ 7.000 руб.

Попечительный Совѣтъ, съ своей стороны, принималъ возможное по его средствамъ участіе въ постройкѣ означеннаго зданія для учебнаго заведенія, удовлетворяющаго потребности въ образованіи подростающаго женскаго поколѣнія жителей не одного только города Верхнеднѣпровска, но и дѣтей жителей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, при чемъ въ числѣ учащихся въ Верхнеднѣпровской женской гимназіи есть дѣти жителей и изъ другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи.

Благодаря такимъ значительнымъ затратамъ на постройку зданія для женской гимназіи, ни Городское Управленіе ни Попечительный Совѣтъ не имѣютъ средствъ на оборудованіе новаго зданія какъ необходимой мебелью такъ и на пріобрѣтеніе хотябы наиболѣе необходимыхъ инструментовъ для физическаго кабинета.

Обсудивъ въ засѣданіи 21 февраля с. г. настоящій вопросъ Попечительный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что Губернское Земское Собраніе признало справедливымъ оказывать изъ средствъ губернскаго земскаго сбора помощь среднимъ учебнымъ заведеніямъ въ губерніи вообще и въ частности—на обзаведеніе новыхъ зданій необходимою мебелью и инструментами для физическихъ кабинетовъ, и выдало уже пособія Павлоградской и другимъ женскимъ гимназіямъ на этотъ именно предметъ. Поэтому Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской женской гимназіи льститъ себя надеждой, что Губернское Земство не откажетъ и намъ въ помощи своей на это дѣло и постановилъ ходатайствовать предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи Попечительному Совѣту въ размѣрѣ 2000 р.

на оборудованіе новаго зданія женской гимназіи мебелью и пріобрѣтенія инструментовъ для физическаго кабинета, обратившись въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе съ просьбой съ своей стороны поддержать ходатайство Совѣта по настоящему предмету.

На этомъ основаніи Попечительный Совѣтъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу изложенный вопросъ внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и не отказать въ благопріятномъ съ своей стороны заключеніи.

З. м. Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Городской Голова *Стешенко.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Верхнеднѣпровская женская гимназія, организованная въ полномъ 8 классномъ составѣ, въ своемъ новомъ, довольно просторномъ каменномъ 2-хъ этажномъ зданіи, дѣйствительно оборудована еще весьма бѣдно какъ мебелью, такъ и въ особенности физическимъ кабинетомъ, послѣдній имѣетъ жалкій видъ своей скудостью въ инструментахъ и коллекціяхъ, что несоотвѣтствуетъ среднему учебному заведенію, которое, между тѣмъ, постепенно развивается и наплывъ учащихся, въ числѣ которыхъ ученицъ изъ жителей нашего и другихъ уѣздовъ и губерній изъ общаго числа 377 учащихся достигаетъ 44-хъ%, почему потребовалось открыть первые четыре параллельныхъ класса.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что городъ при крайне стѣснительныхъ средствахъ, не

жалѣлъ затратъ на устройство женской гимназіи, сдѣлавъ для этого крупные займы, а потому и не можетъ въ настоящее время удовлетворить всѣхъ, расширяющихся нуждъ гимназіи,—Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы необходимымъ поддержать предъ Губернскимъ Земствомъ настоящее ходатайство Попечительнаго Совѣта гимназіи о единовременномъ пособіи на указанныя нужды женской гимназіи, въ размѣрѣ 2000 руб. О чемъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. Н. П. **Приложеніе № 117**

Одесскій Учебный Округъ *Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 146.*

Попечительный Совѣтъ
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЙ
Женской Гимназіи.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 13 дня 1910 г.

№ 40.

г. Верхнеднѣпросвкъ.

Попечительный Совѣтъ Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи, въ засѣданіи своемъ отъ 12 Іюня сего года **постановилъ:** покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія женской гимназіи на 1911 годъ до 3000 рублей, въ виду открытія въ настоящемъ учебномъ году 4-го параллельнаго класса, который нужно оборудовать необходимой мебелью и учебными пособіями и образовавшагося дефицита за настоящій и предыдущіе годы. Кромѣ того, Попечительный Совѣтъ проситъ Уѣздную Земскую Управу поддержать ходатайство Совѣта предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о ежегодной субсидіи въ 1000 руб. для Верхнеднѣпровской Женской Гимназіи.

Предсѣдатель Попечительнаго Совѣта *Харчежко.*

Секретарь Совѣта *М. Демидежкова.*

Заключеніе Уѣздной Управы

Верхнеднѣпровская Женская Гимназія, благодаря устройству капитальнаго зданія и надлежащей постановки учебно-воспитательной стороны, съ каждымъ годомъ привлекаетъ все большее число воспитанницъ, для чего потребовалось открытіе параллельныхъ классовъ. Такое прогрессирующее среднее женское учебное заведеніе, отвѣчающее образовательнымъ потребностямъ населенія своего и другихъ уѣздовъ губерніи, по мнѣнію Уѣздной Управы, вполнѣ заслуживаетъ болѣе существенной помощи со стороны, какъ Уѣзднаго, такъ и Губернскаго Земствъ.

Поэтому Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе субсидію Верхнеднѣпровской женской гимназіи, которая выдавалась отъ Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 2000 руб., увеличить до 3000 руб. въ годъ и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи таковой и со стороны Губернскаго Земства ежегодно съ 500 до 1000 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА

Сентября 10 дня 1910 г.
№ 2704.
г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской г.

Приложеніе № 118
Къ журналу Зем. Соб. 22 окт. ст. 147.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 52.

Согласно постановленію Городской Думы отъ 23-го Сентября 1904 г. было возбуждено предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о выдачѣ городу ссуды на постройку зданія для женской гимназіи въ размѣрѣ 15000 р. съ погашеніемъ въ теченіе 15 лѣтъ по 1000 руб. ежегодно. Губернское Земское Собраніе постановленіемъ своимъ 16 Декабря 1904 г. разрѣшило подъ гарантію Уѣзднаго Земства просимую ссуду изъ страхового капитала изъ 4% годовыхъ, но лишь на одинъ годъ, такъ какъ изъ страхового капитала по правиламъ долгосрочныя ссуды не могутъ выдаваться. При этомъ предполагалось, что городъ ежегодно будетъ вносить въ погашеніе ссуды не всю сумму, а лишь по 1000 руб. съ % %, и въ то же время будетъ ходатайствовать предъ Земствомъ объ отсрочкѣ уплаты оста-

ющейся суммы на годъ. Ссуда взята въ 1906 году. Въ силу этого Городская Управа ежегодно аккуратно уплачивала по 1000 руб. съ слѣдовавшими %-ми, всего уплачено капитала 3000 руб. (за 1907, 1908 и 1909 г. г.) и процентовъ 2172 руб. 15 коп. по ссудѣ.

Въ настоящемъ году для городской кассы обстоятельства сложились особенно не благопріятно. Напримѣръ, не разрѣшены были двѣ главнѣйшія ярмарки—проводская по случаю существовавшей въ то время эпизотіи ящура и Успенская—въ виду заболѣваній холерой въ уѣздѣ. На одномъ этомъ городская касса потеряла до 1500 р., каковой доходъ былъ внесенъ въ смѣту городскихъ доходовъ этого года. Предположенъ былъ къ поступленію сборъ за занятую выступами крылецъ, погребовъ и проч. городскую землю въ суммѣ до 2000 руб. Но жители отнеслись къ этому налогу враждебно, крыльца и др. выступы въ огромномъ большинствѣ разрушили,—городская касса не дополучитъ сбора болѣе 1600 руб. Не дополучено 1440 руб. пособія отъ казны на содержаніе полицейскихъ городовыхъ въ виду сокращенія этого пособія городамъ вообще, между тѣмъ эта сумма также внесена въ смѣту городскихъ доходовъ и т. д. Кромѣ того при составленіи городскихъ смѣтъ на 1910 годъ по доходной смѣтѣ получился дефицитъ въ 7 500 руб. каковая сумма и была отнесена на курсовую разницу при продажѣ закладныхъ листовъ по ссудѣ, полученной въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ 23 Марта с. г. въ виду повышенія курса закладныхъ листовъ.

Но эта сумма не могла быть перечислена цѣликомъ въ городскіе доходы, такъ какъ большую ее

часть пришлось израсходовать на уплату срочныхъ взносовъ Банку за 1910 годъ, и городская касса не дополучила по этой статьѣ 5250 руб.

Въ виду такого положенія и согласно уполномочію Городской Думы отъ 18 Августа с. г., Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію ходатайство города объ отсрочкѣ уплаты 12.000 руб. на 1911 годъ, присовокупляя при этомъ, что причитавшіеся за весь текущій 1910 годъ проценты въ суммѣ 480 руб. по остающемуся долгу внесены Городскою Управою въ мѣстное Казначейство полностью 4-го сего Сентября

Городской Голова ***Стешенко.***

Секретарь ***Ст. Дегтяревъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Такъ какъ Уѣздной Управѣ извѣстно стѣснительное положеніе Верхнеднѣпровскаго Городского Управленія, неимѣющаго достаточныхъ средствъ покрывать нужды города, не прибѣгая къ кредиту, почему городъ и не можетъ въ текущемъ году уплатить полностію числящійся за нимъ долгъ Губернскому Земству 12.000 руб. по ссудѣ, выданной ему на постройку зданія для женской гимназіи,—по этому Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ отсрочкѣ городу Верхнеднѣпровску уплаты означенной ссуды, выданной ему подъ га-

рантію Уѣзднаго Земства, еще на одинъ годъ, т. е. до 1 Января 1912 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 119а.

Къ журналу Зем. Соб. 22 Окт. Ст. 148.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Докладъ № 53

по вопросу объ участіи уѣзднаго Земства въ расходахъ на расширеніе и содержаніе проектируемой въ г. Верхнеднѣпровскѣ мужской гимназіи

Директоръ народныхъ училищъ въ отношеніи къ Уѣздной Управѣ отъ 27 Апрѣля сообщаетъ, что при составленіи имъ въ истекшемъ 1909 году сѣти среднихъ учебныхъ заведеній, подлежащихъ открытію въ районѣ Екатеринославской губерніи въ теченіе предстоящаго десятилѣтія, въ число городовъ и крупныхъ поселковъ губерніи, въ которыхъ желательно открытіе на средства казны, съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ, мужскихъ гимназій, включенъ между прочимъ г. Верхнеднѣпровскъ. Нынѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ предложеніи на имя г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа отъ 27 ист. марта за № 9864 проситъ доставить въ названное Министерство свѣдѣнія: 1) можетъ ли быть обезпечена помѣщеніемъ проектируемая въ г. Верхнеднѣпровскѣ мужская гимназія, и 2) въ чемъ выразится участіе мѣстныхъ Городскаго Управленія, Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ въ расходахъ по содержанію означенной гимназіи и по устройству для нея соотвѣтственнаго помѣщенія.

Въ виду этого и согласно предложенію г. Управляющаго Округомъ, отъ 11 с. апрѣля за № 9451, Директоръ проситъ Управу представить на обсужденіе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ какъ объ участіи Земства въ постоянныхъ расходахъ по содержанію проектируемой въ г. Верхнеднѣпровскѣ полноправной мужской гимназіи, такъ и въ расходахъ единовременныхъ по расширенію и приспособленію для нуждъ гимназіи зданія, которое отводится Городскимъ Управленіемъ подъ ея помѣщеніе, и выписку изъ постановленія Собранія прислать въ дирекцію для дальнѣйшаго направленія.

Докладывая настоящее сообщеніе г. Директора народныхъ училищъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить Земскому Собранію, что вопросъ о мужской гимназіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ не новъ, таковой возникалъ еще 20 лѣтъ назадъ, когда городъ чрезъ своихъ представителей въ составѣ Земскаго Собранія обращался къ Земству съ просьбой оказать ему поддержку въ ходатайствѣ объ учрежденіи въ Верхнеднѣпровскѣ мужской гимназіи, но въ то время Уѣздное Земство, еще не связанное съ городомъ существенными интересами, не имѣя въ немъ никакихъ учрежденій, кромѣ Уѣздной Управы въ наемномъ домѣ и даже тяготясь мѣстопребываніемъ въ городѣ, на окраинѣ уѣзда, своего центральнаго органа Земской Управы – отрицательно отнеслось къ самой мысли городе имѣть у себя среднее учебное заведеніе. Однако же, условія и отношенія Земства къ городу послѣдующаго времени стали измѣняться. Земство развивая свою дѣятельность не только въ уѣздѣ, но и въ городѣ, въ силу необходимости стало пріобрѣтать въ немъ мѣста

для возведенія земскихъ построекъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали сближаться и общіе интересы Земства съ городомъ, который въ свою очередь, двигаясь впередъ по пути назрѣвающихъ нуждъ, открывъ женскую прогимназію, куда, кромѣ дѣтей городскихъ жителей—начали поступать и дѣти жителей уѣзда и Земство, въ виду этого, первоначально оказывало городу пособіе на содержаніе прогимназіи по 2000 руб., а впослѣдствіи по 1000 руб. ежегодно, независимо болѣе, или менѣе крупныхъ единовременныхъ ассигнованій на прогимназію и въ заботахъ о нуждахъ ея Земство начало принимать болѣе активное участіе чрезъ своихъ представителей въ составѣ Попечительнаго Совѣта прогимназіи.

Благодаря такому участію Земства городъ имѣлъ возможность выстроить обширное зданіе для этого учебнаго заведенія, которое затѣмъ, переобразовано въ полную 8-ми классную гимназію и въ ней воспитывается до °/₀°/₀-въ жителей уѣзда.

Вмѣстѣ съ такою дѣятельностью для женскаго образованія, городъ не оставлялъ мысли открыть и мужское среднее учебное заведеніе, потребность въ которомъ съ каждымъ годомъ стала сказываться все сильнѣе и, при томъ, не для однихъ городскихъ жителей, но и для уѣзда. Въ этомъ направленіи городомъ предприняты новыя ходатайства какъ предъ учебнымъ вѣдомствомъ, такъ и, вновь, предъ уѣзднымъ земствомъ. Въ тоже время городъ, дабы ускорить время открытія мужской гимназіи, выстроилъ для нея временное помѣщеніе, чтобы потомъ, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, перевести туда городское училище, а въ зданіе училища, болѣе капитальное и обширное—перевести будущую

гимназію. До полученія же такого разрѣшенія, городъ, какъ уже извѣстно Земству, открывъ въ указанномъ временномъ помѣщеніи мужское училище 1-го разряда, по программѣ гимназіи. Въ это училище поступило дѣтей городскихъ жителей 58, изъ уѣзда 47 и иногородныхъ 27 душъ, при чемъ родители имѣли въ виду свободный переходъ ихъ дѣтей изъ этого училища въ гимназію.

Уѣздное Земство съ своей стороны уже пошло на встрѣчу городу въ этомъ его стремленіи имѣть мужское среднее учебнее заведеніе и въ 1907 году ассигновало на постройку зданія для него 2000 руб, да Губернское 3000 руб.; ходатайства же города о ежегодной ассигновкѣ на мужское училище оставляло безъ удовлетворенія, до полученія имъ правъ мужской гимназіи и потому нашло возможнымъ дать городу на текущій 1910 годъ лишь единовременное пособіе въ 3000 руб., а Губернское Земство, по ходатайству Уѣзднаго, постановленіемъ 5-го Декабря 1909 г. тоже ассигновало 2000 руб., но при условіи выдачи этого пособія лишь по полученіи городскимъ училищемъ правъ мужской гимназіи.

Къ сожалѣнію, городское ходатайство о переобразованіи мужскаго училища города въ гимназію неполучило удовлетворенія въ Одесскомъ учебномъ округѣ, но въ тоже время, какъ это сообщается Директоромъ народныхъ училищъ въ приведенномъ выше его отношеніи, въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія самостоятельно проектируется сѣть Правительственныхъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній въ городахъ, въ которую включенъ и городъ Верхнеднѣпровскъ и что осуществленіе этого проекта въ періодъ перваго же дѣсятилѣтія ставит-

ся въ зависимость отъ степени матеріальнаго участія какъ городовъ, такъ и земствъ въ устройствѣ и содержаніи мужскихъ гимназій, каковой вопросъ въ настоящее время и подлежитъ обсужденію Земскаго Собранія.

Чтобы Г.г. Гласные были полнѣе освѣдомлены съ даннымъ вопросомъ, Уѣздная Управа сочла необходимымъ выше изложить его исторію и затѣмъ имѣетъ честь просить Земское Собраніе высказать свое принципіальное мнѣніе и сдѣлать то или иное постановленіе для сообщенія г. Директору Народныхъ училищъ.

Съ своей стороны, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ высказаться въ смыслѣ желательности принять матеріальное участіе Земства въ ежегодной ассигновкѣ на содержаніе полноправной Правительственной мужской гимназіи въ Верхнеднѣпровскѣ, имѣя въ виду приведенныя выше факты, что единовременными ассигновками на постройку зданія, для мужской гимназіи и ея содержаніе, Уѣздное, какъ равно и Губернское Земства уже въ принципѣ признали необходимость такого средняго мужскаго учебнаго заведенія въ городѣ, какъ отвѣчающаго образовательнымъ нуждамъ населенія уѣзда и Земство только ждетъ полученія согласія учебнаго вѣдомства на открытіе такового, чтобы дѣлать соотвѣтствующую ассигновку на его содержаніе.

На открытіе Правительственной мужской гимназіи, какъ это мы видимъ изъ постановленія Городской Думы 27 Іюня с. г., городъ съ своей стороны готовъ принести огромныя, по его средствамъ, жертвы на открытіе мужской гимназіи, а именно: отво-

дитъ капитально каменное 2-хъ этажное зданіе городского училища, стоимостью до 50.000 руб., предоставляетъ обстановку и учебныя пособія временно открытаго имъ мужскаго училища 1-го разряда, стоимостью до 4000 руб. и затѣмъ, обязывается ежегодно давать по 4000 руб. на содержаніе гимназіи, поэтому Уѣздная Управа полагала бы изъявить согласіе и отъ Уѣзднаго Земства на ежегодную ассигновку Правительственной мужской гимназіи въ Верхнеднѣпровскѣ, въ суммѣ 2000 руб.; вопросъ же о единовременной ассигновкѣ на приспособленіе отводимаго городомъ зданія городскаго училища для гимназіи Управа считаетъ, пока, преждевременнымъ, до выясненія размѣра той суммы, какая могла бы потребоваться на эту надобность со стороны Земства.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.* / *И. Н. Бурякъ.* / *Л. Ф. Сукуренко.* / *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Къ приложенію № 119а.

ВЫПИСЬ

изъ журнала экстреннаго засѣданія Верхнеднѣпровской Городской Думы 27-го Іюня 1910 года.

Ст. 2.

Вопросъ № 3—докладъ Городской Управы по запросу Директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи отъ 27 Апрѣля с. г. за № 1501 по вопросу о назначеніи субсидіи отъ города на содержаніе казенной гимназіи, намѣченной къ открытію въ числѣ другихъ городовъ Екатеринославской губерніи и въ г. Верхнеднѣпровскѣ въ теченіе предстоящаго десятилѣтія.

Дума единогласно **постановила:** на содержаніе казенной гимназіи, намѣченной къ открытію въ г. Верхнеднѣпровскѣ въ теченіе предстоящаго десятилѣтія, назначить постоянную ежегодную субсидію въ размѣрѣ четырехъ тысячъ рублей въ годъ, считая на полные восемь классовъ, съ предоставленіемъ для гимназіи городского 2 хъ этажнаго зданія, гдѣ нынѣ помѣщается городское 6-ти классное училище, и обстановки и пособій, находящихся въ мужскомъ училищѣ 1-го разряда. Подлинный журналъ, въ которомъ записана статья эта, утвержденъ подписями предсѣдателя и гласныхъ Думы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Городской Голова *Стешенко*.

Свѣрялъ: Секретарь *Ст. Дегтяревъ*.

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА

Сентября 10 дня 1910 г.
№ 2716.
г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской г.

Приложеніе № 196.
Къ журналу Зем. Соб 22 окт. ст. 148.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 58.

Съ 1908/9 учебнаго года Городскимъ Управленіемъ открыто мужское учебное заведеніе 1 разряда съ курсомъ и по программамъ правительственныхъ гимназій. Съ самаго начала Городское Управленіе хлопотало предъ Учебнымъ Начальствомъ о дарованіи учебному заведенію правъ казенныхъ гимназій, но пока въ виду краткаго срока его существованія и по нѣкоторымъ чисто формальнымъ причинамъ права учебному заведенію еще не предоставлены. Городское Управленіе продолжаетъ содержать учебное заведеніе, и съ начала этого учебнаго года открыло V-й классъ и пригласило по главнѣйшимъ предметамъ—русскому и латинскому языкамъ, математикѣ, природовѣдѣнію, исторіи и географіи—преподавателей съ высшимъ образованіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Городское Управленіе не оставляетъ хло-

потать о представленіи полныхъ правъ учебному заведенію и надѣется на успѣхъ, расчитывая на поддержку въ этомъ дѣлѣ со стороны Земства, интересы котораго въ данномъ случаѣ тѣсно связаны съ интересами города, такъ какъ училище обслуживаетъ нужды города и Земства почти въ равной мѣрѣ, а именно изъ числа 110 учениковъ, имѣющихся въ наличности на 10 сего Сентября, дѣтей жителей города 59, Верхнеднѣпровскаго уѣзда—35, другихъ уѣздовъ, Екатеринославской губерніи—6 и прочихъ мѣстъ—10, т. е. на долю Верхнеднѣпровскаго уѣзда приходится 32%, а съ прочими уѣздами нашей губерніи—37%, на долю города—54% и на прочія мѣста 9%. По вѣроисповѣдѣніямъ—христіанъ 59 человѣкъ или 54% и евреевъ 51 или 46%. По сословіямъ и занятіямъ: дѣтей крестьянъ болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ—20, крестьянъ мелкихъ землевладѣльцевъ-общиниковъ—14, всего крестьянъ 34 человѣка или 31%, дворянъ—6 или 5½%, мѣщанъ—43 человѣка или 39%, почетныхъ гражданъ 6 человѣкъ или 5½%, купцовъ—13 или 12%, дѣтей учителей 5 или 4½% и духовнаго званія—3 или 2½%. По классамъ ученики распредѣляются такъ: въ I классѣ 24 ученика, во II-мъ классѣ—27 учениковъ, въ III классѣ—23 ученика, въ IV классѣ—23 ученика и V классѣ 13 учениковъ. Какъ видно изъ прилагаемой при этомъ въ копіи смѣты по содержанію мужского учебнаго заведенія I разряда, при пятикласномъ его составѣ, общій годовой доходъ (отъ платы за ученье) равенъ—10.800 руб. Расходъ же выражается въ суммѣ 15.400 руб. Такимъ образомъ приплата на содержаніе учебнаго заведенія за годъ выразится въ суммѣ 4600 р.

Въ виду того, что учебное заведеніе, какъ выше сказано, обслуживаетъ интересы не только жителей г. Верхнеднѣпровска и его уѣзда, но и прочихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, и принимая во вниманіе, что Губернское Земство уже ассигновало 2000 руб. на содержаніе этого учебнаго заведенія въ текущемъ году на случай его преобразованія въ полноправную гимназію, а преобразованіе не состоялось пока по независящимъ отъ Городского Управленія причинамъ, Городская Дума въ засѣданіи своемъ 27 Іюня с. г. поручила Городской Управѣ возбудить ходатайство предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ городу указаннаго пособія въ размѣрѣ 2000 руб. на содержаніе учебнаго заведенія 1 разряда при настоящемъ положеніи его, а также просить Верхнеднѣпровское Уѣздное и Екатеринославское Губернское Земскія Собранія поддержать ходатайство города о преобразованіи учебнаго заведенія въ полноправную гимназію, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ можетъ имѣть большое значеніе участіе Земскихъ Собраній.

Поэтому Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить доложить предстоящему Очередному Уѣздному Земскому Собранію съ благопріятнымъ заключеніемъ изложенное ходатайство города о выдачѣ пособія отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 2000 руб. на содержаніе открытаго городомъ мужскаго учебнаго заведенія I-го разряда въ текущемъ учебномъ году, при чемъ остальную сумму доплаты Городское Управленіе принимаетъ на себя. И кромѣ того поддержать ходатайство города о дарованіи правъ мужскому учебному заведенію 1 разряда, какъ со стороны Уѣзднаго, такъ и Губернскаго Зем-

скихъ Собраній, принимая во вниманіе, что уже и теперь, при отсутствіи правъ на долю дѣтей жителей Верхнеднѣпровскаго и другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, какъ упомянуто выше, приходится 37% , а при дарованіи полныхъ правъ и въ виду недостатка вообще въ мужскихъ полноправныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ нашей губерніи—въ будущей Верхнеднѣпровской мужской гимназіи дѣтей жителей Верхнеднѣпровскаго и другихъ уѣздовъ, Екатеринославской губерніи, будетъ безъ сомнѣнія гораздо больше, чѣмъ дѣтей жителей города Верхнеднѣпровска.

Городской Голова ***Стешенко***.

Секретарь ***Ст. Дегтяревъ.***

СМѢТА

по содержанію Верхнеднѣпровскаго городского мужского учебнаго заведенія 1 разряда при 5-ти классномъ составѣ:

I. Расходная смѣта.

а) учебно-воспитательная часть.

1) Управляющему . . . . 2000 руб.
считая въ томъ числѣ и за классное наставничество въ старшемъ классѣ
2) 4 класснымъ наставникамъ по 120 руб. (въ остальныхъ классахъ) . 480 руб.

3) Плата за уроки:

Французскаго языка .	16 ур.		
Нѣмецкаго »	17 „	}	По 60 руб. за
Закона Божія »	10 »	}	недѣльный урокъ
Рисованія . . .	5 »	}	
Итого .	48 ур	по 60 р.	2880 р.

4) Уроки остальныхъ предметовъ для преподавателей съ высшимъ образованіемъ по 70 руб. за урокъ.

Русскій языкъ . .	21 ур.		
Математика . .	21 »		
Исторія . . .	13 »		
Географія . , .	10 »		
Латинскій . . .	15 »		
Природовѣдѣніе . .	6 »		
Итого .	86 ур.	по 70 р.	6020 руб.

5) Чистописаніе 2 ур. по 50 руб. .	100 »
6) 1 помощ. клас. наставн., надзир) .	600 »
7) Секретарю Педагогическаго Совѣта	120 «
8) Библіотекарю	120 »
9) Исправленіе письменныхъ работъ .	265 »
10) Письмоводителю	180 »
И т о г о по п. А. .	12945 р

б) учебно-воспитательная часть и хозяйственные расходы.

На пополненіе библіотеки (книгами и учебными пособіями):	300 руб.
Канцелярскіе расходы	150 »

2 служителямъ	400	»
Отопленіе и освѣщеніе . . .	300	»
Пѣніе	150	руб.
Непредвидѣнные расходы . . .	115	»
Итого по п. Б. .	1415	руб.
Всего по п.п. А. и Б.	14360	руб.

Ремонтъ и страховка зданія, а также за напечатаніе объявленій въ газетахъ: а) о приглашеніи преподавателей съ высшимъ образованіемъ и б) объ открытіи 5 класса и о пріемкѣ учениковъ во всѣ классы . . . . . 1040 руб.

А всего расхода . 15400 руб.

II. Доходная смѣта.

Плата за ученіе:

Изъ 110 учениковъ 2 освобождены отъ платы за ученіе, остальные 108 учеников уплачиваютъ по 100 руб. въ годъ каждый всего . . . . . 10800 руб.

Слѣдовательно, расходная смѣта превышаетъ доходную на 4.600 руб.

Вѣрно: Городской Голова *Стешенко.*

Свѣрялъ: Секретарь *Ст. Дегтяревъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Отдавая должное той энергіи, съ которой Верхнеднѣпровское Городское Управленіе стремится къ удовлетворенію одной изъ насущнѣйшихъ потребностей настоящаго времени въ среднемъ учебномъ заведеніи и настойчиво добивается переобразованія въ мужскую гимназію открытаго имъ училища 1-го разряда, на которое и тратитъ значительныя по городскому бюджету средства, — Уѣздная Управа вполнѣ считаетъ справедливымъ поддержать настоящее ходатайство города предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ ему 2000 руб., ассигнованныхъ въ 1909 году на это училище, не ожидая пока послѣдуетъ разрѣшеніе переобразовать таковое въ гимназію. Получивъ эти 2000 руб. отъ Губернскаго Земства, городъ, при оказанной ему помощи отъ Уѣзднаго Земства, будетъ имѣть возможность содержать училище до времени, пока выйдетъ просимое имъ разрѣшеніе о дарованіи его училищу правъ гимназіи.

Вмѣстѣ съ этимъ Управа также полагала бы просить Губернское Земское Собраніе съ своей стороны поддержать предъ учебнымъ округомъ ходатайство города о переобразованіи его училища 1-го разряда въ гимназію, во вниманіе данныхъ, указанныхъ въ этомъ ходатайствѣ Городского Управленія, что въ надеждѣ на дарованіе училищу правъ средняго учебнаго заведенія, жители не одного города и своего уѣзда, но и другихъ уѣздовъ губерніи, по недостатку гимназій въ своихъ городахъ, опредѣлили своихъ дѣтей въ Верхнеднѣпровское училище и, такимъ образомъ, это училище обслуживаетъ

образовательные нужды всей губерніи, а къ удовлетворенію такого рода общегубернскихъ нуждъ должно принять участіе и Губернское Земство.

Изложенное заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 120.

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 149.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы и гласнаго Ивана Карповича Ершевскаго.

Докладъ № 148.

Земское строительное дѣло въ уѣздѣ съ каждымъ годомъ увеличивается, съ затратами громадныхъ земскихъ капиталовъ, наблюденіе же за правильностью возведенія построекъ и дорожныхъ сооруженій весьма слабо, что не разъ замѣчали и ставили на видъ Управѣ Г. г. гласные, а это происходитъ отъ того, что Земство не имѣетъ своего собственного инженера, а поручаетъ какъ составленіе плановъ и смѣтъ, такъ и наблюденіе за постройками инженеру и техникамъ Губернскаго Земства и мы приплачиваемъ инженеру до 1000 руб.

При такихъ условіяхъ весьма естественно, что инженеръ Губернскаго Земства для нашего Уѣзднаго строительства не можетъ отдавать всего времени и труда, потому что онъ обремененъ работами Губернскаго Земства и частыми вызовами въ Губернскую Управу на продолжительное время для губернскихъ работъ, стало быть, онъ не имѣетъ возможности, какъ нужно бы, слѣдить за правильность возведенія Уѣздныхъ построекъ, сооружаемыхъ хозяйственнымъ способомъ и съ подряда, а приходится

поручать это сложное дѣло, требующее высшихъ техническихъ знаній, какимъ то десятникамъ, а такое наблюденіе едва ли допустимо и можно ли быть увѣреннымъ, что при подобной постановкѣ дѣла, можетъ что либо выйти хорошее.

Я находилъ и нахожу, что уже давно настала безусловная необходимость для Уѣзднаго Земства имѣть своего опытнаго инженера, хотя это и вызоветъ лишній расходъ до 2 тыс. руб., но можно вполнѣ надѣяться, что этотъ расходъ окупится съ барышомъ и меньше будутъ допустимы дефекты въ строительномъ дѣлѣ, какія встрѣчаются теперь почти на каждомъ сооруженіи.

Поэтому покорнѣйше прошу Управу вопросъ этотъ еще разъ обсудить въ коллегіальномъ Совѣщаніи и просить у Земскаго Собранія ассигновки на приглашеніе въ уѣздѣ инженера съ будущаго же 1911 года.

Членъ Управы ***Ершевскій.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 29 Сентября, обсудивъ настоящій докладъ Члена Управы и гласного И. К. Ершевскаго, въ принципѣ вполнѣ согласилась съ необходимостью имѣть своего Земскаго Инженера, но Предсѣдатель и 2 Члена Управы: К. С. Ставровскій и И. Н. Бурякъ полагали, что въ будущемъ 1911 г. вполнѣ возможно ограничиться наличнымъ техническимъ персоналомъ; остальные-же 2 Члена И. К. Ершевскій и Л. Ф. Сукуренко

настаивали на безусловной необходимости пригласить инженера, не откладывая на 1912 г.

Такимъ образомъ, большинство голосовъ Управы не нашли нужнымъ поддерживать докладъ И. К. Ершевскаго въ предстоящемъ Собраніи, какъ вызывающій ассигновку въ 2000 руб., безъ каковой свободно можно обойтись въ будущемъ 1911 году.

Изложенныя мнѣнія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 12.
Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 150.

Верхнеднѣпровскому [45]/xx Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 150

Объ устройствѣ водохранилища за счетъ страхового капитала Губернскаго Земства

Въ 1903-мъ году крестьянами деревни Ново-Анновки, Николаевской волости было подано прошеніе объ устройствѣ плотины на рѣкѣ Домоткань для возстановленія ушедшаго и высохшаго пруда. Въ 1904 году Уѣздная Управа представила въ Губернскую проектъ устройства плотины въ 3-хъ комбинаціяхъ, съ устройствомъ каменнаго ряжеваго и деревяннаго водоспуска. Въ Губернскомъ Собраніи проекты эти не были утверждены и 18-го Января 1909 года Губернская Управа согласилась на устройство въ Ново-Анновкѣ, вмѣсто плотины и пруда бурового колодца, ассигновавъ на это устройство 3300 рублей.

Къ устройству работъ было приступлено пройдено 15 саж. въ каменистой породѣ и затѣмъ работы пріостановлены.

3-го Мая сего года изъ Губернской Управы получено прошеніе тѣхъ же крестьянъ объ устройствѣ въ ихъ деревнѣ плотины и пруда вмѣсто колодца.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что оборудованіе буровыхъ колодцевъ можетъ только тамъ функціонировать правильно, гдѣ за ними имѣется спеціальный надзоръ, ибо безъ надзора во время пожара можетъ оказаться пустымъ бакъ на 700 ведеръ, устраиваемый со спеціальной цѣлью имѣть запасъ воды на случай пожара, могутъ оказаться въ неисправности насосы или засорена сама скважина--втецѣло присоединяется къ ходатайству крестьянъ и полагаетъ, что для тушенія пожара въ деревнѣ прудъ является болѣе цѣлесообразнымъ, чѣмъ буровой колодезь.

Поэтому Управа, предлагая на благоусмотрѣніе Собранія проектъ устройства плотины въ деревнѣ Ново-Анновкѣ съ водоспускомъ изъ желѣзобетонной трубы и желѣзобетоннаго пріемнаго колодца съ прокладкой водонепроницаемаго слоя на всю длину плотины, съ замощеніемъ откоса со стороны воды, съ очисткой дна пруда площадью 3,75 десятинъ на глубину 0,1 саж., имѣетъ честь просить Собраніе

1) Утвердить проектъ и смѣту въ 6600 руб. на устройство водохранилища въ деревнѣ Ново-Анновкѣ.

2) Уполномочить Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи построить въ деревнѣ Ново-Анновкѣ вмѣсто бурового колодца плотину и внести въ смѣту губернскаго сбора по Страховому Отдѣлу на 1911 годъ на соо-

руженіе плотины 6600 руб., доассигновавъ къ остающимся отъ ассигнованныхъ на устройство колодца 3300 руб, за вычетомъ уже израсходованныхъ на это устройство 480 руб. 38 коп., всего 3787 руб. 36 коп.

3) 15 го Августа 1906 года Энгельгардтъ-Васильевское сельское Общество состоящее изъ 200 дворовъ подало въ Управу черезъ Земскаго Начальника прошеніе о возстановленіи въ ихъ селѣ плотины, благодаря разрушенію которой нѣкогда роскошный прудъ ушелъ, а кромѣ него въ селѣ не имѣется даже и колодцевъ, могущихъ обслуживать не только тушеніе пожаровъ, но и удовлетворять хозяйственныя нужды села.

Уѣздная Управа, признавая такое положеніе дѣла ненормальнымъ и принимая во вниманіе, что плотина, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ подъѣзднымъ путемъ къ станціи Милорадовкѣ, полагаетъ нужнымъ ходатайство крестьянъ села Энгельгардтъ-Васильевки удовлетворить.

Предлагая на благоусмотрѣніе Собранія на устройство проектъ и смѣту плотины черезъ балку Каменку съ устройствомъ водоспуска изъ желѣзобетонной трубы и желѣзобетоннаго колодца, съ прокладкой водонепроницаемаго слоя на всю длину 100 саж. плотины, съ очисткой дна пруда площадью въ 8 десятинъ на глубину 0,1 саж. на сумму 9500 руб. имѣетъ честь просить Собраніе.

1) Утвердить проектъ и смѣту постройки водохранилища въ селѣ Энгельгардтъ-Васильевкѣ.

2) Уполномочить Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ утвержденіи про-

екта устройства водохранилища въ селѣ Энгельгардтъ-Васильевкѣ и внесеніи въ смѣту губернскаго сбора по Страховому Отдѣлу на 1911 годъ 9500 руб. на его устройство.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буракъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *С. Кастальскій.*

М. Н. П.

Приложеніе № 129.

Одесскій Учебный Округъ. *Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 151.*

Инспекторъ
Народныхъ Училищъ
Екатеринославской губ.
Верхнеднѣпровскаго уѣзда

Августа 22 дня 1910 г.

№ 1290.

г. Верхнеднѣпровскъ.

№ 149.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1905 году была закончена постройка зданія для Анновскаго 2-хъ класснаго училища на средства казны, Уѣзднаго Земства и пожертвованія почетнаго блюстителя, при чемъ отъ Уѣзднаго Земства было отпущено на эту постройку 1000 руб. Зданіе было выстроено для трехкомплектнаго училища, въ каковомъ составѣ училище и функціонируетъ. При этомъ за недостаткомъ средствъ было выстроено лишь помѣщеніе собственно для училища (три классныхъ комнаты, раздѣвальная, учительская и комната для сторожа), квартиръ же для учащихъ училище и до сихъ поръ не имѣетъ, и учителя въ теченіе 6 лѣтъ принуждены жить въ наемныхъ помѣщеніяхъ, часто неудобныхъ и удаленныхъ отъ училища. Ежегодныя и постоянныя мои ходатайства объ изысканіи средствъ на постройку осо-

баго зданія для квартиръ учащихъ этого училища не имѣли успѣха: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ настоящее время выдаются пособія на строительныя надобности только Земствамъ и городамъ, Анновское же сельское общество относится къ нуждамъ своего училища крайне индефферентно. Въ началѣ текущаго года въ мое распоряженіе было отпущено отъ казны на строительныя надобности этого училища 1000 руб. Хотя при училищѣ имѣлась часть строительнаго матеріала, какъ то: камень для фундамента, желѣзо для крыши, бревна для обвязокъ и готовые просвѣты, но такъ какъ въ зданіи для квартиръ учащихъ необходимо помѣстить двѣ семейныхъ квартиры и одну холостую, то ассигнованныхъ 1000 руб. для постройки такого зданія (размѣрами 8—6 саж.) крайне недостаточно, почему въ текущемъ году постройка этого зданія не могла быть закончена, а исполнены были слѣдующія работы:

1) сдѣланъ фундаментъ,

2) поставлена деревянная клѣтка,

3) сдѣлана на клѣткѣ крыша, покрыта желѣзомъ и покрашена одинъ разъ,

4) уложены половыя и потолочныя балки, настланъ черный полъ и подшиты потолки,

5) установлены оконныя и дверныя лутки.

Остается работъ по смѣтѣ, составленной техникомъ Лащинскимъ, на сумму до 1800 руб. Эту сумму имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать передъ предстоящимъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ съ тѣмъ, чтобы зданіе могло быть закончено въ будущемъ 1911 году.

Покорнѣйше прошу Управу войти въ положеніе Анновскаго училища, одного изъ самыхъ большихъ въ уѣздѣ по числу учащихся, и достроить это зданіе, чтобы дать училищу возможность достигнуть такого положенія, при которомъ она могло бы правильно выполнять свое назначеніе.

Инспекторъ народныхъ училищъ
Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Ек. губ. *Г. Шепелевъ.*

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Принимая въ соображеніе, что съ утвержденіемъ проекта всеобщаго обученія въ уѣздѣ Министерскія 2-хъ классныя училища со всѣми ихъ постройками также имѣютъ перейти въ вѣдѣніе Земства, которое получая кромѣ опредѣленнаго отъ казны пособія на содержаніе школъ, и на строительныя нужды по 25000 руб. въ годъ. обязано будетъ производить и постройки для нынѣшихъ Министерскихъ школъ, Уѣздная Управа полагала бы выдать просимые Училищнымъ Совѣтомъ 1800 руб. на окончаніе дома для учительскихъ квартиръ въ с. Анновкѣ, какаковую сумму и внести въ смѣту на 1911 годъ, на что Управа и проситъ разрѣшенія Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 125.
Къ журналу Земск. Собр. 22 Окт. ст. 152.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ бухгалтерскій отчетъ за 1909 г. Ревизіонная Комиссія остановила свое вниманіе на тѣ перерасходы, которые сдѣланы Управою по исполнительной смѣтѣ:

По § I СМѢТЫ РАСХОДОВЪ.

На содержаніе земскихъ станцій израсходовано 55091 руб. 25 коп. въ числѣ этого расхода сдѣланъ перерасходъ въ размѣрѣ 4406 руб. 30 коп., вызванный оборудованіемъ 2 хъ земскихъ станцій Софіевской и Весело Терновской и 100 руб, выданныхъ Бородаевскому почтосодержателю въ жалованье за 1910 г. вмѣсто ссуды.

Перерасходъ 4406 руб. 30 коп. сдѣланъ за счетъ смѣты 1910 г., а 100 руб. удержаны изъ платы почтосодержателя за Январь и Февраль текущаго года. Оборудованіе 2-хъ земскихъ станцій Управа вынуждена была произвести въ виду того, что бывшіе почтосодержатели не пожелали возобновить контрактъ. а другихъ лицъ желающихъ взять содержаніе станціи не нашлось.

При подсчетѣ стоимости оборудованія станцій, устанавливается что въ 1909 г. на оборудованіе ст. израсходовано всего 4974 руб. изъ коихъ 568 руб. покрыты изъ остатковъ по тому же §, а остальная сумма отнесена на смѣту 1910 г.

По § II.

Перерасходъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы Управы 2425 руб. 38 коп. главнымъ обра-

зомъ на типографскіе расходы свыше 1500 руб. Этотъ перерасходъ покрывается сбереженіемъ по другимъ статьямъ.

По § IV.

На дорожную повинность перерасходъ 5276 руб. 52 коп. Расходъ этотъ сдѣланъ за счетъ смѣтъ 1910 г. 2381 руб 77 коп., за счетъ дорожнаго капитала 20 руб., а 2874 руб. 75 коп. остались не покрытыми и должны быть отнесены на 1911 г.

По § V.

Перерасходы на учебные пособія 5196 руб. 50 коп., по выработкѣ сѣти всеобщаго образованія 93 руб. 50 коп. и на постройки и ремонты училищъ 4548 руб. 99 коп. всѣ эти расходы произведены за счетъ смѣты 1910 г.

По § VII.

На медицинскую часть перерасходовано 46095 руб. Этотъ перерасходъ вызывался необходимостью а) по содержанію больницъ, б) на покупку медикаментовъ, в) на постройку Желтянскаго барака и г) на приспособленіе построекъ въ Романовской усадьбѣ въ годъ покупки, т. е. 1908 г., подъ амбулаторію, переведенную изъ адомовки. Изъ суммы перерасхода отнести за счетъ смѣты 1910 г. разрѣшено Собраніемъ 38050 руб. 8 коп.; покрываются остатками изъ того же § 421 руб. 94 коп, а непокрытыми остаются 7618 р. 98 коп, о пополненіи коихъ Управа входитъ съ докладами.

По § IX.

Перерасходъ 5450 руб. 80 коп. покрывается смѣтою 1910 г.

По § XI.

Разные расходы: остатокъ 11850 руб. 35 коп., изъ коихъ зачтено въ доходную смѣту 1910 г. 8197 руб. 71 коп., а остальные подлежатъ къ исполненію.

Всего, такимъ образомъ, по упомянутымъ § § перерасходъ сдѣланъ въ суммѣ 73572 руб. 99 коп. и покрытъ смѣтными назначеніями 1910 г. и остатками отъ 1909 г. въ суммѣ 63079 руб. 26 коп., а остается не покрытыми сумма 10493 руб. 73 коп. о пополненіи которыхъ Управа входитъ съ докладами въ Земское Собраніе.

Недоимокъ Уѣздному земскому сбору на 1 Января 1910 г. состояло 182286 руб. составлявшихъ большую часть оклада 2-й половины 1909 г., изъ коихъ съ рудника С. Н. Колачевскаго 79353 руб. 46 коп., на земляхъ сельскихъ Обществъ 167 руб., на частныхъ владѣльцахъ 17705 руб., на землѣ гор. Верхнеднѣпровска 535 р., на недвижимыхъ имуществахъ—городскихъ 1630 руб., на недвижимыхъ имуществахъ уѣзда 4066 руб. на рудникахъ и рудничныхъ сооруженіяхъ 65980 руб. Съ сельскихъ Обществъ на училища 1248 руб. и др. недоим. сборовъ 57 руб. Въ уплату коихъ поступило на 1910 г. недоимки поступившей по 15 Октября 84735 руб.; осталось еще 97550 руб. Изъ числа оставшихся недоимокъ упадаетъ на владѣльца Колачевскаго 79353 руб. и по мелкимъ счетамъ за разными лицами и учрежденіями 18197 руб.

Состояніе спеціальныхъ капиталовъ къ началу 1910 г.

Всего спеціальныхъ капиталовъ значится 7.

1) Капитала на устройство мѣстъ заключенія состоитъ 9464 руб. 22 к. изъ коихъ наличными деньгами 386 руб. 95 коп., а остальные въ долгу за Главнымъ Тюремнымъ Управленіемъ и уѣзднымъ сборомъ.

2) Овражковый капиталъ состоитъ изъ 103316 р. 50 коп., изъ нихъ наличными 1014 руб. 38 коп., въ % бумагахъ 53700 руб., а остальные въ долгу за уѣзднымъ сборомъ, кассою мелкаго кредита 10 тыс. и за служащими Земства 1387 руб.

3) Земскій оборотный 102936 руб. 20 коп. образованный отъ отчисленія 2 % отъ смѣты дохода окладныхъ сборовъ въ долгу за уѣзднымъ сборомъ.

4) Кап. Нитте состоитъ изъ 6114 руб. изъ нихъ наличными 114 руб. и % бумагами 6000 руб.

5) Капитала имени А. Н. Поль—16880 руб. 21 коп., наличными 163 руб. 93 коп., % бумагами 13200 руб. и за уѣзднымъ сборомъ 3516 руб. 28 коп.

6) Капитала на пособіе изъ % семьямъ воиновъ состоитъ 60127 руб. 71 коп., изъ нихъ наличными 283 руб. 05 коп. % бумагами 22000 руб. и въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 37842 руб. 66 коп.

7) Общественнаго призрѣнія состоитъ 1384 р. 20 коп. изъ нихъ наличными 49 руб. 65 коп., % бумагами 400 руб. и за уѣзднымъ сборомъ 934 руб. 55 коп.

Всѣ записи по книгамъ правильны, купоны отъ % бумагъ отрѣзываются, обмѣниваются на деньги и записываются по книгамъ своевременно.

Изъ капитала образованнаго для пособія раненнымъ воинамъ въ 1905 г.—до 1910 г. пособіе изъ этого капитала оказывалось не значительное въ видѣ единовременнаго пособія и только въ этомъ году, особая Комиссія систематично по обслѣдованіи лицъ, имѣющихъ право на пособіе,—выдаетъ таковое, всего выдано за Сентябрь мѣсяцъ 21 раненому нижнимъ чинамъ 60 руб. въ среднемъ около 3-хъ рублей въ мѣсяцъ; вдовамъ и сиротамъ убитыхъ воиновъ девяти семействамъ 19 руб.

Комиссія при опредѣленіи пособія разсматриваетъ не только имущественное положеніе семьи, но принимаетъ во вниманіе и полученіе пособій изъ другихъ источниковъ: Губернскаго Земства и Алексѣевскаго Комитета.

Касса мелкаго кредита начала функціонировать съ Апрѣля 1909 г. съ капиталомъ въ 26500 руб. изъ коихъ изъ кассы Мелкаго кредита Губернскаго Земства 16500 руб. и Уѣзднаго 10 тыс. (овражковаго капитала изъ 4% год.)

Въ 1909 г. поступило: займовъ 12800 руб., вкладовъ 18340 руб. %% и др переходящихъ суммъ 3802 руб., всего 61442 руб.

Ссудъ въ теченіи 1909 г. выдано на сумму 80477 руб., въ томъ числѣ хуторянамъ 1355 руб.; за симъ въ 1910 г. по 17-е Октября касса находится въ слѣдующемъ положеніи:

а) основного капитала . . .	32500 р.
вкладовъ	73140 р.
займовъ	33056 р.
переходящихъ суммъ . . .	371 р.
получено %%	10666 р.
Итого . .	149735 р.

Въ ссудахъ состоитъ	137555 р.
на текущемъ счету Общества взаимнаго кредита	9230 р.
въ процентныхъ бумагахъ	2950 р.
Итого . .	149735 р.

Удовлетворено 3522 просьбы, остается не удовлетворенныхъ на сумму 14470 руб. Дѣятельность кассы мелкаго кредита могла бы быть расширена, если бы оборотныя средства позволяли, въ виду же того, что на ходатайство Управы, согласно постановленію Земскаго Собранія 1908 г., о возможности кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ до сего времени разрѣшенія не получено, Ревизіонная Комиссія полагала бы вновь возбудить ходатайство о разрѣшеніи кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ.

Подробно разсмотрѣвъ дѣлопроизводство кассы мелкаго кредита, Ревизіонная Комиссія нашла всѣ счета и записи правильными и какъ долги, такъ и поступленія точно зарегистрованными, всякія справки легко находимы, отчетъ кассы помѣщенный въ докладѣ Управы детально и всесторонне освѣщаетъ положеніе дѣлъ и нужды кассы.

Ежемѣсячно повѣрочный совѣтъ повѣряетъ состояніе кассы о чемъ дѣлаетъ надписи въ книгѣ. При такихъ условіяхъ кассу мелкаго кредита можно считать поставленной образцово и Ревизіонная Комиссія проситъ Земское Собраніе отчетъ кассы за 1909 г. утвердить и выразить благодарность какъ повѣрочному Совѣту, такъ и Члену Управы завѣдывающему дѣлами кассы.

Канцелярія управы.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію дѣятельнос-

ти канцеляріи Управы, Ревизіонная Комиссія обревизовала тѣ три отдѣла, на которые распадается дѣлопроизводство канцеляріи именно: а) распорядительное отдѣленіе, б) агрономическое и в) техническое.

Распорядительное отдѣленіе вѣдаетъ всѣ дѣла, имѣющія общее значеніе, хотя бы подготовка таковыхъ и происходила въ другихъ отдѣлахъ; въ этомъ же отдѣленіи сосредоточены и вопросы подлежащія обсужденію коллегіальныхъ засѣданій, коихъ въ теченіи 1910 года состоялось 25 и разсмотрѣно 273 вопроса.

На сколько велико дѣлопроизводство распорядительнаго отдѣленія видно изъ того, что всего книгъ которыя ведетъ канцелярія 44, нарядовъ дѣлъ 113, по входящему журналу значится 6443 бумаги и по исходящему 8928.

Всего служащихъ кромѣ секретаря и его помощника—пять человѣкъ.

Особенное вниманіе Ревизіонная Комиссія обратила на книги объ имуществахъ Земства: въ больницахъ, школахъ, книги эти, имѣющія значеніе лицевыхъ счетовъ каждаго учрежденія, несомнѣнно значительно облегчаютъ надзоръ за имуществомъ и должны служить отчасти и справочной книгой оборудованія предметами необходимости той или иной больницы и школы, здѣсь встрѣчаются ошибки и есть случаи когда записи въ инвентарной книгѣ не соотвѣтствуютъ другимъ документамъ на примѣръ описи, составленной врачемъ. Конечно при значительности работы, такія ошибки допустимы, ибо онѣ могутъ легко быть исправлены, а въ общемъ все дѣлопроизводство ведется весьма удовлетворительно.

По библіотекѣ и складамъ письменныхъ принадлежностей, чая и картъ уѣзда.

По библіотекѣ въ настоящее время состоитъ 6 платныхъ подписчиковъ; подписной платы поступило 19 руб.

Библіотека въ настоящемъ году выписываетъ слѣдующіе періодическіе журналы и газеты: Вѣстникъ Европы, Историческій Вѣстникъ, Русское Богатство, Русская Мысль, Современный Міръ, Хуторянинъ, Нива, Новое Время, Голосъ Москвы и Русская Рѣчь.

Средства библіотеки:

Остатка отъ ревизіи прошлаго года .	21 р. 70 к.
Ассигновано Земскимъ Собраніемъ на 1910 г.	100 „ —
Поступило подписной платы . . .	19 „ —
Всего на приходѣ состояло	140 р. 70 к.

Израсходовано на выписку періодическихъ журналовъ и газетъ 125 руб. 20 коп. и въ остаткѣ должно быть 15 руб 50 коп., изъ коихъ 75 коп. хранятся въ Казначействѣ, а 14 руб. 75 к. имѣются въ кассѣ библіотеки. Залоговыхъ денегъ имѣется 42 руб., которые находятся также въ кассѣ библіотеки.

По складу письменныхъ принадлежностей и чая:

Оставалось товаровъ на 1-е октября 1909 г. на	567 р. 83 к.
Пріобрѣтено на	2587 „ 33 „
Продано на	2558 „ 92 „
И въ остаткѣ на 16 октября с. г. на .	596 „ 24 „

И денегъ:

Остатка на 1-е октября 1909 г. . .	52 р. 47 к.

Выручено отъ продажи письменныхъ принадлежностей и чая . . 2685 р. 66 к.

Всего на приходѣ 2738 р 13 к.,

изъ нихъ 2700 р. 75 к. сданы въ Уѣздное Казначейство въ депозитъ Управы, а 37 руб 38 коп. имѣются на лицо въ кассѣ склада.

Изъ вырученной суммы 2738 руб. 13 коп. получено складомъ чистой прибыли 136 руб. 95 коп.

Продажа картъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда

Оставалось картъ на 1-е октяря 1909 г. . 604 экз.

Изъ нихъ:

Продано . . . . . 22 экз.
Выдано безплатно разнымъ лицамъ и учрежденіямъ . . . . . 27 »
И въ остаткѣ на 16-е октября с. г. . . 555 »

И денегъ:

Оставалось на 1-е октября 1909 г. . . 10 р. 75 к.
Выручено за проданные 22 экз.. . . 28 р. 50 к.

Всего на приходѣ . 93 р. 25 к.

Деньги эти сданы въ Казначейство въ депозитъ Управы.

По складу учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для народныхъ училищъ.

Остатка учебныхъ книгъ и пособій на 1-е октября 1909 года на . . . 220 р. 32 к;
Пріобрѣтено въ теченіе года по 16-е октября с г. на . . . . 3187 р. 61 к.
Выслано училищамъ на . . . 3288 р. 44 к.
И въ остаткѣ на 16-е октября с. г. на 119 р. 49 к.

Агрономическое отдѣленіе.

Этотъ отдѣлъ, недавно еще созданный, только что проявляетъ свою жизнедѣятельность, которая выражается въ слѣдующемъ: весь уѣздъ раздѣленъ на 7 агрономическихъ участковъ. и первоначальная работа каждаго изъ семи агрономовъ заключалась въ обслѣдованіи своего участка, а слѣдовательно и всего уѣзда; затѣмъ, Г.г. агрономы приступили и къ практической дѣятельности постолько, посколько это позволила еще довольно краткая ихъ служба.

Въ уѣздѣ заведено 23 показательныхъ поля, размѣромъ отъ $1^1/_2$ до 6 дес., изъ коихъ на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ устроено 16 и на частновладѣльческихъ земляхъ 7 полей; приступлено къ организаціи одного показательнаго хуторскаго хозяйства (на каз участ. Зеленской оброч. ст.); затѣмъ Г.г. агрономы явились консультантами крест. въ дѣлѣ обработки земли и проведеніи въ жизнь тѣхъ хозяйственныхъ мѣропріятій, которыя должны поднять культуру и повысить производительность нашей почвы.

Дабы быть ближе къ крестьянскому населенію съ тѣми средствами, которыя необходимы для поднятія хозяйства, у каждаго агронома имѣется небольшой складъ земледѣльческикъ орудій, библіотеки сельск. хозяйств. книгъ, агрономы принимаютъ участіе въ организаціи потребительскихъ товариществъ въ кредитныхъ товариществахъ, въ сельскохозяйственныхъ обществахъ и т. п.

Въ такомъ видѣ въ настоящее время обрисовывается дѣятельность Г.г. агрономовъ, объединяю-

щимъ началомъ каковой является Земская Управа и агрономическое Отдѣленіе.

Агрономическое отдѣленіе вѣдаетъ также организаціей и дѣятельностью двухъ складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій; оборотный капиталъ складовъ образованъ изъ

а) отъ займа Губернск. Земств. изъ 3% год. . . . . 25.000 руб.
б) Департамента Земледѣлія . . 4.500 »

Всего . . 29.500 руб.

Въ теченіе текущаго года для двухъ складовъ Верхнеднѣпровскаго и Саксаганскаго пріобрѣтено по 1-е Сентября с. г. земледѣльческихъ орудій и др. предметовъ на 46587 руб. и продано на 32705 руб.

При продажѣ складъ взимаетъ отъ 3% и 5% противъ покупной стоимости и за разсрочку 12% годовыхъ, причемъ за первое полугодіе не начисляется %%, обезпеченіемъ же служатъ векселя или свидѣтельства Волостн. Правленія. Чистой прибыли въ текущемъ году складъ получилъ 592 руб., Весьма сложное дѣло, какъ по организаціи агрономическихъ участковъ, такъ и по веденію дѣлъ по складамъ лежитъ на обязанности уѣзднаго агронома по указаніямъ Управы и, главнымъ образомъ, Предсѣдателя Управы, принимающаго самое живое и непосредственное участіе въ дѣлѣ организаціи дѣлъ по оказанію агрономической помощи населенію.

Въ виду сложности дѣлопроизводства по складамъ въ агрономическомъ отдѣлѣ имѣется своя двойная бухгалтерія и какъ въ новомъ дѣлѣ, еще не установившемся окончательно, видны нѣкоторые недочеты, такъ наприм., оказывается нѣкоторые про-

изведенные расходы записаны раньше полученія денегъ на эти расходы; затѣмъ существующая организація допускаетъ возможность сосредоточенія денежныхъ суммъ въ нѣсколько тысячъ руб. одновременно въ рукахъ агронома, такіе недостатки, конечно, въ дальнѣйшемъ будутъ устранены, если будетъ приглашено особое лицо, помимо уѣзднаго агронома въ агрономическій отдѣлъ; необходимость въ приглашеніи такого лица видна уже изъ того, что даже въ настоящее время въ производствѣ имѣется 38 дѣлъ и по 15-е октября по входящему реестру значится 2521 бумага, по исходящему 2225 бумагъ, всѣхъ книгъ по бухгалтеріи 13, по складу одна и ежедневная вѣдомость, всего же служащихъ, кромѣ уѣзднаго агронома, бухгалтеръ и писецъ и при складѣ одинъ приказчикъ.

Технической отдѣлъ.

Въ текущемъ 1910 году въ уѣздѣ подъ наблюденіемъ служащихъ техническаго отдѣла производилось 5 построекъ мостовъ и каменныхъ гатей, 3 замощенія, постройка Уѣзднаго Съѣзда, 5 зданій школъ и 3 при нихъ квартиры и 5 надворныхъ построекъ; 22 больничныхъ построекъ крупныхъ и 16 мелкихъ; сельско-хозяйственныхъ построекъ въ Романовкѣ одна крупная и 2 мелкихъ; кромѣ того производились ремонты мостовъ: 3 крупныхъ и 2 мелкихъ и ремонтъ въ 6 больницахъ. Всего было въ постройкѣ 40 крупныхъ сооруженій и 23 мелкихъ, а въ ремонтѣ 11 и за дорожный капиталъ производились 2 работы. Изъ сооруженій, производимыхъ за счетъ уѣзднаго сбора, 3 гати: Лозоватка, Петрикова, и Владимировка; 1 замощеніе на Червономъ мосту, всѣ школы, Уѣздный Съѣздъ и всѣ больни-

цы, кромѣ Романовской, производятся подряднымъ способомъ, остальныя постройки и ремонтъ мостовъ и больницъ хозяйственнымъ.

Въ 1910 году Техническимъ Отдѣломъ изготовлено 33 проекта, 54 смѣты, 64 чертежа на клѣтчаткѣ и 82 кальки; составлено 78 договоровъ, 8 кондицій, 13 техническихъ условій.

Кромѣ того, для выставки Техническимъ Отдѣломъ исполнено:

для финансоваго отдѣла	19	діаграммъ	
„ народнаго образованія	11	„	6 черт.
„ Саксаганскаго училища	3	„	
„ Куцеволовской корзиночной мастерской	1	„	
„ Медицинскаго отдѣла	40	„ 22	„ 4 карты.
„ Ветеринарнаго отдѣла	23	„	6 картог.
„ Дорожно-строительнаго отдѣла	25	„ 52	„ 4 карты.

Всего было исполнено для выставки 8 картъ, 6 картограммъ, 122 діаграммы и 80 чертежей, а всего 216 штукъ.

Надъ составленіемъ этихъ чертежей работалъ весь Техническій отдѣлъ и кромѣ того работало 3 поденныхъ чертежника, проработавшихъ въ общей сложности 284 дня.

Составъ служащихъ техническаго отдѣла таковъ: инженеръ, 4 техника, 2 чертежника, 1 дѣлопроизводитель и машинистка.

Организація техническаго отдѣла совершенно обособленная; въ отдѣлѣ сосредоточены всѣ дѣла по земскому строительству, заведены лицевые счета постройкамъ, лицевые счета подрядчикамъ, всѣ до-

говоры и смѣты; выдача денегъ подрядчикамъ и др. лицамъ, производится по ордерамъ техническаго отдѣла.

Въ виду развитія строительныхъ дѣлъ—работа техническаго отдѣла всегда напряженная и при разрѣшеніи вопросовъ технической отдѣлъ руководствуется постановленіями коллегіальнаго засѣданія Управы, каковыхъ въ текущемъ году по этому отдѣлу было 70, и въ этомъ отдѣлѣ, какъ и въ агрономическомъ, видно непосредственное участіе Предсѣдателя Управы.

Докладывая объ изложенномъ, Ревизіонная Комиссія полагаетъ, въ виду правильности веденія книгъ и счетовъ по кассѣ, отчетъ Управы за 1909 годъ утвердить.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 124.

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 153.

Верхнеднѣпровскому 45 хх-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 151

Ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго сбора половины стоимости, устроеннаго при Верхнеднѣпровской больницѣ противопожарнаго водопровода и о пониженіи страховыхъ платежей на эту больницу.

Водопроводъ при новой Верхнеднѣпровской больницѣ строится противупожарный. Съ этой цѣлью буровой колодецъ и насосы устанавливаются съ подачей воды по 250 ведеръ въ часъ, тогда какъ для удовлетворенія потребностей больницы можно было бы ограничиться половиннымъ количествомъ; для полученія напора водонапорная башня поставлена отдѣльно въ господствующей точкѣ мѣстности. Запасный бакъ въ башнѣ поставленъ на 1000 ведеръ, тогда какъ суточный расходъ больницы не превыситъ 600 ведеръ; наружная водопроводная сѣть уложена изъ $2^{\text{дм}}$ и $1\frac{1}{2}^{\text{дм}}$ трубъ, тогда какъ для удовлетворенія потребностей больницы можно было бы ограничиться дюймовыми трубами; на водопроводной наружной сѣти устанавливаются 4 противупожарныхъ крана въ 4 колодцахъ и 1 разборный; эти

противупожарные краны устанавливаются такъ, чтобы изъ каждаго можно было тушить не менѣе 2 построекъ, при чемъ заразное отдѣленіе и амбулаторію можно тушить одновременно изъ 2 крановъ, а главный корпусъ изъ 3 крановъ. Такое устройство противупожарнаго водопровода обходится Верхнеднѣпровскому Земству въ 9928 р. а именно: устройство бурового колодца съ поставкой насосовъ въ 3700 руб., постановка парового котла 1450 руб., устройство наружной водопроводной сѣти въ 2154 руб. и постройка водонапорной башни съ поставкой запаснаго резервуара въ 2624 руб.

Принимая во вниманіе, что оборудованіе противупожарнаго водопровода при новой Верхнеднѣпровской больницѣ является защитой страховаго капитала Екатеринославскаго Губернскаго Земства, въ которомъ постройки означенной больницы должны страховаться, Уѣздная Управа считаетъ справедливымъ отнести половину стоимости устройства противупожарнаго водопровода на губернскій сборъ.

Принимая во вниманіе, что пожары въ тѣхъ владѣніяхъ, въ коихъ оборудованы противупожарные водопроводы не принимаютъ такихъ грандіозныхъ размѣровъ, какіе бываютъ при отсутствіи водопровода, Уѣздная Управа полагаетъ, что и платежи по страховкѣ такихъ владѣній должны быть понижены.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе—уполномочить ее ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи половины стоимости оборудованія противупожарнаго водопровода при новой Верхнеднѣпровской

больницѣ на губернскій сборъ и внести въ смѣту губернскаго сбора на 1911 годъ 4964 руб и

2) Уполномочить Управу ходатайствовать передъ Губернскимъ Сокраніемъ о взиманіи платежей за страховку зданій новой Верхнеднѣпровской больницы по пониженной таксѣ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Инженеръ *С. Кастальскій*

Приложеніе № 125.

Къ журналу Зем. Собр. 22 окт. ст. 154.

Телеграмма изъ Екатеринослава. Предсѣдателю Земской Управы, полученная 12 Октября 1910 г.

Согласно постановленію Губернскаго Комитета 11 Октября прошу ходатайствовать Земскимъ Собраніемъ субсидіи Губернскому Комитету на призрѣніе дѣтей потерявшихъ родителей въ холерную эпидемію 1910 года.

Предсѣдатель Правленія Баронъ ***Гревенитцъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа докладывая Земскому Собранію настоящую телеграмму, съ своей стороны, считала бы необходимымъ прійти на помощь Комитету въ размѣрѣ, какой угодно будетъ установить Земскому Собранію.

При этомъ Управа должна пояснить, что во время эпидеміи холеры текущаго года въ нашемъ уѣздѣ умерло 84 человѣка семейныхъ, число сиротъ оставшихся послѣ нихъ точно еще не выяснено, почему Управа озабочиваясь вопросомъ обезпеченія этихъ сиротъ, приступила къ подробному выясненію, какъ числа ихъ такъ нужды призрѣнія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 126

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 155.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 153

по предложенію наслѣдниковъ Е. И. Петровской пріобрѣсть для нуждъ Земства усадебное мѣсто съ постройками и землей 30½ дес.

13 сего Октября въ Уѣздной Управѣ получено предложеніе наслѣдниковъ Е. И. Петровской не пожелаетъ ли Земство пріобрѣсти для какихъ либо цѣлей принадлежащее имъ усадебное мѣсто съ господскимъ домомъ и разными хозяйственными постройками, съ землей въ количествѣ 30½ десят. съ двумя колодцами, двумя садами и рѣчкой Базавлукъ. Цѣну этой усадьбы съ землей наслѣдники въ телеграммѣ полученной 15 сего Октября объявили въ 30.000 руб., т. е. по 1000 руб. за десятину съ указанными постройками.

Изложенное предложеніе наслѣдниковъ Петровской Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. К. Ставровскій. Л. Ф, Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 127.

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 156.

Верхнеднѣпровскому 45 хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 154

объ открытіи въ Романовскомъ земскомъ имѣніи больницы и объ избраніи Попечителя этой больницы.

Постановленіемъ Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 10-го Февраля 1909 г. утвержденъ проектъ Ревизіонной Комиссіи о приспособленіи дома и другихъ построекъ въ Романовскомъ земскомъ имѣніи подъ больницу, съ ассигновкой на эту потребность 15778 руб. 71 коп.

Произведенная на этомъ основаніи перестройка какъ бывшаго „господскаго" дома въ имѣніи, такъ и другихъ зданій для больницы совершенно закончена, съ оборудованіемъ всѣми больничными принадлежностями на 12 комплектныхъ кроватей и 30 Августа освящена и открыта. Расходъ на перестройку въ дѣйствительности выразился на 1-е Января 1910 г. въ суммѣ 17.785 руб. 36 коп.

Медицинскій персоналъ состоитъ изъ врача, 3 хъ фельдшеровъ и акушерки.

Хозяйственная часть поручена особой смотрительницѣ, при необходимомъ служительскомъ штатѣ.

Докладывая о совершившемся устройствѣ и открытіи „Романовской“ земской больницы, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе, согласно 62 ст. уст. лечеб. заведеній, избрать Попечителя этой больницы для ближайшихъ о ней заботъ.

При этомъ Управа должна пояснить, что Попечителемъ можетъ быть избрано лицо, пользующееся правомъ непосредственнаго участія въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

Кромѣ того Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить о глубокой благодарности крестьянъ Адамовской вол. Земскому Собранію за учрежденіе у нихъ Земской больницы, выраженной ими при освященіи ея черезъ своего волостного старшину.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряк в.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 128.
Къ журналу Зем. Соб. 22 Окт. Ст. 157.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 155

объ избраніи Попечителя въ Попельнастовскую земскую больницу.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего года умеръ Попечитель Попельнастовской земской больницы, землевладѣлецъ Федоръ Ивановичъ Кузьмицкій, бывшій въ этой должности, по избранію Земскаго Собранія, безпрерывно 17 лѣтъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе избрать новаго Попечителя въ Попельнастовскую больницу, согласно 62 ст. уст. лечебн. заведеній, изъ лицъ имѣющихъ право непосредственнаго участія въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
Городской Голова.

Октября 10 дня 1910 г.

№ 100.

гор. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской губ.

Приложеніе № 129
Къ журн. Зем. Собр. 22 окт. ст. 158.

№ 131.

Въ Верхнеднѣпровскую Городскую Думу.

Умершая Авдотья Александровна Овсянникова завѣщала во временное пользованіе церковно-приходскаго попечительства принадлежавшее ей дворовое мѣсто съ постройками въ г. Верхнеднѣпровскѣ съ тѣмъ, чтобы Попечительство нанимало это имущество и изъ доходовъ отъ онаго выдавало назначенную по завѣщанію Овсянниковой мужу ея пенсію, платило повинности, а остатокъ употребляло на постройку новаго храма впредь до окончанія постройки онаго, послѣ чего имущество переходитъ въ постоянное пользованіе причта мѣстной церкви.

За выплатой пенсіи мужу Овсянниковой и производствомъ расходовъ по ремонту строеній, изъ доходовъ отъ этого имущества на постройку новаго храма остается очень незначительная сумма, почему попечительство въ засѣданіи 27

Сентября с. г. поручило мнѣ, какъ Члену Попечительства, обратиться съ ходатайствомъ о сложеніи причитающихся съ означеннаго имущества сборовъ

за 1910 г. городу	15 руб.
и Земству Губернскому . . .	5 руб. 55 коп.
и Уѣздному	15 руб. 15 коп.
Всего .	35 руб. 70 коп.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Городскую Думу о сложеніи слѣдуемыхъ городу за настоящій годъ платежей указаннаго выше имущества въ суммѣ 15 руб. и о передачѣ настоящаго ходатайства въ Уѣздную Земскую Управу для доклада Уѣздному Земскому Собранію о сложненіи земскихъ сборовъ съ того же имущества въ суммѣ 20 руб. 70 коп., принявъ во вниманіе, что до этого года всѣ повинности Попечительство уплачивало; въ настоящее же время Попечительство напрягаетъ всѣ усилія, изыскивая средства, чтобы закончить начатую много лѣтъ тому назадъ постройку новаго храма и крайне затрудняется уплатой сборовъ за 1910 годъ. Подлинное подписалъ: Городской Голова И. Стешенко.

Верхнеднѣпровская Городская Дума въ засѣданіи своемъ 14 Октября 1910 года постановила: городскіе сборы за 1910 годъ за имущество, бывш. Овсянниковой находящееся въ пользованіи церковно-приходского Попечительства, въ суммѣ 15 руб. съ пеней сложить и ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи земскихъ сборовъ. Вѣрно: Городской Голова Стешенко. Свѣрялъ: Секретарь Ст. Дегтяревъ.

Настоящую копію Верхнеднѣпровская Городская Управа имѣетъ честь препроводить въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу для доклада Очередному Уѣздному Земскому Собранію текущаго года Октября 15 дня 1910 года.

Городской Голова ***Стешенко.***

Секретарь ***Ст. Дегтяревъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа настоящее ходатайство поддерживаетъ, о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 130
Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 159.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 158

объ избраніи лица для завѣдыванія Александровскимъ, той же волости, военно-конскимъ участкомъ.

Избранный Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1909 года въ должность завѣдующаго Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ Александровской волости поселянинъ Михаилъ Христіановичъ Дауэнгауэръ выбылъ изъ уѣзда на жительство въ г. Николаевъ, о чемъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію и имѣетъ честь просить избрать на мѣсто Дауэнгауэра другое лицо для завѣдыванія Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 13в.

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 160.

Верхнеднѣпровскому 45 XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 160

о разрѣшеніи Уѣздной Управѣ дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Касса Уѣздной Управа нерѣдко бываетъ стѣснена въ наличныхъ средствахъ, въ особенности во время полевыхъ работъ и до реализаціи урожая, когда у каждаго землевладѣльца всѣ наличныя средства вкладываются въ потребности полевого хозяйства. Въ такіе періоды Уѣздной Управѣ для удовлетворенія текущихъ расходовъ необходимо прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ капиталовъ кассы, имѣющихъ спеціальное назначеніе—закладывать процентныя бумаги и черпать наличныя деньги.

Въ виду этого, Уѣздная Управѣ, согласно ст. 62 пун 10 и рязъясненій къ этому закону Правительствующаго Сената, покорнѣйше проситъ Земское Собраніе дать ей разрѣшеніе дѣлать позаимствованія, въ теченіе 1911 года, изъ капиталовъ ея кассы, имѣющихъ спеціальное назначеніе: оброжковаго и другихъ какъ изъ наличныхъ денегъ, такъ и процентныхъ бумагъ, закладывая ихъ въ

Государственномъ Банкѣ, каковые займы будутъ пополняться по мѣрѣ поступленія наличности денегъ въ кассу Управы.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Бухгалтеръ *Киричекъ*

В. П. И.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЕ
УѢЗДНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
Екатеринославскаго
ЕПАРХІАЛЬНАГО
Училищнаго Совѣта.

Сентября 9 дня 1910 г.
№ 1069.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской губ.

Приложеніе № 134.
Къ журналу Зем. Соб. 22 окт. ст. 161.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 161.

Верхнеднѣпровское Уѣздное Отдѣленіе Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ виду предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія снова обращается съ покорнѣйшею просьбою въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Собраніемъ о продленіи субсидіи на нужды церковныхъ школъ въ 2000 руб. и на 1911 годъ. Это пособіе, выдаваемое Управой по постановленію Земскихъ Очередныхъ Собраній въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ способствовало развитію школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Благодаря этой субсидіи Уѣздное Отдѣленіе имѣло возможность въ продолженіи послѣднихъ лѣтъ открыть нѣсколько школъ въ уѣздѣ, увеличить скудное содержаніе, получаемое многими учителями съ 150 руб. до 180 руб. и 204 руб. въ годъ, пріобрѣло не мало учеб-

ныхъ пособій для школъ и оказывало денежное пособіе на лѣченіе тѣмъ учителямъ, которые заболѣвали.

Въ виду этого Отдѣленіе покорнѣйше проситъ Верхнеднѣпровскую Земскую Управу поддержать настоящее ходатайство предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, такъ какъ лишеніе этого пособія, которое выдавалась въ продолженіи трехъ лѣтъ, лишитъ возможности Отдѣленіе развивать школьное дѣло въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Отдѣленія наблюдатель
Священ. от. ***Василій Черховъ.***

Дѣлопроизводитель, священ ***Іосифъ Чехраховъ.***

Заключеніе Уѣздной Управы

Въ виду постановленія Земскаго Собранія 4-го Октября 1909 года, предупредившаго Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, что ассигновка на 1910 годъ 2000 руб. въ пособіе отъ Земства на церковныя школы въ уѣздѣ—будетъ послѣдней,—Уѣздная Управа не можетъ поддерживать настоящаго ходатайства объ ассигновкѣ такого же пособія церковнымъ школамъ и на 1911 годъ и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 135.

Къ журналу Зем. Соб. 22 Окт. Ст. 162.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 162

о внесеніи въ смѣту расхода на содержаніе въ Романковской школѣ ткачества земской стипендіатки Даріи Янчей.

Въ Романковской школѣ ткачества Г-жи Базилевичъ съ 1-го Апрѣля 1909 года обучается земская стипендіатка нашего Земства, крестьянка Весело-Терновской вол., Дарія Янчая, на содержаніе которой опредѣлено 140 руб., но эта ассигновка была пропущена по смѣтѣ на 1910 годъ, почему таковую слѣдуетъ возобновить, за исключеніемъ остатка отъ 1909 года 34 руб. 50 коп., т. е. внести въ смѣту лишь 105 руб. 50 коп., да на 1911 годъ полностью 140 руб., а всего 245 руб. 50 к., объ утвержденіи какового кредита Уѣздная Управа и имѣетъ честь просить Земское Собраніе.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 134

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 163.

Вопросъ № 132.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

Господину Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Земской Управы.

Въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи находится славное въ исторіи нашего отечества Куликово Поле. Здѣсь въ 1380 году русскими войсками, подъ предводительствомъ Великаго Князя Димитрія Іоановича (Донского) и по благословенію Преподобнаго Сергія Радонежскаго, одержана была великая побѣда надъ татарами, этимъ было положено начало сверженія тяготѣвшаго дотолѣ надъ Русскою Землею татарскаго ига и образованію самостоятельнаго Русскаго Государства.

Такія мѣста какъ Куликово Поле, и такія битвы и побѣды, какъ Куликовская, надлежитъ вѣчно помнить и чтить всѣмъ гражданамъ Великаго Русскаго Государства, доколѣ только оно существуетъ и будетъ существовать.

Великъ тотъ народъ, который умѣетъ достойнымъ образомъ чтить своихъ предковъ, ихъ труды, подвиги и самоотверженную, до геройской смерти, любовь къ родной землѣ, къ своему отечеству.

Вотъ почему состоящій подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Строительный Комитетъ по сооруженію храма-памятника во имя Пре-

подобнаго Сергія Радонежскаго на знаменитомъ Куликовомъ Полѣ, счелъ долгомъ своимъ обратиться къ Вамъ, Ваше Высокородіе, съ просьбою пригласить Земство къ пожертвованію на начатый уже постройкою и имѣющій всероссійское значеніе храмъ-памятникъ на Куликовомъ Полѣ.

Кому же и откликнуться, съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ, на это святое дѣло, какъ не представительнымъ учрежденіямъ Земли Русской.

По высокому примѣру АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, ВЫСОЧАЙШЕ соизволившаго дать свою первую лепту на начало дѣла по построенію храма-памятника на Куликовомъ Полѣ, каждый гражданинъ Великаго Русскаго Государства долженъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ своею посильною лептою, дабы и его камень былъ въ новостроящемся храмѣ памятникѣ.

Пожертвованія надлежитъ направлять въ Строительный Комитетъ по сооруженію храма-памятника на Куликовомъ Полѣ, чрезъ Михайловское почтовое отдѣленіе, Тульской Губерніи или чрезъ Епифанскую Уѣздную Земскую Управу.

Подписи слѣдуютъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Представляя Земскому Собранію настоящее обращеніе Строительнаго Комитета по сооруженію храма-памятника на Куликовомъ полѣ, Уѣздная Управа не можетъ не высказать своего сочувствія патріотической цѣли увѣковѣчить этимъ сооруже-

ніемъ знаменательное для Россіи событіе—освобожденіе отечества отъ татарскаго порабощенія и потому вопросъ о размѣрѣ пожертвованія отъ нашего Земства на проектируемый памятникъ-храмъ, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 137.

Къ журналу Зем. Собр. 22 Октября ст. 164.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное XX Очередное Земское Собраніе.

Вопросъ № 133

Верхнеднѣпровскаго Церковно-Приходского Попечительства

ХОДАТАЙСТВО.

Уже не разъ Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію приходилось выслушивать сѣтованія Православнаго населенія Верхнеднѣпровска на бѣдность свою, на недолю—на невозможность окончить построеніе Храма Божія. И Высокое Собраніе всегда внимало просьбамъ своего меньшого брата всегда приходило ему въ этомъ святомъ дѣлѣ на помощь..... Можно засвидѣтельствовать, что, если дѣло построенія новаго Православнаго храма въ г. Верхнеднѣпровскѣ и пришло къ болѣе или менѣе близкому концу, то много тому способствовала отзывчивость Земскаго Собранія. Въ настоящее время для окончанія нашего строющагося храма или, по крайней мѣрѣ, приведенія его въ такое состояніе, при которомъ можно будетъ освятить Храмъ и начать въ немъ отправленіе Богослуженія, Попечительству необходимо имѣть около пяти тысячъ рублей. Между тѣмъ жители Верхнеднѣпровска при всемъ своемъ желаніи подвинуть дѣло строительства церковнаго и при всемъ усердіи собирателей добровольной

лепты съ горожанъ, могли дать этой лепты около четырехъ съ половиною сотъ рублей (подписка дала цифру 698 руб. 57 коп.; внесено по этой подпискѣ 433 руб. осталось не внесенныхъ 265 руб. 57 коп.) Конечно, этихъ денегъ слишкомъ мало, да они уже и израсходованы. Правда, въ настоящее время, Члены Попечительства, потерявъ надежду получить средства отъ города, рѣшили обратиться съ просьбой къ жителямъ уѣзда и нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ радушно откликнулись на призывъ Попечительства; но тѣмъ не менѣе, для окончанія Храма Божія въ нашемъ городѣ всего этого далеко не достаточно, почему Попечительство, видя послѣднюю надежду въ Земствѣ, послѣдній разъ беретъ на себя смѣлость вновь убѣдительнѣйше просить почтенное Земское Собраніе протянуть руку помощи ему и тѣмъ дать возможность окончить Святое Дѣло—построеніе Православнаго Храма—дѣло имъ же самимъ нѣкогда начатое.

Предсѣдатель Верхнеднѣпровскаго Церковно-Приходского Попечительства Предводитель Дворянства Верхнеднѣпровскаго уѣзда ***Д. Закржевскій.***

Члены Попечительства: ***Харчежко. А. Куликовъ.*** Уѣздный врачъ ***А. Казанскій.*** Казначей Попечительства ***С. Джевинскій.***

Заключеніе Уѣздной Управы.

Все изложенное въ настоящемъ ходатайствѣ Верхнеднѣпровскаго Церковно Приходскаго Попечительства относительно дѣла постройки православна-

го собора въ городѣ, Уѣздной Управѣ хорошо извѣстно и потому вполнѣ сочувствуя заботамъ попечительства объ изысканіи средствъ на окончаніе этого храма Божія, поддерживаетъ его ходатайство о пособіи отъ земства на это благое дѣло и представляетъ таковое на благоустроеніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 136

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 165.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество.

Вопросъ № 134.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарку Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 Октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойныхъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при Императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ мону-

ментомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военнослужилому сословію, а въ лицѣ Минина—земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей—иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевской Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москву (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ гра-

моты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигало цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами съумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвинуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословѣніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій

старецъ, называемый современниками крѣпкій «Адамантъ» 17 Февраля 1612 года. по словамъ лѣтописца «предалъ свою праведную душу въ руцѣ Божіи».

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами, она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ съумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его насто-

ящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель Графиня *Уварова.*

Секретарь *В. Трудтовскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Сочувствуя цѣли настоящаго призыва ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества къ пожертвованію на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію, вопросъ о суммѣ этого пожертвованія отъ нашего Земства-Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякв.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

ЗЕМСТВО

КУПЯНСКАЯ УѢЗДНАЯ УПРАВА

Іюня 16 дня 1910 года

№ 3260.

г. Купянскъ,
Харьков. губ.

Приложеніе № 13[illegible].

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт.ст. 166.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ Екатеринославской губ.

Вопросъ № 136.

Въ Купянское очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1909 года Уѣздной Управой внесенъ былъ слѣдующій докладъ «о чествованіи памяти Ивана Сергѣевича Тургенева»

«Прошлое очередное Собраніе въ засѣданіи 1-го октября, заслушавъ письменное заявленіе гласнаго А. С. Сыромятникова о чествованіи памяти Ивана Сергѣевича Тургенева по случаю двадцатипятилѣтія со дня смерти, поручило Управѣ разработать вопросъ о чествованіи памяти Тургенева и доложить слѣдующему Собранію.

Присоединяясь вполнѣ къ предложеніямъ, сдѣланнымъ въ заявленіи гласнаго А. С. Сыромятникова о наименованіи нѣсколькихъ земскихъ народныхъ школъ въ уѣздѣ Тургеневскими и о томъ, чтобы Купянское Земство взяло на себя починъ къ постановкѣ всероссійскаго памятника одному изъ вели-

чайшихъ художниковъ слова, бытописателю и поэту русской деревни, русскаго дворянства и крестьянства, главныхъ элементовъ земской Россіи, Уѣздная Управа не находитъ, однако, возможнымъ поддерживать предложеніе гласнаго Сыромятникова о наименованіи Купянской земской гимназіи Тургеневской, въ виду возбужденнаго Земскимъ Собраніемъ ходатайства о передачѣ женской гимназіи въ казну, такъ какъ, при удовлетвореніи ходатайства, это уже будетъ не земское, а правительственное учебное заведеніе.

Вмѣсто же наименованія женской гимназіи Тургеневской Управа полагала бы желательнымъ въ память Тургенева, давшаго въ своихъ произведеніяхъ чудные поэтическіе образы русской дѣвушки (Лиза въ дворянскомъ гнѣздѣ, Наташа въ Рудинѣ, Елена въ Наканунѣ), учредить въ Купянской женской гимназіи двѣ земскихъ стипендіи имени Тургенева, хотя-бы по сто рублей каждая для уплаты за право ученія въ гимназіи и для пріобрѣтенія необходимыхъ учебныхъ пособій съ тѣмъ, чтобы назначеніе стипендіатокъ представлено было Уѣздной Земской Управѣ предпочтительно, при этомъ, изъ дѣтей земскихъ служащихъ.

Такимъ образомъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Наименовать Тургеневскими двѣ вновь строющіяся земскія школы—въ с. Покровкѣ и с. Тарасовкѣ.

2) Учредить двѣ земскихъ стипендіи имени Ивана Сергѣевича Тургенева въ Купянской женской гимназіи, по сто рублей каждая, внося на это въ смѣту ежегодно двѣсти рублей, и

3) Сдѣлать починъ въ постановкѣ Всероссійскаго памятника Тургеневу, истолкователю и пѣвцу деревенской Руси, ассигновавъ на это тысто рублей, и поручить Управѣ пригласить къ тому же другія Земства.

Въ засѣданіи 30-го Сентября 1909 года приведенный докладъ былъ заслушанъ и единогласно принятъ Земскимъ Собраніемъ. Вслѣдствіе этого, представивъ черезъ Харьковскаго Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Купянскаго Земскаго Собранія объ открытіи всероссійской подписки на постановку памятника Ивану Сергѣевичу Тургеневу, Купянская Земская Управа имѣетъ честь просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію о состоявшемся 30 Сентября 1909 года постановленіи Купянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по докладу «о чествованіи памяти Ивана Сергѣевича Тургенева», поддержавъ съ своей стороны передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ предложеніе Купянскаго Земства объ участіи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства въ подпискѣ на постановку памятника Тургеневу, одному изъ величайшихъ художниковъ слова, бытописателю и поэту русской деревни, русскаго дворянства и крестьянства, главныхъ элементовъ Земской Россіи.

О состоявшемся по настоящему предложенію постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія не откажите увѣдомить.

Предсѣдатель Управы *А. Соболевъ.*

Секретарь *А. Кашинцовъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Память нашего поэта И. С. Тургенева дорога всей читающей Россіи и участіемъ въ сооруженіи ему памятника Земства воздадутъ должное великому бытописателю Русской деревни и потому настоящее обращеніе Купянскаго Земства, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.* / *И. Бурякъ.* / *Л. Сукуренко.* / *К. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 138.

Къ журн. Зем. Собр. 22 Окт. ст. 167.

Приговоръ № 11

Софіевскаго сельскаго схода, Александровской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

1910 года, Іюля 18 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Софіевскаго сельскаго общества, прибывъ на сельскій сходъ въ числѣ 48 домохозяевъ изъ числа 65, имѣющихъ на сходѣ право голоса, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Деомида Кухливскаго, имѣли сужденіе о постройкѣ школы въ нашемъ селѣ въ 1907 году. Школьное зданіе по постановленію Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 8 октября 1907 года принято въ распоряженіе Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства, но въ виду того, что мы не имѣли возможности произвести постройку этого зданія на свои средства, то задолжались несоразмѣрно нашему состоянію у частныхъ лицъ въ суммѣ двѣ тысячи шестьсотъ девяносто шесть рублей 08 коп. На окончаніе постройки этой школы мы получили отъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства 21 мая, 6 іюля и 10 августа 1908 года 500 руб. и на погашеніе части долга 13 апрѣля сего 1910 г. 560 руб.; кромѣ того, поступило отъ нашего общества 17 сентября 1908 года 141 руб. и 10 октября сего года 720 руб. изъ земельной и душевой раскладокъ на покрытіе израсходованныхъ на постройку сего училища. Поговоря между собою порѣшили покорнѣйше просить Верхнеднѣпровскую Уѣзд-

ную Земскую Управу войти съ ходатайствомъ предъ Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ безпроцентной ссуды одну тысячу шестьсотъ девяносто шесть рублей 91 копѣйку на погашеніе существующихъ нынѣ долговъ за постройку училища, каковую ссуду обязываемся частично уплатить Земской Управѣ въ теченіе пяти лѣтъ. Разрѣшенную ссуду предоставляемъ право получить уполномоченнымъ нашимъ по постройкѣ школы Алексѣю Спиридонову Лабунскому и Іосифу Иванову Католиченко, а равно также выдавать за насъ Управѣ долговыя въ этомъ документы, если таковыя потребуются, учинять на нихъ надписи, какъ бы мы сами учиняли, погасить указанный долгъ этой ссудой и представить намъ наши долговыя документы, ранѣе выданные частнымъ лицамъ, частично вносить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ нынѣ занимаемую ссуду, гдѣ также учитывать долговыя документы при каждомъ взносѣ впредь до окончательнаго погашенія ея, а по окончаніи уплаты всего долга, также представить ихъ намъ отъ Уѣздной Земской Управы для учета и вообще дѣйствовать какъ бы мы сами дѣйствовали и что они уполномоченные, законно сдѣлаютъ въ силу этого дѣла мы имъ вѣримъ и спорить и прекословить не будемъ.

Подписи слѣдуютъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Софіевское сельское общество, Александровской вол., два раза уже обращалось къ Земскому Собранію о выдачѣ ему въ пособіе 2696 р. 68 коп., на уплату долговъ его, сдѣланныхъ по постройкѣ

школьнаго дома, но Собраніемъ въ 1908 и 1909 году разрѣшено выдать обществу по 500 руб., въ настоящемъ же ходатайствѣ Софіевское общество проситъ уже выдать ему только въ ссуду 1696 руб. 91 коп., на 5-ти лѣтній срокъ, безъ %, для погашенія оставшагося за нимъ долга и на % частнымъ лицамъ.

Уѣздная Управа, принимая въ соображеніе, что если выдать Софіевскому обществу просимую ссуду, то съ вѣроятностью можно ожидать, что и долгъ Земству, какъ и частнымъ лицамъ оно не будетъ исправно выплачивать, а затѣмъ обратится съ ходатайствомъ о сложеніи долга. Поэтому, если Земскому Собранію угодно будетъ опять прійти Софіевскому Обществу на помощь, то, по мнѣнію Управы, лучше вмѣсто ссуды выдать ему еще 500 руб. безвозвратно, подъ условіемъ, что бы Общество остальные долги по постройкѣ школы пополняло изъ собственныхъ средствъ и къ Земству болѣе не обращалось за пособіемъ на погашеніе сдѣланныхъ имъ долговъ по постройкѣ школы. Эту сумму (500 р.) Управа полагала бы внести въ смѣту на 1911 годъ.

Изложенное мнѣніе свое Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *Л. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. П. Н. Бурякъ. К. Ставровскій. Л. Ф. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 139

Къ журналу Зем. Соб. 22 окт. ст. 168.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Служащихъ въ Управѣ

Докладная записка.

ВЫСОЧАЙШИМЪ соизволеніемъ въ 6 день Декабря 1908 года, мы, нижеподписавшіеся, награждены медалями за службу въ Земствѣ и согласно ст. 762 т. I учр. Орд. надлежитъ уплатить намъ въ пользу Александровскаго Комитета о раненыхъ сумму 195 рублей, въ виду этого и принимая во вниманіе, что заботами Управы мы получили ВЫСОЧАЙШУЮ награду, мы обращаемся въ Управу съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ походатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Земства уплату за медали 195 рублей, тогда полученныя нами награды будутъ для насъ наградами высшей мѣры.

Бухгалтеръ *Т. Кирпичекъ*, Помощ. Бухгалт. *Россомаха*, *П. Заремба*, *А. Ильинъ*, *М. Гура*, *И. Бабецъ*, *Луценко*, насл. *А. Дегтяревъ*

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго фельдшера Комисаровской волости Ивана Боговика.

ПРОШЕНІЕ.

Слѣдуемыя съ меня 7 руб 50 коп. въ уплату за ВЫСОЧАЙШЕ пожалованную мнѣ серебряную медаль честь имѣю покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу сложить съ меня и принять за счетъ Земства, такъ какъ къ уплатѣ таковыхъ я средствъ не имѣю; въ случаѣ же невозможности удовлетворить теперь мою просьбу, то не отказать внести мое ходатайство на усмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія. Апрѣля 1 дня 1909 года. Земскій фельдшеръ И. Боговикъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа полагала бы, съ своей стороны, принять на счетъ Земства уплату Комитету о раненныхъ 195 руб., требуемыхъ съ служащихъ въ Уѣздной Управѣ и 7 руб. 50 коп. съ земскаго фельдшера Комисаровскаго участка Боговика, удостоенныхъ, по ходатайству Уѣздной Управы, награды золотыми и серебряными медалями, дабы это денежное взысканіе для большинства получившихъ медали не было обремененіемъ при ихъ ограниченномъ содержаніи.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. И. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій*

Центральное Правленіе
СОСТОЯЩАГО
подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдататамъ и ихъ семьямъ.

СОСТОЯЩАЯ
подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комиссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины.

Апрѣля 30 дня 1910 г.

№ 2643.

СПБ. 5 Рождественская, 14.

Приложеніе № 140
Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 169.

№ 139.

Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Состоящая подъ АВГУСТѢЙШИМЪ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комиссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины, препровождая при семъ подписной листъ за № 2643, покорнѣйше проситъ Васъ не отказать въ посильномъ содѣйствіи къ образованію необходимыхъ средствъ, какъ личнымъ вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ къ участію въ подпискѣ другихъ лицъ, сочувствующихъ патріотическому дѣлу воздать дань уваженія къ памяти доблестныхъ сыновъ родины, сложившихъ свои головы въ войнѣ съ Японіей.

Предсѣдатель Комиссіи N N

Секретарь N N

Подписной листъ № 2643.

Налетѣла боевая гроза, прошумѣла надъ Матушкой Россіей и сгинула въ тѣнь вѣковъ, оставивъ за собой горе и слезы. На поляхъ и дикихъ сопкахъ Маньчжуріи, въ пучинахъ Великаго Океана нашли себѣ вѣчный покой наши храбрые воины, наши дорогіе близкіе.

Кто оплакиваетъ кормильца мужа, кто нѣжнаго поильца отца, кто опору грядущей старости— сына.

Всякому Господь послалъ свой крестъ.

Но, дорогіе сестры и братья, оплакивая ихъ безвременную кончину, не предавайтесь унынію и отчаянію, преклонитесь передъ неисповѣдимой волей Божьей, вспомните Божественныя слова: Больше сіе любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя". Наши дорогіе усопшіе заслужили себѣ вѣчную славу и вѣнецъ безсмертія у Самого Безсмертнаго Царя.

Не унывать, а гордиться ими мы должны, мы должны вѣчно помнить, какъ они на далекой окраинѣ безстрашно гибли, отстаивая нашъ покой, благополучіе всей нашей дорогой Родины.

На насъ лежитъ священный долгъ увѣковѣчить ихъ память такъ, чтобы не только ближайшее, но и отдаленное потомство наше, вспоминая объ ихъ подвигахъ, черпало мужество къ честному служенію Царю и Отечеству.

Для этого остановились на мысли соорудить въ каждомъ храмѣ, въ каждомъ молитвенномъ домѣ особыя доски, на которыхъ предположено начер-

тать имена погибшихъ на полѣ брани воиновъ, членовъ даннаго прихода.

Взирая на эти доски, перенеситесь, дорогіе сестры и братья, на далекую окраину, гдѣ ваши односельчане, исповѣдуя великую заповѣдь любви къ ближнимъ, сложили свои головы, и соединитесь въ жаркой молитвѣ объ упокоеніи душъ ихъ.

Вѣчная память погибшимъ за Царя и Отечество.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА при состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ учреждена особая Комиссія подъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, которая для осуществленія указанныхъ выше предначертаній открываетъ, съ надлежащаго разрѣшенія (сообщено отношеніемъ Канцеляріи С.-Петербургскаго Градоначальника отъ 7-го Января 1909 года за № 38), ВСЕРОССІЙСКУЮ ПОДПИСКУ и обращается къ населенію Имперіи съ покорнѣйшей просьбой, не стѣсняясь суммою, оказать посильную жертву на святое дѣло признательности доблестнымъ сынамъ отечества.

Всѣ учрежденія, части и лица, получившія подписные листы, благоволятъ вернуть ихъ по окончаніи подписки, но не позднѣе 3 хъ мѣсяцевъ, въ общество на имя Центральнаго Правленія (5 ая Рождественская ул. домъ № 14) съ отмѣткой о высылкѣ денегъ по почтѣ или черезъ Казначейства, Госу-

дарственныя Сберегательныя Кассы или Банки, при этомъ частями или единовременно, какъ признаютъ болѣе удобнымъ.

(М. П.)

Предсѣдатель Центральнаго Правленія N N

Казначей N N

Секретарь N N

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы сдѣлать какое либо пожертвованіе и отъ нашего Земства на памятныя доски въ приходскихъ храмахъ о погибшихъ воинахъ изъ мѣстныхъ прихожанъ и потому считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Земское Собраніе ассигновать для этой цѣли 100 руб. которые и внести въ смѣту на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій

Секретарь *Любарскій*

состоящій
подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА
Строительный Комитетъ
по сооруженію въ память
Трехсотлѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ
Храма въ С.-Петербургѣ
при подворьѣ
ФЕОДОРОВСКАГО ГОРОДЕЦКАГО
монастыря

1 Іюля 1910 года.

Приложеніе № 14Б.

Къ журналу Зем. Собр. 22 окт. ст. 170.

Вопросъ № 140

Милостивый Государь!

Черезъ три года всей Россіи предстоитъ празднованіе многознаменательнаго событія—трехсотлѣтней годовщины со времени восшествія на Всероссійскій Престолъ родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго у насъ Дома Романовыхъ.

Съ судьбой властителей Россіи неразрывно связана Св. Икона Феодоровской Божіей Матеріи, сперва явившаяся въ Городецкомъ Монастырѣ Нижегородской губерніи, а позднѣе въ городѣ Костромѣ, событія засвидѣтельствованныя въ установленномъ Церковью въ честь упомянутой Иконы Церковномъ Богослуженіи. Уже ранѣе существовало предположеніе о сооруженіи въ С.-Петербургѣ храма во имя ФЕОДОРОВСКОЙ Божіей Матеріи, по предположенію этому до сего времени не суждено было осуществиться. Нынѣ образовался съ этой цѣлью особый Комитетъ, который

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Великому Князю Михаилу Александровичу благоугодно было принять подъ свое Покровительство, въ благоговѣйную память того, что въ Бозѣ почившему родителю ЕГО ВЫСОЧЕСТВА—ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III—благоугодно было выразить желаніе имѣть такую церковь въ С.-Петербургской столицѣ.

Комитетъ твердо уповаетъ, что Дворянскія Общества, люди земли и соль ея, помятуя, что ближайшими участниками въ избраніи Царя МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА были прародители нынѣшнихъ ихъ сочленовъ, а Дворянскія Общества мѣстностей, тогда не входившихъ еще въ предѣлы Имперіи,—что для нихъ Россія давно стала родною матерью,—пожелаютъ посодѣйствовать осуществленію настоящаго всенароднаго дѣла и, по мѣрѣ средствъ, вложить свою лепту въ будущій храмъ.

На сей конецъ Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою пригласить Собраніе Дворянъ Вашего уѣзда ближайшаго созыва или удѣлить возможное пожертвованіе изъ средствъ Дворянства или собрать то, что каждый дворянинъ пожелаетъ внести изъ личныхъ своихъ средствъ.

Если бы Вамъ было благоугодно обратить благосклонное Ваше вниманіе на настоящее ходатайства Комитета, то соблаговолите пожертвованную сумму обратить въ Волжско-Камскій Банкъ, въ которомъ Строительнымъ Комитетомъ открытъ текущій счетъ № 10190, а также въ любое изъ Отдѣленій сего Банка или въ С.-Петербургъ, въ управленіе дѣлами Великаго Князя Михаила Александро-

вича, Галерная 38, а также въ Контору Строительнаго Комитета, Полтавская, 5.

Благоволите принять увѣреніе въ отличнѣйшемъ моемъ уваженіи и преданности.

Предсѣдатель Комитета Свиты Его
Величества Генералъ Маіоръ *Д. Дашковъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Высоко патріотическая цѣль—достойно ознаменовать событіе трехсотъ-лѣтней годовщины нынѣ благополучно Царствующаго у насъ Дома Романовыхъ—вызываетъ и со стороны Уѣздной Управы искренній долгъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о лептѣ и отъ Уѣзднаго Земства на проектируемое сооруженіе въ С.-Петербургѣ въ память этого событія, въ томъ размѣрѣ, какой угодно будетъ Земскому Собранію назначить, со внесеніемъ ассигновки въ смѣту на 1911 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы
И. К. Ершевскій.
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 149.
Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 172.

Верхнеднѣпровскому 45-му XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 96

о мѣропріятіяхъ къ улучшенію и развитію животноводства.

Въ Чрезвычайное Земское Собраніе 23 марта 1907 года Управа входила съ докладомъ объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ.

Этотъ докладъ былъ вызванъ циркулярнымъ предложеніемъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, предлагавшаго оказаніе матеріальной помощи земствамъ, которыя представятъ къ 1-му Апрѣлю текущаго года детально разработанный планъ улучшенія животноводства, охватывающій цѣлый рядъ лѣтъ и результатомъ проведенія котораго въ жизнь было бы коренное поднятіе животноводства. Созванная по постановленію Очереднаго Земскаго Собранія спеціальная Комиссія по животноводству разработала планъ введенія въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ, которые бы охватили весь уѣздъ цѣлой сѣтью, при чемъ на каждую волость пришлось бы по вполнѣ обезпеченному пункту. Считая громадныя затраты, необходимыя для проведенія въ жизнь плана, совершенно непосильными земству, при введеніи его въ короткій срокъ,

даже при половинномъ участіи въ расходахъ Правительства, Комиссія выработала планъ проведенія въ жизнь названнаго мѣропріятія въ теченіе 14 лѣтъ, при чемъ ежегодное увеличеніе ассигнованія для Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ было бы равно всего по 433 руб. 50 коп. для Государственнаго Коннозаводства 704 руб. и для Департамента Земледѣлія 767 руб.

Упомянутый докладъ, разработанный Управой на основаніи трудовъ Комиссіи, былъ въ цѣломъ принятъ минувшимъ Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ. Резолютивная часть этого доклада гласитъ слѣдующее:

«*1) Возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ въ 1911 году на устройство и введеніе случныхъ пунктовъ 8161 руб. 50 коп.*

На устройство выставокъ и почетныя награды 1200 руб., на распространенія травосѣянія въ уѣздѣ 3000 рублей—всего на мѣропріятія по улучшенію животноводства 12361 руб. 50 коп.

2) Возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о принятіи на себя снабженія открываемыхъ случныхъ пунктовъ жеребцами, ремонта и содержанія ихъ, для чего ассигновать на 1911 годъ на этотъ предметъ 3058 руб. а также на устройство выставокъ 600 р., всего 3658 р.

3) Высказаться принципіально за желательность учрежденія кредита для поддержки особенно цѣнныхъ племенныхъ разсадниковъ уѣзда, на случай бѣдствій.

4) Высказаться за желательность учрежденія собственного разсадника краснаго молочнаго скота (ангельнскаго) въ земскомъ имѣніи «Романово».

5) Высказаться за настоятельную необходимость учрежденія въ губерніи опытной станціи животноводства и обратиться съ ходатайствомъ объ этомъ въ Губернское Земство и въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.

Что касается части мѣстныхъ расходовъ, падающихъ на долю Уѣзднаго Земства, то въ виду того, что расходы эти потребуются въ 1911-мъ году, Управа будетъ имѣть честь войти съ особымъ докладомъ о нихъ въ будущее Очередное Уѣздное Собраніе.

Исполняя названное постановленіе Собранія, Управа обратилась въ упомянутыя Учрежденія, при чемъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія еще до настоящаго времени не дало отвѣта, изъ отвѣтовъ же Губернскаго Земства и Государственнаго Коннозаводства явствуетъ, что въ предположенномъ размѣрѣ съ наступающаго 1911 года данное мѣропіятіе не прійдется провести, т. к. Государственное Коннозаводство совершенно отклонило ходатайство земства, Губернское Земство предполагаетъ внести въ смѣту 1911-го года не 3975 р. 15 коп., а 3717 руб. 26 коп., останавливаясь не на выработанныхъ отдѣльными земствами планахъ, а на своемъ, составленномъ для всей губерніи, но въ главнѣйшихъ чертахъ совпадающій съ планомъ Верхнеднѣпровскаго Земства.

Принимая во вниманіе измѣнившіяся уже условія какъ-то: отклоненіе ходатайства Государственнымъ Коннозаводствомъ и возможность отказа въ ассигнованіи на 1911 годъ 12361 руб. 50 коп. со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Управа, не имѣя увѣренности въ возможности проведенія въ жизнь предложеннаго плана,

находитъ возможнымъ на предстоящій 1911 годъ остаться при прежней существующей въ нашемъ уѣздѣ организаціи улучшенія животноводства, почему и проситъ Собраніе ассигновать сумму настоящаго года, т. е. 4708 руб. Находя же вышеприведенный планъ развитія животноводства вполнѣ разработаннымъ и по существу отвѣчающимъ нуждамъ уѣзда, а также вполнѣ пріемлемыми въ смыслѣ выполнимости, Управа проситъ разрѣшенія повторить ходатайства передъ Главнымъ Управленіемъ, Государственнымъ Коннозаводствомъ и Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи суммъ сообразно распредѣленію въ упомянутомъ планѣ.

Въ случаѣ же земство не получитъ просимыя пособія, или же не въ томъ размѣрѣ, какъ предположено по плану, Управа будетъ имѣть честь, по выясненіи этого вопроса, представить къ будущему Очередному Собранію 1911 года, соотвѣтственно измѣненный планъ по улучшенію животноводства въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 145

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 173.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 95

о земскихъ с.-х. складахъ.

Новое, едва возникшее, имѣющее громадное значеніе агрономическое мѣропріятіе, въ видѣ только что открытыхъ земствомъ 2-хъ с.-х. складовъ машинъ, орудій и сѣмянъ просуществовавъ лишь полгода, съ очевидностью доказало правильность взятаго складами направленія, доказало необходимость существованія этого культурнаго мѣропріятія, вводящаго лучшія машины и регулирующаго цѣны на нихъ.

Исполняя постановленіе Собранія, минувшей XIX сессіи, нашедшаго настоятельно необходимымъ для Управы, передъ организаціей новаго дѣла детально ознакомиться съ работой земствъ, давно ведущихъ подобное мѣропріятіе и, слѣдовательно, имѣющихъ извѣстный опытъ, еще въ декабрѣ 1909 года Управа командировала Члена Управы К. С. Ставровскаго и уѣзднаго агронома для личнаго ознакомленія съ веденіемъ дѣла въ Новомосковскомъ, Павлоградскомъ и Константиноградскомъ земскихъ складахъ. Прилагая при этомъ отчетъ о командировкѣ Члена Уп-

равы и агронома, Управа имѣетъ честь замѣтить, что она, при организаціи своихъ складовъ, отчасти руководилась опытомъ вышеназванныхъ земствъ, гдѣ путемъ часто крупныхъ неудачъ была достигнута правильная постановка дѣла.

Считая же, что мѣстныя условія должны безусловно отличаться отъ условій другихъ уѣздовъ. Управа, по скольку это возможно, учла ихъ, использовавъ для Верхнеднѣпровскихъ складовъ лишь то, что было дѣйствительно удачно, что походило къ условіямъ нашего уѣзда.

Эти условія, какъ можно было и предположить, далеко не способствовали открытію складовъ. Организуя, пуская въ жизнь это сложное и отвѣтственное дѣло, возможно, что Управа и допустила нѣкоторыя упущенія и дефекты, но знакомясь ближе съ самимъ дѣломъ и условіями тяжело отражавшимися на работѣ, становится яснымъ, что не смотря на эти быть можетъ даже неудачи, склады стоятъ на вѣрномъ пути.

Когда Управа открывала склады, она обратилась къ заводамъ, машины которыхъ уже завоевали себѣ мѣстный рынокъ, они всѣ, почти безъ исключенія, отказались имѣть непосредственныя сношенія съ земствомъ, направляя для заказовъ на свои машины къ своимъ мѣстнымъ торговцамъ — представителямъ. Подобное положеніе вещей сразу указало, что земскій складъ при этихъ условіяхъ является лишь послушнымъ орудіемъ въ рукахъ торговцевъ, такъ какъ, не имѣя возможности пріобрѣсти на заводѣ по оптовой нормальной расцѣнкѣ товаръ, земство покупая его у представителя

завода, во первыхъ работаетъ на него, во вторыхъ не можетъ вліять на установленіе правильныхъ цѣнъ, которыя тогда цѣликомъ зависятъ отъ того же представителя.

Другимъ осложняющимъ дѣло факторомъ для Управы явилось полное отсутствіе какого либо опыта или статистическихъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить о большемъ или меньшемъ распространеніи той или другой машины.

И наконецъ третее условіе, значительно вліяющее на дѣятельность склада было отсутствіе или не приспособленность помѣщенія подъ складъ.

Но изъ всѣхъ этихъ неожиданныхъ препятствій Управѣ все же удалось выйти безъ особыхъ потерь.

Не желая поддерживать частныхъ складчиковъ, интересы которыхъ прямо противоположны интересамъ сельскихъ хозяевъ, Управа вошла въ переговоры, а затѣмъ и закупила товары заводовъ, машины которыхъ имѣютъ тотъ же типъ, не уступаютъ имъ въ качествѣ но не имѣютъ здѣсь представителей, а слѣдовательно получилась возможность нормировать цѣны на первой важности машины, почему складчики имѣющія исключительную монополію на извѣстной фирмы товаръ, увидавъ, что земство не обращается къ нимъ, предложили самыя минимальныя цѣны на свои машины и этимъ лишили себя возможности безконтрольно вздувать цѣны.

Открывая склады, Управа совершенно не задавалась цѣлью выжить или разорить частныхъ торговцевъ, она лишь стремилась регулировать цѣны.

предоставить населенію возможно льготный кредитъ и ввести въ обиходъ сельскихъ хозяевъ лучшія машины и орудія.

Насколько поддается учету работа складовъ можно съ увѣренностью сказать, что они оказали уже и въ нынѣшнемъ году громадную пользу населенію, такъ напримѣръ: на земскихъ складахъ жатки начали продаваться съ 25 мая и до этого времени на частныхъ складахъ они продавались по цѣнѣ 130 -140 р. съ этихъ поръ, пока не вышелъ запасъ ихъ въ земскихъ складахъ цѣны на тѣ же жатки сразу падаютъ до 115 -125 руб.

Можно было наблюдать съ какой лихорадочной поспѣшностью крестьянство потянулось въ склады, когда села облетѣла вѣсть о дешевизнѣ жатокъ въ земствѣ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда покупатель не заставалъ въ складѣ нужной ему машины, Агрономическимъ отдѣленіемъ, по его просьбѣ, выдавалась подробная справка о цѣнѣ ея, если выписать таковую черезъ складъ. Въ большинствѣ случаевъ эти покупатели, захвативъ справку, отправлялись въ частные склады и больше не возвращались; какъ можно судить по имѣющимся нѣсколькимъ даннымъ, не нашедшіе въ земствѣ нужной машины, пріобрѣтали по болѣе нормальной расцѣнкѣ ихъ въ частныхъ складахъ, предъявивъ торговцу полученную имъ вышеупомянутую справку отдѣленія.

Неопредѣленность рынка, въ смыслѣ неосвѣдомленности земства, количествѣ и качественномъ составѣ пріобрѣтаемымъ всѣмъ уѣздомъ машинъ, заставило Управу быть весьма осторожной при за-

купкѣ товара, во первыхъ, складомъ пріобрѣтались машины нѣсколькихъ заводовъ, и во вторыхъ, земство пріобрѣтало ихъ въ возможно меньшемъ количествѣ, дабы если не привьется какая либо машина, не образовался бы на складѣ музей не распространяемыхъ орудій въ уѣздѣ.

Не имѣя нужныхъ для складовъ помѣщеній, Управа использовала въ земскомъ дворѣ, сарай, занятый складомъ хозяйственнаго стола и приспособивъ часть помѣщенія выставочнаго павильона въ Саксагани.

Будучи увѣренной въ томъ, что прибыль въ нынѣшнемъ году выразится весьма незначительной суммой, благодаря крупнымъ затратамъ по оборудованію начинающаго дѣла, Управа сочла должнымъ сократить до минимума расходы по администраціи, поручивъ уѣздному агроному завѣдывать обоими складами, пригласивъ ему въ помощь при Агрономическомъ отдѣленіи счетовода съ окладомъ въ 50 руб., приказчика на Верхнеднѣпровскомъ складѣ съ окладомъ по 25 руб. въ мѣсяцъ и назначивъ управскому дворнику 5 руб. въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы онъ обслуживалъ и складъ. Въ Саксаганскомъ же—веденіе дѣла было поручено завѣдывающему Ремесленнымъ Училищемъ съ окладомъ по 15 рублей и въ помощь къ нему учителя кузнечнаго дѣла по 10 руб. въ мѣсяцъ, такъ, что администрація обоихъ складовъ земству обошлась по 105 рублей въ мѣсяцъ.

Переходя къ вопросу объ отчетности складовъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что таковая не явилась позаимствованіемъ счетовод-

ства какого либо склада, а лишь комбинаціей того, что дѣлается другими земствами, при чемъ въ основу счетоводства взята двойная бухгалтерія, дающая возможность въ каждый моментъ видѣть всю картину дѣятельности торговли предпріятія; здѣсь кромѣ основныхъ бухгалтерскихъ книгъ, какъ то: 1) меморіала (дневника), 2) Журнала и 3) главной книги, имѣется цѣлый комплектъ воспомогательныхъ книгъ: 1) долговая (долги земству), 2) лицевые счета фирмъ (долги земства), 3) вексельная, 4) кассовыя—3 книги: частныхъ поступленій, авансовыхъ поступленій и Саксаганскаго склада. 5) товарная машинъ и орудій, 6) товарная сѣмянъ приходная и расходная, 7) книги заказовъ, 8) копировальная, 9) талонныя книжки.

Прилагая отдѣльно краткій денежный отчетъ по складу, за время—со дня его открытія 25-го января по 1-е сентября, Управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что въ нынѣшнемъ году безусловно нельзя было расчитывать на какую либо крупную прибыль, т. к складъ не имѣлъ возможности сдѣлать большой оборотъ и значитъ начисляемый самый маленькій % не превышающій 3% на крупныя машины и 5% на мелкія, могъ даже не покрыть всѣхъ расходовъ, какіе почти не увеличиваются съ возрастаніемъ дѣла; во всякомъ случаѣ можно съ увѣренностью сказать, что въ будущемъ, когда складъ станетъ на твердыя ноги, онъ не только будетъ покрывать текущіе расходы, но и одновременно дастъ земству значительный доходъ, хотя послѣдній, во всякомъ случаѣ не входитъ въ задачи чисто культурнаго мѣропріятія.

Въ настоящее время, за свое семи мѣсячное

существованіе, складъ уже выработалъ 592 руб. 23 коп. чистой прибыли, продавъ товаровъ за этотъ промежутокъ времени, какъ видно изъ приложеннаго отчета, на сумму 30.460 руб. 53 к.

Заканчивая настоящій докладъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ упомянуть, что она находитъ вполнѣ возможнымъ продолжать работу складовъ не испрашивая на 1911 годъ какой либо новой ассигновки изъ уѣздныхъ средствъ, прося лишь исправить вкравшуюся смѣтную ошибку, а именно:

1) Разрѣшить внести въ смѣту 1911 года ошибочно не внесенные на 1910 годъ, ассигнованные XIX Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 4500 руб. на расходы по организаціи склада.

2) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о единовременномъ ассигнованіи Верхнеднѣпровскому Земству 4500 руб. для расширенія дѣятельности складовъ.

3) Разрѣшить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Государственный Банкъ о ссудѣ Верхнеднѣпровскому Земству изъ Мелко-Промышленнаго Кредита 5000 р., для расширенія операцій складовъ. Таковая ссуда изъ Государственнаго Банка имѣетъ для земства громадное значеніе т. к. она даетъ право Управѣ безъ суда, административнымъ порядкомъ взыскивать долги съ неаккуратныхъ плательщиковъ.

О всемъ вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. П. П. Бурянъ. К. Ставровскій. Л. Ф. Сукуренко.* Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 144

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 174.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 83

смѣта на содержаніе уѣздной агрономической организаціи, расходы по канцеляріи и оборудованіе лабораторіи.

Сельское хозяйство, составляющее главную отрасль народнаго хозяйства Россіи, является и для Верхнеднѣпровскаго уѣзда фундаментомъ благосостоянія его многотысячнаго населенія. Но это же сельское хозяйство, въ смыслѣ высоты техники его, у насъ въ Россіи стоитъ ниже средняго уровня таковой въ другихъ государствахъ. Разсматривая же нашъ уѣздъ, по отношенію къ другимъ мѣстностямъ громадной Россіи, съ гордостью можно сказать, что мы далеко не послѣдніе, что сельское хозяйство Верхнеднѣпровскаго уѣзда стоитъ на той высотѣ, дойти до которой большинству губерній предстоитъ еще черезъ много лѣтъ настойчивой упорной общественной работы.

Всматриваясь глубже въ исторію возникновенія агрономической помощи населенію Земствомъ, невольно наталкиваешься на ярко выраженную, безу-

словно отрадную тенденцію что дѣлать—дѣлать хорошо, что сомнительно, шатко и рисковано—не должно поглотить средствъ, составленныхъ изъ трудовой копѣйки нашего сельскаго хозяина, нашего хлѣбороба.

Прошедшіе годы, когда Земства другихъ губерній, другихъ уѣздовъ имѣли своихъ агрономовъ по одному на губернію и, въ лучшихъ случаяхъ, на уѣздъ, Верхнеднѣпровское Земство въ высшей степени скептически смотрѣло на это мѣропріятіе, оставляя уѣздъ почти совсѣмъ безъ подобной помощи, сберегая этимъ средства, потребовавшіяся на организацію, по существу, не могущую оказать ничего уѣзду.

Такой взглядъ, какъ нельзя лучше характеризовалъ вдумчивое, отчетливое отношеніе къ тому, что дѣлается и дѣйствительно странно ожидать какого либо реальнаго результата отъ работы одного человѣка на уѣздъ; какъ одинъ врачъ, одинъ учитель, такъ одинъ агрономъ явился бы той каплей въ морѣ—прибыль или убыль которой не можетъ быть учтена.

Когда же появилась совершенно новая форма агрономической организаціи—непосредственнаго воздѣйствія на массу, успѣвшая въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ самый непродолжительный срокъ сказаться въ хорошую сторону, Земское Собраніе сессіи 1908 года рѣшаетъ ввести, какъ пробу въ уѣздѣ 2 агрономическихъ участка, гдѣ каждый участковый агрономъ, чуждый всякой канцелярской работы, обслуживаетъ лишь тотъ районъ, который онъ можетъ охватить.

Жизненность подобной организаціи немедленно сказывается и ужъ черезъ годъ, т. е. послѣ полугодоваго существованія этой новой формы содѣйствія благосостоянію уѣзда, XIX-е Земское Очередное Собраніе разбиваетъ весь уѣздъ на 7 подобныхъ участковъ, вводя къ бывшему штату агрономовъ еще четырехъ.

Уѣздный агрономъ, какъ смотрѣло Собраніе, не долженъ ограничиваться одной канцелярской и широкой уѣздной организаціонной работой, онъ долженъ обслуживать и пригородный участокъ, который состоитъ всего изъ 3-хъ небольшихъ волостей. Но первые же полгода работы сказали совершенно другое, они показали, что работа уѣзднаго агронома требуетъ черезчуръ большой сосредоточенности и отвѣтственности, совершенно недопускающая отлучекъ на участокъ.

Текущій годъ показалъ Управѣ то направленіе, ту детально выраженную схему работы, какую Управа находитъ необходимымъ предложить вниманію почтеннаго Собранія рядомъ послѣдующихъ докладовъ и какую она имѣетъ честь просить принять

По настоящему же докладу для болѣе рельефнаго изображенія испрашиваемаго измѣненія смѣты на предстоящій годъ въ сравненіи съ ассигновкой 1910 года, въ послѣдующемъ изложеніи Управа приводитъ эти цифры параллельно.

На агрономическій отдѣлъ, являющійся главнымъ центромъ всего сложнаго организма агрономической организаціи Управа при всемъ своемъ бережномъ отношеніи къ средствамъ Земства, нахо-

дитъ возможнымъ просить разрѣшить на 1911 годъ нижеприведенныя суммы.

1) На содержаніе Уѣзднаго агронома ассигновано . . . . . 2000 р.

испрашивается на 1911 годъ . . . 2200 р.

Изъ нихъ 1000 руб. идетъ отъ Губернскаго Земства въ возвратъ расходовъ и 600 рублей отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отъ Уѣзднаго Земства тоже 600 рублей

Прося повысить содержаніе Уѣзднаго агронома, Управа имѣетъ въ виду, что фактическая разница въ 100 рублей въ жалованіи уѣзднаго и участковаго агрономовъ (1900 рублей) черезчуръ незначительна, имѣя въ виду дороговизну городской жизни и квартиры, да кромѣ того, роль уѣзднаго агронома болѣе отвѣтственна и безпокойна, чѣмъ участковаго.

2) Содержаніе дѣлопроизводителя Отдѣленія 600 рублей

Въ текущемъ году въ канцеляріи Агрономическаго Отдѣленія былъ писецъ, съ содержаніемъ въ 480 рублей.

Въ настоящее же время канцелярская работа отдѣленія настолько расширилась и усложнилась, что писецъ абсолютно не можетъ справиться со всей работой, что безусловно должно тормозить дѣло и отражаться на его качествѣ.

3) Жалованье служителя . . . 250 р.

До нынѣшняго года названной ассигновки не было въ смѣтѣ агрономическаго отдѣленія такъ

какъ канцелярію агрономическаго отдѣленія, обслуживалъ одинъ изъ Управскихъ служителей; теперь когда Отдѣленіе помѣщено въ отдѣльной квартирѣ и кромѣ того здѣсь же, съ открытіемъ сел. хоз. складовъ, приходится хранить всѣ оправдательные документы; это выдвинуло острую необходимость въ постоянномъ надежномъ человѣкѣ, находящемся безотлучно при Отдѣленіи; съ будущаго же года, когда Агрономическое Отдѣленіе будетъ вынесенно въ амбулаторію старой больницы, безъ такого человѣка обойтись безусловно не будетъ возможности.

4) Канцелярскіе расходы . . . 100 р.

Эта ассигновка тоже впервые вводится въ смѣту агрономическаго отдѣленія, но Управа считаетъ настоятельно необходимой ее, такъ какъ до настоящаго года дѣлопроизводство было настолько мало, что не вызывало почти никакихъ затратъ, почему могло вполнѣ быть покрыто изъ средствъ ассигнуемыхъ Земствомъ на канцелярію Управы. Въ текущемъ же году уже средствъ этихъ не хватило и Управѣ пришлось использовать для этой цѣли часть остатка отъ 1909 года отъ содержанія агрономовъ.

5) Библіотека и выписка журналовъ . 100 р. (сумма ежегодно ассигнуемая Земскимъ Собраніемъ на эту цѣль).

6) Печатаніе брошюръ, плакатовъ и выписку безплатной литературы для раздачи на сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ 200 руб. согласно ассигновки 1910 года).

7) На раздачу сѣмянъ кормовыхъ растеній по

пониженной на 50% стоимости противъ нормальной цѣны . . . . . 200 р.

До этого времени ежегодно Земскія Собранія ассигновывали просимую сумму, при чемъ сѣмена раздавались всѣмъ безплатно, съ будущаго же 1911 года, Управа проситъ измѣнить въ корень направленіе этого мѣропріятія. При безплатной раздачѣ, какъ это видно изъ отчетовъ Уѣздныхъ Агрономовъ, таковая въ дѣйствительности являлась скорѣе распыленіемъ извѣстной цѣнности, чѣмъ дѣйствительно раціональнымъ мѣропріятіемъ. Нужда, необходимость мѣропріятія, направленнаго къ введенію раціональнаго травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, вполнѣ очевидна, чтобы доказывать ея важность, но знаю психологію нашего крестьянства и вообще толпы, будетъ всякому ясно, что гдѣ замѣшалась тенденція полученія даромъ -тамъ ждать благихъ результатовъ едва ли возможно

Имѣя въ виду вышесказанное, Управа, обсудивъ этотъ вопросъ на Агрономическомъ Уѣздномъ Совѣщаніи, находитъ возможнымъ ввести этотъ новый принципъ въ старое, по своему возникновенію, мѣропріятіе.

Раздача сѣмянъ предполагается въ таковомъ видѣ: участковые агрономы выдаютъ по пониженной на 50% цѣнѣ противъ заготовительной стоимости сѣмена кормовыхъ растеній на обсѣменіе опредѣленной площади не менѣе ½ десятины и не болѣе чѣмъ на одну десятину хозяевамъ ему лично извѣстнымъ, какъ интересующимся введеніемъ у себя кормового клина, что главнымъ образомъ особенно важно для поселянъ единоличнаго владѣнія Такая

организація будетъ достигать двухъ важныхъ цѣлей, во первыхъ, каждый хозяинъ имѣетъ возможность безъ особыхъ затратъ для себя испробовать посѣвъ интересующаго его растенія, этимъ достигается въ полномъ смыслѣ слова пропаганда улучшенныхъ пріемовъ культуры; другая же сторона—этимъ земство дастъ возможность малоимущимъ хозяевамъ выбиться изъ своей нужды, т. к. подобное мѣропріятіе дѣйствительно отразится на его благосостояніи и этимъ выведетъ его изъ мертвой точки, толкнувъ впередъ.

8) Оборудованіе отдѣленія . . . 150 р.

Подъ этой суммой Управа подразумѣваетъ средства, которыя понадобятся при переходѣ отдѣленія въ новое помѣщеніе, (амбулаторія при старой больницѣ), гдѣ прійдется дополнить соотвѣтственную мебель и обставить народившійся послѣ ликвидаціи Областной выставки Агрономическій музей.

9) Освѣщеніе . . . . . 75 р.

Какъ расходъ на служителя и канцелярію до этого года не были вводимы въ смѣту Агрономическаго отдѣленія и расходъ на освѣщеніе, т. к. отдѣленіе было лишь маленькой частью Управской канцеляріи.

Вводится цифра 75 руб., исходя изъ такого положенія: отдѣленіе въ новомъ помѣщеніи потребуетъ керосинъ для четырехъ лампъ въ отдѣленіи, пятой въ квартирѣ служителя и 6-й фонарь на дворѣ.

10) Отопленіе . . . . . 125 р.

Здѣсь Управа считаетъ 3 печи въ отдѣленіи и двѣ печи въ жиломъ помѣщеніи, предназначенномъ

для сторожа и приказчика по сельскохозяйственному складу. 5 печей, по одной сажени въ годъ.

11) Агрономическая лабораторія . . 300 р.

Испрашивая у Земскаго Собранія ассигнованіе на этотъ предметъ, Управа имѣетъ честь привести тѣ доводы, какіе она считала вполнѣ назрѣвшими внося это предложеніе.

Введя новую крупную и дорого стоющую организацію земство имѣетъ право расчитывать на соотвѣтственную работу отъ приглашенныхъ агрономовъ. Ассигнуя суммы на содержаніе спеціалистовъ земство имѣетъ право использовать ихъ спеціальныя знанія въ области детальнаго обслѣдованія уѣзда, а также каждый земскій плательщикъ имѣетъ право получить должное разъясненіе и изслѣдованіе того вопроса, который можетъ быть рѣшенъ агрономическимъ персоналомъ. Но предъявляя къ агрономамъ подобныя требованія земство съ своей стороны должно озаботиться о предоставленіи возможности выполнить возложенную миссію на агрономовъ.

Изслѣдованіе солонцевъ для правильнаго рѣшенія вопроса объ улучшеніи ихъ, опредѣленіе химическихъ составныхъ частей продуктовъ полеводства, огородничества и садоводства, для опредѣленія ихъ хозяйственнаго качества при выборкѣ того или другого сорта, изслѣдованіе условій болѣзненности растеній и ихъ ненормальностей—все это требуетъ, какъ непремѣнное условіе, для правильнаго отвѣта на вопросъ, лабораторной работы, къ которой весь штатъ агрономовъ подготовленъ и какую миссію не могутъ они никакъ исполнить безъ лабораторіи.

Но въ виду крайней дороговизны лабораторныхъ

принадлежностей, Управа находитъ возможнымъ учредить одну только небольшую лабораторію при уѣздномъ агрономическомъ отдѣленіи, гдѣ каждый участковый агрономъ при встретившейся надобности получаетъ возможность въ свободное время отъ прямыхъ своихъ обязанностей проработать день два, а то и больше, отвѣчая этимъ всѣмъ требованіямъ предъявляемымъ къ нему, какъ къ спеціалисту своего дѣла.

15) Агрономическія совѣщанія . . . 200 р.

въ 1910 году , ... 300 р.

Признавая всю важность однородности и планомѣрности работы каждой организаціи, Уѣздная Земская Управа находитъ необходимымъ созывать возможно чаще Агрономическія совѣщанія, въ составъ которыхъ входили бы земскіе гласные и мѣстные видные сельскіе хозяева и весь агрономическій персоналъ уѣзда

Имѣя же съ текущаго года земское, уже правильно организованное, хозяйство кормового типа въ Романовскомъ имѣніи, Управа находитъ въ высшей степени желательнымъ созывать тамъ иногда подобныя совѣщанія, для чего позволяетъ себѣ войти съ просьбой въ Земское Собраніе объ ассигнованіи 200 рублей потребныхъ для предоставленія стола и другихъ расходовъ по совѣщаніямъ, каковой суммой Управа полагаетъ возможнымъ ограничичиться.

Заканчивая этотъ докладъ, Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что въ Апрѣлѣ текущаго года Главное Управленіе Землѣдѣлія и Землеустройства обратилось къ ней съ циркулярнымъ

предложеніемъ представить въ Управленіе проектъ смѣты агрономическихъ мѣропріятій земства на 1911-й годъ, для внесенія половины расходовъ земства въ смѣту Управленія на тотъ же годъ и представленія таковой Государственной Думѣ, въ Бюджетную Комиссію. Въ виду сказаннаго Управа вводитъ эти всѣ расходы въ смѣту, внося въ возвратъ суммъ ассигнованія Губернскаго Земства и Главнаго Управленія.

Такимъ образомъ, вся сумма потребная на проведеніе въ жизнь намѣченнаго плана выразится въ слѣдующемъ:

1)	уѣздный агрономъ	2200 руб.
2)	дѣлопроизводитель	600 »
3)	служитель.	250 »
4)	канцелярскіе расходы . . .	100 »
5)	библіотека.	100 »
6)	безплатная литература . . .	200 »
7)	раздача сѣмянъ населенію . .	400 »
8)	оборудованіе отдѣленія . . .	150 »
9)	освѣщеніе.	75 »
10)	отопленіе	125 »
11)	устройство лабораторіи . . .	300 »
12)	агрономическія совѣщанія . .	200 »
	Всего	4730 руб.

Изъ нихъ въ возвратъ расходовъ: отъ Губернскаго Земства 1200 рублей, отъ Главнаго Управленія Земеустройства и Земледѣлія 1765 рублей и на долю Уѣзднаго Земства причитается всего 1765 рублей.

На текущій 1910 годъ было ассигновано всего 3440 рублей, слѣдовательно Управа проситъ Собраніе увеличить общую ассигновку на 1290 рублей, изъ которыхъ доля Уѣзднаго Земства сравнительно съ текущимъ 1910-мъ годомъ уменьшиться на 725 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы
- *И. К. Ершевскій.*
- *И. Н. Бурякъ.*
- *Л. Ф. Сукуренко.*
- *К. С. Ставровскій.*

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 145.

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 177.

Верхнеднѣпровскому [45].хх Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 85

о пособіи существующимъ и вновь открывающимся сельскохозяйственнымъ Обществамъ малаю района.

Въ текущемъ 1910 году въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ существуетъ 6 сельскохозяйственныхъ Обществъ въ селахъ: Вольные-Хутора, открытое въ декабрѣ 1908 года; Весело-Терновское съ февраля 1909 года; Софіевское съ марта и Желтянское съ сентября того же года, Куцеволовское, которое учреждено еще въ 1908 году, не открывалось до нынѣшняго 1910 года въ виду того, что оно не могло быть обслужено участковымъ агрономомъ и 6-е Комисаровское, открытое еще съ 1904 года, совсѣмъ не проявляетъ своей дѣятельности и не даетъ надежды возродиться. Всѣ Общества, за исключеніемъ послѣдняго—Комисаровскаго, субсидируются Земствомъ.

Земское Очередное Собраніе сессіи 1909 года ассигновало на 1910 годъ 3-мъ существовавшимъ Обществамъ 1320 рублей и 4-мъ, открывавшимся 1788 руб.,—всего 3108 руб.—главнымъ образомъ для

уплаты жалованья секретарямъ. Изъ этихъ 4 хъ Обществъ открыто въ нынѣшнемъ году только 2; остальные 2 должны быть открыты въ скоромъ времени, при чемъ Управа считаетъ долгомъ добавить, что она способствуетъ открытію лишь тѣхъ обществъ, гдѣ является увѣренность въ ихъ жизненности.

Въ настоящее время изъ всѣхъ упомянутыхъ Обществъ, только три изъ нихъ существовали болѣе года, что дало имъ возможность проявить свою дѣятельность, по которой можно судить о ихъ полезности. Общества малаго раіона являются тѣми разсадниками культуры, на которые твердо опирается агрономъ въ своей пропагандѣ улучшенныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства. Сельскохозяйственное Общество—это постоянная готовая аудиторія, живо реагирующая на каждое предлагаемое раціональное мѣропріятіе.

Софіевское Общество, не просуществовавъ и года, открыло потребительскую лавку, кредитное товарищество, плодовый питомникъ, случной пунктъ, показательное поле и сѣмянную торговлю.

Весело-Терновское пріобрѣло себѣ усадьбу, гдѣ съ 1911 года предполагало устроить постоянный случной пунктъ, имѣетъ на 6-ти десятинахъ показательное поле, открыло кредитное товарищество, широко ведетъ посредническую операцію по продажѣ сельскохозяйственныхъ машинъ, имѣетъ сѣмянную торговлю и прокатную станцію.

Вольно-Хуторское Общество, возникшее раньше всѣхъ и при томъ въ самомъ отсталомъ въ культурномъ отношеніи центрѣ, въ полуторо-годовалое свое существованіе, совершенно преобразило село. Нахо-

дившееся въ стадіи полнаго распада потребительное общество усилиями сельскохозяйственнаго Общества въ настоящее время поставлено на ноги. Между засоренными землями крестьянъ—Общество помѣстило 2 показательныхъ поля—съ громадной очевидностью говорящія за тѣ пріемы, которые пропагандируютъ агрономы. Крупная, пріобрѣтенная за свой счетъ и дополненная земствомъ, прокатная станція, посредническая выписка сельскохозяйственныхъ машинъ, случной пунктъ, зерноочистительный пунктъ, сѣменная торговля, цементно-черепичный заводъ и организуемый показательный хуторъ, воотчію убѣждаютъ крестьянство въ томъ, что залогъ ихъ благосостоянія –«это улучшеніе обработки почвы и самопомощь».

Въ настоящее время организація работъ Вольно-Хуторскаго О-ва подробно представлена на Областной Екатеринославской Выставкѣ въ нашемъ Агрономическомъ Отдѣленіи: діаграмами, планами показательныхъ полей, образцами травъ и хлѣбовъ и подробнымъ отчетомъ о своей дѣятельности.

Все сказанное—ясно говоритъ за то, что Общества являются необходимой организаціей въ агрономическомъ участкѣ, безъ которой работа агронома во много разъ дѣлается менѣе производительной.

Въ виду вышеприведеннаго—Управа входитъ въ Земское Собраніе съ просьбой ассигновать на 1911 годъ 5-ти открывшимся Обществамъ, по примѣру текущаго года, для каждаго Общества:

1) На содержаніе секретаря по 420=2100 р.
« библіотеку . . . « 20= 100 «

2) Кромѣ того Вольно-Хуторскому Обществу въ добавленіе къ названной ассигновкѣ на секретаря еще 180 р.

(такъ какъ и въ настоящемъ году по постановленію Собранія, въ виду выдающейся дѣятельности Общества и секретаря, содержаніе его было увеличено до 600 р. въ годъ) 180 р.

Для сельскохозяйственныхъ чтеній тому же О-ву еще . . . . . 25 »

Итого на всѣ 5 Обществъ 2405 р.

Управа проситъ также ассигновать 2-мъ новымъ учреждаемымъ Обществамъ въ селахъ: Троицкомъ и Гуляйполѣ, членами которыхъ являются главнымъ образомъ поселяне единоличнаго владѣнія.

На 2-хъ секретарей	. . по 420 р.	=840 р
» 2 сѣялки	. . . » 100 »	=200 »
» 2 библіотеки	. . . » 20 »	= 40 »
» 2 опрыскиватели	. . » 17 »	= 34 »

Итого . 1114 р.

Слѣдовательно Управа проситъ Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года, для всѣхъ сельскохозяйственныхъ Обществъ малаго раіона 3519 руб., что превышаетъ ассигновку текущаго года всего на 206 руб.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 146

Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт. ст. 178.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 87

объ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 21-го марта сего года, признало желательнымъ введеніе съ 1911 года ссыпки хлѣба при Кредитныхъ Товариществахъ, оказавшихся, послѣ обслѣдованія ихъ участковыми агрономами, вполнѣ надежными и способными провести названную операцію, результатомъ которой явилось бы урегулированіе цѣнъ и поднятіе ихъ до нормальнаго уровня.

Исполняя приведенное постановленіе, Управа обслѣдовала Кредитныя учрежденія уѣзда и остановилась на Комисаровскомъ, Анновскомъ и Алексѣевскомъ, Алферовской волости, какъ на высказавшихъ желаніе ввести ссыпку хлѣба и какъ на товариществахъ, вполнѣ надежныхъ. Согласно принятому докладу Управы вышеупомянутымъ Земскимъ Собраніемъ, ссыпка будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Товарищество нанимаетъ амбаръ, куда принимаетъ мелкія партіи хлѣба, обезличиваетъ ихъ, страхуетъ и выдаетъ ссуду въ размѣрѣ 50% рыночной цѣны съ роспиской о принятіи на Комиссію хлѣба,

2) Собравши партіи отъ одного до 4-хъ вагоновъ, Товарищество тотчасъ же грузитъ хлѣбъ на ближайшей ст. жел. дор. и получаетъ отъ Николаевскаго элеватора ссуду, идущую для дальнѣйшей операціи, хлѣбъ же поручается элеватору немедленно продать;

3) По полученіи суммы вырученной отъ продажи хлѣба, за вычетомъ ссуды, полученной отъ ст. жел. дор., Товарищество уплачиваетъ весь излишекъ ссыпавшимъ хлѣбъ;

4) Изъ вырученной суммы Товарищество удерживаетъ $^1/_2\%$ комиссіонныхъ и расходы по организаціи ссыпки.

Но для подобной организаціи необходимы средства, во первыхъ, для аренды амбара и во вторыхъ, для оборотнаго капитала.

Почему Управа входитъ въ Собраніе съ просьбой ходатайствовать передъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи кредита изъ Мелко-Промышленнаго Кредита въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей для выдачи краткосрочныхъ ссудъ Кредитнымъ Товариществамъ при посреднической операціи по хлѣботорговлѣ.

Въ случаѣ же отказа Банка, разрѣшить Управѣ не внося въ смѣту 1911 года, кредитъ для выдачи вышеупомянутымъ Коммисаровскому, Анновско-

му и Алексѣевскому Кредитнымъ Товариществамъ краткосрочныхъ ссудъ по 2500 руб. каждому всего 7.500 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 14.

Къ журналу Зем. Соб. 22 Окт. Ст. 179.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 89

объ орiанизацiи показательныхъ хуторовъ по одному при каждомъ аiрономическомъ участкѣ.

Признавая всю важность мѣропрiятiй показательнаго характера Очередное Земское Собраніе сессіи 1909 года постановило: „устроить образцовыя хозяйства на земляхъ крестьянъ, перешедшихъ къ единоличному владѣнію, по одному въ участкѣ каждаго агронома, внеся въ смѣту 3000 р для выдачи безпроцентныхъ ссудъ въ размѣрѣ до 500 р. каждому домохозяину, пожелавшему вести свое хозяйство по указанію агронома".

Исполняя приведенное постановленіе, Земская Управа въ коллегіальномъ засѣданіи признала возможнымъ, сообразуясь съ настоящимъ постановленіемъ Собранія, выработать слѣдующія условія для выдачи названныхъ ссудъ: 1) ссуда выдается только на хозяйственное обзаведеніе; 2) ссуда выдается только хозяевамъ вполнѣ заслуживающимъ довѣріе, послѣ принятія ими организаціоннаго плана хозяйства, составленнаго подъ руководствомъ агронома или же самимъ агрономомъ и каждый разъ утвер-

ждаемаго Уѣзднымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ и Управою; 3) ссуда выдается на 8 лѣтъ, при чемъ первые 3 года остается безъ погашенія, остальные 5 лѣтъ погашается по 100 руб. въ годъ, на что, взявшій ссуду, кромѣ подписаннаго имъ договора у нотаріуса, выдаетъ 5-ть срочныхъ нотаріальныхъ векселей Управѣ.

Названная безпроцентная ссуда на упомянутыхъ условіяхъ была выдана крестьянину С. Соколенко, имѣющему хуторъ на бывшей Зеленовской оброчной статьѣ. Соколенко еще въ прошломъ году зарекомендовалъ себя, какъ весьма дѣльный и добросовѣстный хозяинъ; въ текущемъ же году имъ были прослушаны Комиссаровскіе курсы, гдѣ онъ выдвинулся очень дѣльно составленнымъ организаціоннымъ планомъ своего хозяйства. Посѣвы весной по свѣдѣніямъ Желтянскаго агронома произведены были весьма хорошо, но выпавшій 28-го мая градъ почти совершено ихъ уничтожилъ.

Другой показательный хуторъ Управой былъ заложенъ въ Адамовскомъ участкѣ на землѣ бывшей Лаппо-Данилевскаго, въ Гуляйпольск. волости, имѣніи «Удачномъ», гдѣ Управа заарендовала на нынѣшній 1910 г. у Крестьянскаго Земельнаго Банка участокъ «культурный» въ 13 дес. 176 саж Въ виду того, что Банкъ въ текущемъ году не могъ сдать въ долгосрочную аренду, Управа отдала эту землю крестьянину, Гуляйпольской волости, села Малой-Софіевки, Ивану Худолею въ аренду срокомъ по 15 го августа текущаго года, взявъ съ него условіе, по которому Худолей долженъ былъ произвести посѣвы подъ руководствомъ Адамовскаго агронома по утвержденому Управой плану, подготавливающему

землю къ введенію съ 1911 года правильнаго сѣвооборота.

Не давшіе положительнаго результата до сентября переговоры Управы съ Банкомъ, поставили Управу въ условія, не допускающія возможности передать въ долгосрочную аренду кому либо названнаго участка.

Считая нахожденіе лица, отвѣчающаго предъявляемымъ требованіямъ, дѣломъ большого значенія, а также получивъ возможность замѣстить агрономами участки только съ мая мѣсяца, Управа не могла въ текущемъ году провести полностью приведенное выше постановленіе Собранія, но въ наступающемъ 1911 году, Управа надѣется сорганизовать всѣ 6 показательныхъ хуторовъ, для чего проситъ Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1911 года 2700 руб. на выдачу безпроцентныхъ ссудъ хозяевамъ показательныхъ хуторовъ.

Испрашивается Управой 2700 руб. въ виду того, что въ 1909 году при составленіи смѣты на 1910 годъ, ошибочно было внесено въ смѣту не 3000 руб., какъ постановило Собраніе, а только 300 рублей.

Предсѣдатель Управы *А. Харченко.*

Члены Управы { *И. Ершевскій.*
И. Бурякъ.
Л. Сукуренко.
К. Ставровскій.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 148.

Къ журналу Зем. Собр. 2 Окт. ст. 180.

Верхнеднѣпровскому 45 XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 92

о преобразованіи Куцеволовской учебной корзиночной мастерской.

Въ Очередномъ прошлаго года Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, по выслушаніи доклада Уѣздной Управы о результатахъ дѣятельности земской учебной корзиночной мастерской въ селѣ Куцеволовкѣ и о продолженіи ассигновки на ея содержаніе, нѣкоторыми изъ г.г. земскихъ гласныхъ высказано мнѣніе о малой продуктивности этой мастерской, несоотвѣтствующей затратамъ земства, и слишкомъ малаго интереса къ ней мѣстнаго населенія. Въ виду этого Земское Собраніе **постановило:** поручить Управѣ изслѣдовать положеніе дѣла и обсудить путь къ его улучшенію.

Исполняя это постановленіе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: въ 1904 году, по иниціативѣ гаксатора Ефимова, завѣдывавшаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и овраговъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ цѣляхъ «дать болѣе производительное и прибыльное использованіе шелюги,

растущей на песчаныхъ площадяхъ по берегу рѣки Днѣпра, употребляемой крестьянами только на плетни и топливо», Уѣздная Управа проектировала устроить въ селѣ Куцеволовкѣ практическую школу—мастерскую корзиночныхъ плетеній съ учениками грамотными, въ возрастѣ отъ 16 до 20 и болѣе лѣтъ, съ курсомъ въ теченіи 2-хъ періодовъ—съ конца октября по конецъ февраля, при 8-ми часовой работѣ.

Въ мастерскую предположено принять не болѣе 10 душъ, *изъ приходящихъ мѣстныхъ крестьянскихъ мальчиковъ*, при чемъ въ основную программу обученія положено было первоначально грубое плетеніе корзинъ, а затѣмъ выдѣлку мебели и разныхъ другихъ вещей домашняго обихода, дорожныхъ сундуковъ, саквояжей и проч., чтобы, изучившіе работы болѣе изящныхъ вещей, могли имѣть источникъ дохода; впослѣдствіе же эти мастера могли бы организовать, при участіи земства, товарищества на паяхъ, какъ это устроено въ с. Келибердѣ, Полтавской губ. На организацію школы, на такихъ началахъ, въ наемномъ помѣщеніи, по докладу Уѣздной Управы, одобренному Земскимъ Собраніемъ 1-го октября 1904 года, было ассигновано 600 руб., но этой суммы оказалось не достаточно, т. к. для правильной постановки этого дѣла на Совѣщаніи особой Комиссіи, съ участіемъ спеціалистовъ, въ маѣ 1905 года признаны необходимыми слѣдующія главныя условія:

во 1-хъ, устройство школьной плантаціи для разведенія ивы и шелюги, идущихъ на лучшія корзиночныя издѣлія;

во 2-хъ, работа школы круглый годъ, при чемъ

собственно учебныя занятія должны происходить въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ, а остальное время преподаватель мастерской долженъ заниматься подготовкой ивы для учебныхъ работъ и самъ таковыя производить, съ отчисленіемъ ему извѣстнаго процента отъ продажи издѣлій и

въ 3-хъ, увеличить ассигновку на школу изъ 600 до 1036 руб., по слѣдующему разсчету:

на наемъ помѣщенія	60	руб,
» » годового сторожа . .	96	»
отопленіе и освѣщеніе . . .	60	»
на инструменты	70	»
» матеріалы (авансомъ) . . .	150	»
и » жалованье преподавателю . .	600	»

Исчисленная добавка ассигновки Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ 22-го мая 1905 года утверждена и школа въ томъ же году открыта, а мастеромъ преподавателемъ приглашенъ на указанный окладъ, въ 600 руб. въ годъ, завѣдывавшій такой же мастерской въ селѣ Келибердѣ, Полтавской губ., Малковъ.

Ученики набраны изъ мѣстнаго же села Куцеволовки и обученіе поведено г. Малковымъ довольно успѣшно, такъ что съ первыхъ же годовъ мальчики могли изготовлять уже не однѣ простыя корзины, а и болѣе сложныя и изящныя вещи, для которыхъ было уже недостаточно мѣстнаго матеріала ивы и шелюги, а потребовалась выписка иноземныхъ матеріаловъ: японской соломы, камыша, бамбука и проч. Работы мастерской присылались и выставлялись во время Земскихъ Собраній и на Саксаганскую сельскохозяйственную выставку, гдѣ обращали на себя

вниманіе и быстро распродавались; мастеръ, а затѣмъ его школа и даже ученики, работавшіе на самой выставкѣ, получили медали и денежныя награды.

Казалось бы, что эти, достигнутые корзиночной школой мастерской, можно сказать, блестящіе успѣхи, должны считаться оправдавшими иниціативу и цѣль ея учрежденія. Однако же, при болѣе всестороннемъ обсужденіи этихъ результатовъ, приходится вывести о таковыхъ совсѣмъ другое, отрицательное заключеніе. Дѣло въ томъ что Куцеволовская корзиночная мастерская, прогрессируя въ искусствѣ своего обученія и производства издѣлій, уклонилась отъ основной цѣли своего учрежденія—дать болѣе прибыльный сбытъ мѣстному матеріалу ивѣ и шелюгѣ и подготовку жителей къ изготовленію изъ этого матеріала корзинъ и другихъ незатѣйливыхъ вещей, доступныхъ по своей дешевой цѣнѣ и для крестьянскаго населенія. Производя же работы изящныхъ предметовъ, съ употребленіемъ выписныхъ заграничныхъ матеріаловъ – мастерская можетъ продавать ихъ только достаточному обывателю, т. к. по своей относительной дороговизнѣ, отъ 50 коп. до 6 руб. и болѣе, такія вещи среди сельскаго населенія сбыта не имѣютъ.

Что Куцеволовская корзиночная мастерская, въ существующей организаціи, не достигаетъ намѣченной при основаніи ея цѣли—подтверждается и нижеслѣдующими данными: мастерская со времени ея основаніи имѣла два выпуска окончившихъ курсъ, всего изъ 4 хъ крестьянскихъ парней; изъ нихъ 2 ушло на службу въ Херсонскую губернію, а 2 остались дома. Эти ученики въ свободное отъ хлѣбо-

пашества время изготовляютъ, по заказамъ, только корзины и простую мебель изъ мѣстнаго матеріала и заграничнаго не выписываютъ. За свои работы они выручаютъ до 50 руб. въ годъ, а два изъ 8-ми мальчиковъ, выбывшихъ до окончанія курса обученія зарабатываютъ на корзинахъ рублей до 10 въ годъ. Слѣдовательно, научившіеся въ мастерской изготовлять болѣе изящныя и дорогія вещи изъ выписаннаго матеріала, по выходѣ изъ обученія и оставаясь дома, могутъ примѣнять свое умѣніе только къ выдѣлкѣ простыхъ вещей изъ своихъ матеріаловъ, не выписывая заграничныхъ, не имѣя для этого средствъ, да и сбытъ такихъ вещей въ своемъ селѣ невозможенъ.

Такимъ образомъ, кустарное производство корзиночныхъ издѣлій, въ которыя употребляются, большею частью или даже исключительно, выписные матеріалы, въ мѣстномъ селѣ возникнуть не можетъ, для этого потребовались бы болѣе, или менѣе значительныя затраты со стороны земства на спеціальную организацію кустарнаго производства и не въ населеніи крестьянъ—хлѣбопашцевъ, питающихся главнымъ образомъ отъ земледѣлія, а въ какомъ либо торговомъ пунктѣ, или городѣ. Производство же корзиночныхъ издѣлій и не дорогихъ предметовъ домашней обстановки изъ того матеріала, который имѣется въ прибрежныхъ селахъ на песчаныхъ площадяхъ, можетъ сдѣлаться выгоднымъ для крестьянъ подобнымъ кустарнымъ промысломъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время только при условіи, если учебная мастерская будетъ не постоянной въ одномъ и томъ же селѣ, а передвижной и переходить черезъ каждые три года въ слѣдую-

щее прибрежное село, оставляя въ каждомъ селѣ обученныхъ корзиночному плетенію крестьянъ, которые, работая сами, могутъ обучать этому дѣлу и другихъ односельцевъ и, такимъ путемъ, передвижная корзиночная учебная мастерская явится разсадникомъ кустарнаго дѣла въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда и выполнитъ ту именно задачу, которая была намѣчена земствомъ при ея учрежденіи въ 1905 году.

Изложенныя соображенія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, въ исполненіе его постановленія 5 октября 1909 года и къ этому добавляетъ, что при переобразованіи на такихъ основаніяхъ Куцеволовской учебной корзиночной мастерской необходимо сохранить во 1-хъ, существующую нынѣ ассигновку на ея содержаніе въ размѣрѣ 1150 руб. въ годъ, а именно:

Завѣдывающему учителю-мастеру . .	600 р.
на наемъ помѣщенія	200 »
» » сторожа	75 »
отопленіе и освѣщеніе	75 »
матеріалы и инструменты	200 »

во 2-хъ, сохранить положенное отчисленіе въ пользу учениковъ за ихъ работы, въ размѣрѣ 75% стоимости каждой вещи, за исключеніемъ цѣны матеріаловъ; а учителю-мастеру за вещи имъ самымъ сработанныя 50%, какъ это практикуется въ настоящее время, предоставивъ право мастеру въ каникулярное время изготовлять также вещи и изъ выписного матеріала для выставокъ и продажи, присылая эти издѣлія въ Уѣздную Управу для Земскихъ складовъ и въ 3-хъ) на первую очередь для перед-

виженія корзиночной мастерской Управа полагала бы назначить село Дерiевку, а затѣмъ, черезъ три года, села Мишуринорогъ и Днѣпровокамянку.

О всемъ вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 149

Къ журн. Зем. Собр. 22 Окт. ст. 181.

Верхнеднѣпровскому 45/XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 47

о ремонтѣ земскихъ школьныхъ зданій.

На строительный періодъ 1910 года Уѣздною Управою принятъ новый способъ по ремонту земскихъ училищъ, а именно организована земская артель рабочихъ въ количествѣ 7 человѣкъ, изъ нихъ: одного приказчика, 2-хъ печниковъ, 2-хъ маляровъ, одного столяра и одного плотника на срокъ: приказчика съ 1 Апрѣля по 1-е Ноября, т. е. на 7 мѣсяцевъ по 50 рублей въ мѣсяцъ, 2-хъ маляровъ съ 1 Мая по 1-е Ноября на 6 мѣсяцевъ, одного изъ нихъ по 40 руб. въ мѣсяцъ, а другого по 35 руб, столяра по 40 руб въ мѣсяцъ и плотника по 30 рублей, одного печника штукатура по 35 рублей, а другого по 33 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ, а всего организація земской артели, къ концу строительнаго періода, выразится въ суммѣ—1.600 рублей.

Въ настоящій строительный періодъ земскою артелью произведены ремонты въ нижеслѣдующихъ училищахъ, а именно:

1) Въ **Адамовскомъ** училищѣ: произведена покраска въ классахъ и коридорѣ 45 кв. сажень въ 2 слоя, въ квартирѣ учителей 20 кв. саж. одинъ разъ, покрашено 5 дверныхъ просвѣтовъ, въ классахъ 16 подоконниковъ за одинъ разъ, навѣшены, покрыты и покрашены зонты у параднаго и чернаго ходовъ, а также исправлены кухонныя плиты и бурава и вставлено 5 стеколъ, всего израсходовано матеріаловъ на сумму 18 руб. 66 коп. и работа всего перечисленнаго 23 руб. 66 коп., а всего на сумму 42 руб. 32 коп.

2) Въ **Алферовскомъ** училищѣ: произведена покраска крыши 118 кв. саж. мѣдянкой за 2 раза, покрашены полы въ классѣ и коридорѣ за одинъ разъ, а также дымовыя и водосточныя трубы, ремонтированы водосточныя трубы, вставлено 12 стеколъ въ лѣтнія и зимнія рамы, очищены и вновь обмазаны замазкой 25 лѣтнихъ и 12 зимнихъ рамъ; произведены штукатурныя и печныя работы: исправлены дымовыя трубы, въ 2 хъ классахъ произведена перетирка съ побѣлкой 80 кв. саж., въ коридорѣ 45 кв. саж. и въ квартирѣ учителей 64 кв. саж., всего израсходовано матеріаловъ на сумму 131 руб. 75 коп. и работы всего перечисленнаго 29 руб. 96 коп., а всего на сумму—161 руб. 71 к.

3) Въ **Александровскомъ** училищѣ, той же волости произведенъ слѣдующій ремонтъ: покрашены полы въ квартирѣ учителя 6 кв. саж., 4 оконныхъ просвѣта, 4 зимнихъ рамы и одна классная доска, вставлено 17 стеколъ и обмазаны замазкой 39 зимнихъ и лѣтнихъ оконныхъ рамъ, а также построенъ при училищѣ новый досчатый сарай, размѣ

мѣромъ 4×3 саж., крытый черепицей и погребъ, выложенный кирпичемъ, а всего на ремонтъ училища и постройку сарая и погреба израсходовано матеріаловъ на сумму 287 руб. 95 коп. и работа всего перечисленнаго 75 руб. 96 коп. а всего на сумму—363 руб. 91 коп.

4) Въ **Авдотьевскомъ** училищѣ, Гуляйпольской волости вставлены стекла въ зданіи училища, на что израсходовано 13 руб. 10 коп.

Означенный ремонтъ былъ произведенъ Попечителемъ училища.

5) Въ **Андреевскомъ** училищѣ, Ордо-Васильевской волости, вставлены стекла въ зданіи училища, на что израсходовано 2 руб. 25 коп.

Означенный ремонтъ былъ порученъ учителю.

6) Въ **Богодаровскомъ** училищѣ, произведенъ слѣдующій ремонтъ: сдѣлана новая дверная лутка и исправлены 4 двери, исправлена варистая печь—челюсти, своды, задняя стѣнка и выстланъ подъ, покрашены 16 оконныхъ просвѣтовъ въ 2 слоя съ двумя наружными ставнями, покрашены 8 дверей въ два слоя, покрашены 16 зимнихъ рамъ. двѣ классныя доски и полъ въ квартирѣ учителя въ 2 слоя, размѣромъ въ 4 кв. саж., и перечищены и вновь обмазаны замазкой 32 оконныхъ рамъ; на весь ремонтъ израсходовано матеріаловъ на сумму 24 руб. и работа всего перечисленнаго 15 руб. 91 коп, а всего на сумму—39 руб. 91 коп.

Въ **Бородаевскомъ** училищѣ въ 2-хъ входахъ училища ремонтированы ступеньки, а также ремонтированы 16 школьныхъ скамей, произведены ма-

лярныя работы: покрашены новыя сходни класса и квартиры учителя, очищены и вновь обмазаны замазкой 21 лѣтнихъ и 20 зимнихъ рамъ, вставлены 14 стеколъ въ лѣтнія и 10 въ зимнія рамы; израсходовано матеріаловъ на сумму 14 руб. 32 коп и работа 26 руб. 36 коп., а всего на сумму 40 руб. 68 коп.

Въ **Весело-Терновскомъ** училищѣ: исправленъ въ раздѣвальнѣ полъ жженнымъ кирпичемъ на цементѣ и въ сѣняхъ сдѣланъ новый кирпичный полъ, тоже на цементѣ, размѣромъ въ $1^1/_2$ кв. саж. и сдѣлана новая деревянная площадка со сходнями у парадного крыльца, на весь ремонтъ израсходовано матеріаловъ на сумму —13 руб. 76 коп. и работа 8 р. 76 к., а всего на сумму—22 руб. 52 коп.

9) Въ **Вольно-Хуторскомъ** 1 мъ училищѣ произведены слѣдующія работы: сдѣлана одна новая и исправлены 26 оконныхъ рамъ и привинчены къ нимъ угольники, ремонтированы 12 дверей и 26 оконныхъ ставень, въ квартирѣ учителя сдѣлана новая голландская печь, въ кухнѣ отремонтирована плита и у парадного входа училища выложена кирпичная площадка на цементѣ; покрашены 54 кв. саж. половъ въ одинъ слой, 12 дверей въ одинъ слой, 27 оконныхъ просвѣтовъ съ наружными ставнями, 14 въ два слоя и 13 въ одинъ слой, 11 трехмѣстныхъ партъ въ два слоя и 59 двухмѣстныхъ партъ въ одинъ слой, окрашены два оконныхъ просвѣта въ коридорахъ безъ ставень, очищены и обмазаны замазкой 29 лѣтнихъ и 6 зимнихъ рамъ, прибито кровельнаго желѣза около 3-хъ толокъ, вставлено 12 стеколъ и почищены трубы и желоба, на весь ремонтъ училища израсходовано мате-

ріаловъ на сумму 93 руб. 46 коп. и работа всего перечисленнаго—45 руб. 34 коп., а всего на сумму 138 руб. 80 коп.

10) Въ **Вольно-Хуторскомъ** 2-мъ училищѣ: въ коридорѣ исправленъ полъ, одна дверь и 9 оконныхъ ставень, израсходовано матеріаловъ на сумму 1 руб. 75 коп. и работа 1 руб. 46 коп., а всего на сумму 3 руб. 21 коп.

11) Въ **Гуляйпольскомъ** училищѣ: отремонтировано парадное крыльцо сдѣлана нижняя обвязь и одинъ угловой столбъ, настланъ на погребѣ новый потолокъ и уложено два новыхъ сволока, сдѣлана новая лутка для ляды исправленъ погребникъ и дверь, исправленъ заборъ съ фасадной стороны училищнаго зданія и навѣшены ворота и фортки, пересмотрѣны 6 дверей и изъ нихъ одна навѣшена новыми петлями, а въ другую вдѣланъ новый замокъ; сдѣланъ новый погребъ и расшитъ известью, сдѣлана съ чернаго хода бетонная площадка, отремонтированы: парадное крыльцо, въ коридорѣ бетонный полъ, въ квартирѣ учителя—груба и сдѣланы новые своды. исправлена варистая печь и сдѣланы новые своды, отремонтирована плита и въ классномъ помѣщеніи оштукатурены двѣ грубы; израсходовано матеріаловъ на сумму 30 р. 30 к. и работа всего перечисленнаго—58 руб. 1 коп., а всего на сумму 88 руб. 31 коп.

12) Въ **Деріевскомъ** училищѣ, Куцеволовской волости произведены плотничныя работы: сдѣлана на крыльцѣ новая крыша подъ желѣзо съ чернаго хода и подшитъ досками потолокъ, сдѣлано сверхъ крыши перилло къ слуховой двери и ремонтированы 3 двери, произведены кровельныя и малярныя

работы: покрашены фронтоны и потолокъ новаго тамбура въ два слоя, покрытъ желѣзомъ и покрашенъ тотъ же тамбуръ 3 кв саж въ два слоя, покрашена крыша на старомъ тамбурѣ 4 кв. саж. въ два слоя, ремонтирована одна желѣзная дымовая труба и покрашены 2 дымовыхъ трубы, очищены и вновь обмазаны замазкой 17 лѣтнихъ и 9 зимнихъ рамъ и вставлено 7 стеколъ; всего израсходовано матеріаловъ на 54 руб. 91 коп. и работа 29 р. 98 к., а всего на сумму—84 руб. 89 коп.

13) Въ **Днѣпрово-Камянскомъ** училищѣ, Мишуринорогской волости: сдѣланъ новый погребъ съ кирпичнымъ выходомъ, израсходовано матеріаловъ на сумму 34 руб. 59 коп. и за работу уплочено частному мастеру 18 руб. 50 коп., а всего на сумму –53 руб. 9 коп.

14) Въ **Екатеринопольскомъ** училищѣ, Алферовской волости произведены печныя работы: обтянуты 2 грубы мѣшками, оштукатурены; израсходовано матеріаловъ на сумму 1 руб. 50 коп. и работа 2 руб. 84 коп. и произведена заново обмазка сарая при училищѣ съ матеріаломъ подрядчика за 30 рублей, а всего на сумму—34 руб. 34 коп.

15) Въ **Желтянскомъ** училищѣ: задѣланъ полъ въ квартирѣ учителя, произведена побѣлка 2-хъ комнатъ съ задѣлкою штукатурки, ремонтированы грубы и печи и покрашены 2 классныя доски, израсходовано матеріаловъ на сумму 14 руб. 29 коп. и работа 28 руб. 25 коп., а всего на сумму—42 руб. 54 коп.

16) Въ **Зальбаховскомъ** училищѣ, Гуляйпольской волости, произведены малярныя работы: покрашены

полы въ квартирѣ учителя 6 кв. саж. въ два слоя, промаслены и вышпаклеваны, покрашены: одинъ новый дверной просвѣтъ въ два слоя, 8 партъ, въ 12-ти партахъ верхнія доски и одна классная доска, вставлены 5 стеколъ въ зимнія рамы и 5 стеколъ въ фронтонъ, произведены плотничныя работы: въ квартирѣ учителя сдѣлана новая дверь и новая лутка, произведены печныя работы: въ квартирѣ учителя сдѣлана новая груба и простѣнокъ и оштукатурены, въ кухнѣ сдѣлана новая плита и оштукатурена, въ кухнѣ выброшена оконная лутка, задѣлана жженнымъ кирпичемъ и оштукатурена, въ варистой печи выстланъ подъ, въ классѣ въ грубѣ задѣлана дверка, въ классѣ и корридорѣ исправленъ бетонный полъ и подмазана черепичная крыша въ количествѣ 4000 шт. черепицы съ раздѣлкой; израсходовано матеріаловъ на сумму 43 р. 62 к. и работа 52 р. 37 к., а всего на сумму—95 р. 99 коп,

17) Въ **Ивановскомъ** училищѣ, Алферовской волости, произведены плотничныя работы: сдѣланъ новый корридоръ подъ желѣзную крышу, длиною 4 арш, и шириною $3^1/_2$ арш., въ классномъ помѣщеніи въ виду ветхости балокъ потолка подставлены 2 колонны съ капителями, въ двери вдѣлано внутренній замокъ, а также вдѣланъ одинъ замокъ въ дверь квартиры учительницы и сдѣланъ клозетъ на два отдѣленія, длиною 4 арш. и шириною $3^3/_4$ арш. израсходовано матеріаловъ на сумму 114 руб. 24 коп. и работа 65 руб. 59 коп., а всего на сумму—179 р. 83 коп.

18) Въ **Ивановскомъ** училищѣ, Богодаровской волости произведенъ слѣдующій ремонтъ: у параднаго крыльца сдѣланы новыя перила и исправлена дверь, въ квартирѣ учителя задѣланъ полъ рейками и ре-

монтированы 12 партъ, исправлена варистая печь, сдѣланы челюсти, своды, задняя стѣнка и произведена перетирка и побѣлка 120 кв. саж, покрашены полы класснаго и квартирнаго помѣщенія въ 32 кв. саж. въ два слоя, покрашены 9 дверей и 12 зимнихъ рамъ. перечищены и вновь обмазаны замазкой 25 оконныхъ рамъ, вставлено 14 стеколъ въ классѣ и квартирѣ учителя и 4 стекла въ коридорѣ передѣланы въ водосточныхъ трубахъ 6 колѣнъ и 3 куска трубъ, покрашены 12 наружныхъ оконныхъ рамъ и водосточныя трубы, пересмотрѣна и ремонтирована крыша и подмазана замазкой, почищены и покрашены желоба, израсходовано матеріаловъ на сумму—52 руб. 98 коп. и работа всего перечисленнаго 49 руб. 28 к., а всего на сумму—102 р. 26 к.

19) Въ **Искровскомъ** училищѣ, Анновской волости произведенъ слѣдующій ремонтъ: отремонтировано бетонное крыльцо, оштукатурено и зацемонтрирована площадка, израсходовано матеріаловъ на сумму 6 руб. 15 к. и работа всего перечисленнаго 4 руб. 37 коп., а всего на сумму 10 руб. 52 коп.

20) Въ **Комисаровскомъ** училищѣ пріобрѣтены для училища 2 блока дверныхъ и двѣ щеколды, всего на сумму 3 руб. 50 коп.

21) Въ **Князь-Ивановскомъ** училищѣ, Марьяновской волости произведенъ слѣдующій ремонтъ: сдѣлана новая варистая печь, отремонтирована плита, въ коридорѣ сдѣланъ бетонный полъ въ $1\frac{1}{2}$ кв. саж., вставлены въ классѣ 12 новыхъ половыхъ досокъ, въ 20 оконныхъ просвѣтахъ задѣланы прогнившія лутки и подоконники, исправлены 8 дверныхъ прос-ѣтовъ и къ 3 изъ нихъ придѣланы замки; прош-

паклеваны и покрашены полы въ классѣ, коридорѣ и квартирѣ учителя въ два слоя, рѣзмѣромъ 30 кв. саж., покрашена крыша въ два слоя 65 кв. саж., 17 оконныхъ просвѣтовъ съ наличниками и тремя внутренними ставнями и 14 зимнихъ рамъ въ 2 слоя; почищены и вновь обмазаны замазкой 20 лѣтнихъ и 14 зимнихъ рамъ, въ лѣтнихъ и зимнихъ рамахъ вставлены 15 стеколъ, почищены водосточныя трубы и вновь сдѣланы 6 колѣнъ и двѣ аршинки, израсходовано матеріаловъ на сумму—84 руб 92 коп. и работа—63 руб. 19 коп, а всего на сумму—148 р. 11 коп.

22) Въ **Кудашевскомъ** училищѣ, Александровской волости, произведенъ слѣдующій ремонтъ: покрашены полы въ классѣ и квартирѣ учителя 25 кв. саж. за два раза, 10 дверей, 16 оконныхъ просвѣтовъ, 13 зимнихъ рамъ, покрашены на крышѣ 2 угольныхъ желѣзныхъ ската, вставлено въ кухнѣ въ двѣ зимнихъ оконныхъ рамы 12 стеколъ и въ лѣтнихъ рамахъ 9 стеколъ и обмазаны замазкой 29 лѣтнихъ и зимнихъ рамъ, израсходовано матеріаловъ на сумму—21 руб. 64 коп. и работа—25 руб. 17 коп. а всего на сумму - 46 руб. 81 коп.

23) Въ **Ланшиновскомъ** училищѣ, Ордо-Васильевской волости: отремонтирована плита, въ 2-хъ грубахъ и буравахъ вычищена сажа, израсходовано 50 шт. женнаго кирпича на 1 руб., за работу 4 руб. 37 коп., за провозъ печника земской артели изъ училища въ с. Саксагань 1 руб. 80 коп. и за одну подводу глины 35 коп. а всего 7 руб. 52 коп.

24) Въ **Лозоватскомъ** училищѣ произведенъ слѣдующій ремонтъ: выложенъ кирпичный полъ въ кор-

ридорѣ на цементѣ въ 2 кв. саж. и ремонтирована одна груба, сдѣлана новая крыша на сараѣ длиною 4 саж. и шириною 7 арш. подъ кровлю черепицы и сдѣланы въ томъ же сараѣ новыя ворота съ луткой, исправлены въ училищномъ зданіи 13 оконныхъ ставень, 6 дверей, въ 3-хъ изъ нихъ сдѣланы новые пороги, въ раздѣвальнѣ задѣланъ полъ досками и съ чернаго хода исправлены ступени крыльца, сдѣланы 3 оконныхъ рамы, 2 форточки, вставлены стекла въ нихъ, а также вставлены 12 стеколъ въ другія рамы и произведена замазка всѣхъ оконъ, и въ квартирѣ учителя устроена деревянная перегородка и двери, израсходовано матеріаловъ на сумму 126 руб. 9 коп. и работа 55 руб. 62 коп.. а всего на сумму 181 руб. 71 коп.

25) Въ **Мало-Софіевскомъ** училищѣ, Гуляйпольской волости произведенъ слѣдующій ремонтъ: произведены печныя работы: отремонтирована варистая печь, сдѣланы новые своды, челюсти и задняя стѣнка и высланъ подъ, отремонтирована плита, сдѣланъ новый погребъ длинною $1\frac{1}{2}$ саж., шириною 1 саж. и вышиною 4 аршина съ выходомъ и сводами. отремонтировано парадное крыльцо исправлена крыша, выброшены, ветхія доски и покрыта новыми досками, всего израсходовано матеріаловъ на сумму 104 р. 35 коп. и работа 51 р 70 к., а всего на сумму 156 руб. 05 коп.

26) Въ **Марьевскомъ** училищѣ, Гуляйпольской волости, произведенъ слѣдующій ремонтъ: сдѣлано и навѣшено 11 новыхъ рамъ и 8 новыхъ форточекъ, отремонтированы 8 оконныхъ лутокъ, 7 дверей, сдѣлана одна оконная новая лутка, передѣлано въ клозетѣ сидѣнье и сдѣлана одна новая лѣстни-

ца для побѣлки класса, отремонтированы двѣ грубы сдѣланы новые своды и оштукатурены, сдѣлана новая плита и оштукатурена, покрашены 14 оконныхъ просвѣтовъ и 14 зимнихъ рамъ, вставлены въ 11 оконныхъ рамъ 66 стеколъ и въ зимнія рамы 8 стеколъ, очищено отъ старой замазки и вновь обмазано 14 зимнихъ рамъ, всего израсходовано матеріаловъ на сумму 42 руб. 17 коп. и работа всего перечисленнаго 57 руб. 39 коп., а всего 99 рублей 56 коп.

27) Въ **Марьинскомъ** училищѣ, Адамовской волости произведенъ слѣдующій ремонтъ: произведены печныя и штукатурныя работы: въ квартирѣ учителя отремонтирована груба, сдѣланы новые своды высланъ полъ, обложены въ топкѣ стѣнки и оштукатурены, произведены земскимъ приказчикомъ слѣдующія плотничныя работы: отремонтированъ погребъ, сдѣланъ у выхода его потолокъ, который застланъ камышемъ и накрытъ золой и землей, всего израсходовано матеріаловъ на сумму—4 руб. 13 коп. и работа всего перечисленнаго 6 руб. 37 коп. а всего 10 руб. 50 коп.

28) Въ **Николаевскомъ** училищѣ произведенъ слѣдующій ремонтъ: въ квартирѣ учителя навѣшены 7 ставень изъ которыхъ одна сдѣлана новая, отремонтированы: 11 неприкрывавшихся дверей, 20 наружныхъ и зимнихъ рамъ, въ клозетѣ исправлены и навѣшены 3 двери, сдѣланы подъ два крыльца 2 лутки и 2 дверки и ремонтированы 42 парты, въ квартирѣ учителя сдѣлана одна новая груба, а другая исправлена, сдѣланы новые своды, грубы обтянуты марлей и оштукатурены, исправлена варистая печь, сдѣланы новыя челюсти, исправленъ подъ и

передѣлана плита, въ классномъ помѣщеніи исправлены двѣ грубы, въ которыхъ сдѣланы новые своды, одна изъ нихъ обтянута марлей и оштукатурена и поддѣланы жженымъ кирпичемъ 3 крыльца училищнаго зданія, произведена покраска: крыши, половъ въ классѣ и квартирѣ учителя, 7 дверей, 21 оконнаго просвѣта, 7 внутреннихъ ставень, перечищено и вновь обмазано 42 зимнихъ и лѣтнихъ рамъ, ремонтирована плита, вставлены въ лѣтнія и зимнія рамы 7 стеколъ и сдѣланы 6 ставень, израсходовано матеріаловъ на сумму—137 руб. 5 коп. и работа всего перечисленнаго—72 руб. 69 коп., а всего на сумму 209 руб. 74 коп.

29) Въ **Ордо-Васильевскомъ** училищѣ произведенъ былъ слѣдующій ремонтъ: сдѣлано 12 оконныхъ рамъ съ 3-мя форточками, каковыя прирѣзаны и навѣшены, исправлены 6 дверей, отремонтированы 8 прогнившихъ оконныхъ лутокъ и исправлено 13 ставень, капитально отремонтирована варистая печь и головка дымовой трубы и подмазана черепичная крыша по числу 4500 штукъ черепицы, покрашены 13 оконныхъ рамъ въ два слоя, вставлено въ 11 новыхъ оконныхъ рамахъ 83 стекла и въ зимнихъ рамахъ 15-ть стеколъ, всего израсходовано матеріаловъ на сумму—61 руб. 63 коп. и работа 70 руб. 58 коп., а всего на сумму 132 руб. 21 коп.

30) Въ **Пушкаревскомъ** 1-мъ училищѣ произведенъ слѣдующій ремонтъ: передѣлана голландская печь и исправлена плита, произведена покраска крыши, 25-ти оконныхъ просвѣтовъ, 6 ставень, 17 оконныхъ внутреннихъ просвѣтовъ, 5 дверныхъ

просвѣтовъ и перегородки класса, покрашено половъ, въ 2-хъ классахъ, коридорѣ и сѣняхъ, всего 50 кв. саж., двѣ наружныя двери и 6 водосточныхъ трубъ, исправлены возлѣ топокъ полы, прибито около нихъ 5 листовъ желѣза, вставлено 11 стеколъ и починены 2 желѣзныхъ ведра, всего израсходовано матеріаловъ на сумму 122 руб. 32 коп. и работа всего перечисленнаго 51 руб. 16 коп. а всего на сумму—173 руб. 48 коп.

31) Въ **Петрово Долинскомъ** училищѣ, Марьяновской волости, произведенъ слѣдующій ремонтъ: покрашены 22 кв. саж. классныхъ и въ коридорѣ половъ въ два слоя, въ квартирѣ учителя 13 кв. саж. со шпаклевкою въ два слоя, 13 оконныхъ просвѣтовъ безъ ставень и 3 просвѣта съ внутренними ставнями и 11 дверныхъ просвѣтовъ со шпаклевкою въ два слоя, вставлено 9 стеколъ въ лѣтнихъ и зимнихъ рамахъ и обмазано замазкой 15 лѣтнихъ и 12 оконныхъ зимнихъ рамъ, израсходовано матеріаловъ на сумму—46 руб. 68 коп. и работа всего перечисленнаго 30 руб. 49 коп., а всего на сумму 77 руб. 17 коп.

32) Въ **Павло-Григорьевскомъ** училищѣ, Вольно-Хуторской волости, произведенъ слѣдующій ремонтъ: сдѣланъ новый клозетъ, длиною 3 арш., шириною 1 арш. 12 верш и вышиною 1 саж. на 2 отдѣленія, отремонтированы въ квартирѣ учителя 9 дверей, 9 ставень, отремонтированъ сарай и навѣшена въ немъ старая дверь, отремонтированы 12 партъ, съ чердака сдѣлана новая дымовая труба, въ варистой печи исправленъ подъ и вокругъ зданія исправленъ фундаментъ, покрашены клозетъ, 10 школьныхъ скамей, очищены и вновь обмазаны замазкой 13

оконныхъ лѣтнихъ рамъ, израсходовано матеріаловъ на сумму 64 руб. 82 коп. и работа 34 руб. 67 коп., а всего на сумму 99 руб. 49 коп.

33) Въ **Посуньковскомъ** училищѣ, Вольно-Хуторской волости, произведенъ слѣдующій ремонтъ: прошпаклеваны, промаслены и покрашены полы въ квартирѣ учителя и кухнѣ 7 кв. саж. въ два слоя, покрашены 5 дверныхъ просвѣтовъ въ 2 слоя и двѣ наружныхъ двери въ одинъ слой, 7 оконныхъ просвѣтовъ и 5 оконныхъ зимнихъ рамъ и одна классная доска, очищены и вновь обмазаны замазкой 14 оконныхъ лѣтнихъ и 14 зимнихъ рамъ и вставлены въ зимнія рамы 3 стекла, израсходовано матеріаловъ на сумму 40 руб. 88 коп. и работа 15 руб. 61 коп., а всего на сумму 56 руб. 49 коп.

34) Въ **Попельнастовскомъ** училищѣ произведенъ слѣдующій ремонтъ, произведены печныя работы: въ классномъ помѣщеніи сдѣлана новая груба, обтянутая вмѣсто марли лантухами и оштукарена, отремонтирована варистая печь, сдѣланы новые своды, задняя стѣнка, челюсти и выстланъ подъ, отремонтирована плита, въ квартирѣ учителя сдѣлана новая лежанка и оштукатурена, въ классѣ въ одной грубѣ вычищена сажа и задѣланы дверки, израсходовано матеріаловъ на сумму 8 руб 51 коп. и работа всего перечисленнаго 11 руб. 65 коп., а всего на сумму 20 руб. 16 коп.

35) Въ **Софіевскомъ** 1-мъ училищѣ, произведенъ слѣдующій ремонтъ: ремонтированы двери, крыльцо, шкафъ и 5 партъ, израсходовано матеріаловъ на сумму 3 руб. 90 коп. и за работу 4 руб., а всего на сумму 7 руб. 90 коп.

36) Въ **Тепловскомъ** училищѣ, Семеновской волости, произведенъ слѣдующій ремонтъ: въ классномъ помѣщеніи сдѣлана новая груба, обтянута марлей и оштукатурена, въ квартирѣ учителя отремонтирована груба, сдѣланы новые своды и заштукатурены трещины, въ кухнѣ отремонтирована варистая печь, сдѣланы новые своды, задняя стѣнка, челюсти и выстлань подъ, сдѣлана новая плита и двѣ дымовыя головки, отремонтированы 22 половинки ставень и сдѣланы къ нимъ новыя рамы, отремонтированы 13 оконныхъ рамъ и 5 дверей и нашиты новые пороги, отремонтирована и навѣшена у клозета дверь и къ сараю придѣланъ запоръ, покрашены: 13 оконныхъ просвѣтовъ въ два слоя внутри и въ одинъ слой наружныя ставни, 13 зимнихъ рамъ и 2 классныя доски, вставлено 3 стекла въ зимнія и 11 стеколъ въ лѣтнія рамы и очищены и вновь обмазаны 13 оконныхъ зимнихъ и лѣтнихъ рамъ, израсходовано матеріаловъ на сумму 63 руб. 46 коп. и работа всего перечисленнаго —82 р. 24 к., а всего на сумму 145 руб. 70 коп.

37) Въ **Троицкомъ** училищѣ произведенъ слѣдующій ремонтъ: сдѣланъ новый клозетъ на два отдѣленія, длиною $3^1/_2$ арш., шириною $1^3/_4$ арш. и вышиною 1 сажень, сдѣланы новые ворота въ сараѣ и одна дверь съ лутками, исправлены—парадное крыльцо, наружная дверь съ чернаго хода, пересмотрѣны 3 двери и сдѣлана одна половинка ставни; покрыта крыша училищнаго зданія камышемъ, произведены малярныя работы, покрашенъ клозетъ въ два слоя, двѣ новыя двери у сарая, желѣзная крыша на крыльцѣ въ одинъ слой и одна классная доска въ одинъ слой, перечищены и вновь обмаза-

ны замазкой 20 лѣтнихъ и 18 зимнихъ рамъ и въ лѣтнія и зимнія рамы вставлено 9 стеколъ, израсходовано матеріаловъ на сумму 75 руб. 13 коп. и работа 45 руб. 50 к., а всего на сумму 120 рублей 63 коп.

38) Въ д. **Николаевкѣ** Троицкой волости, бывшее имѣніе Остроградскаго, гдѣ предполагается приспособить 2-хъ комплектное училище, произведены слѣдующія малярныя работы: покрашены крыши: на домѣ 72 кв. саж въ два слоя и на амбарѣ 37 кв. саж. тоже въ два слоя, ремонтированы водосточныя трубы, возлѣ амбара сдѣланы 3 колѣнчатыхъ и одна прямая аршинокъ и вставлено въ домѣ 3 стекла, израсходовано матеріаловъ на 35 руб. 3 коп. и работа 18 руб. 72 коп,, а всего на сумму 53 руб. 75 коп.

Такимъ образомъ общая стоимость ремонта тридцати семи земскихъ школъ и покраска двухъ желѣзныхъ крышъ, въ купленной Земствомъ усадьбѣ изъ бывшаго имѣнія Остроградскаго выразилась въ слѣдующемъ:

Уплочено артели за работу . .	1497 р.	90 к.
Разнымъ другимъ рабочимъ . .	24 »	82 »
За разные матеріалы и доставку ихъ	2348 »	88 »
За мелкій отдѣльный ремонтъ . .	23 »	45 »
И пересылка денегъ и книги . .	3 »	30 »
Всего .	3898 р.	35 к.

Въ томъ числѣ осталось еще не использованныхъ матеріаловъ на . . . . 267 р. 17 к.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что по подведеннымъ ею

подсчетамъ оказалось, что покраска желѣзныхъ крышъ мѣдянкой за два раза обошлась 75 коп., суриком̀ъ до 60 коп. и половъ охрою до 70 коп. за кв. сажень.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.* *И. Н. Бурякъ.* *Л. Ф. Сукуренко.* *К. С. Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Дорожно-Строительной Комиссіи

Комиссія, признавая принятый Управою способъ ремонта школьныхъ зданій организованной ею артелью цѣлесообразнымъ и дешевле подряднаго, выражаетъ пожеланіе, чтобы таковой продолжался и въ дальнѣйшемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проситъ Собраніе, кромѣ жалованья, выданнаго Управой, ассигновать въ поощреніе Старшему артельщику Трунову 50 руб. и артели 100 руб. за ихъ старательное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу.

Подписи слѣдуютъ.

МОСКОВСКАЯ
Губернская Земская
УПРАВА

Іюня 26 дня 1910 г.
№ 2680.

Приложеніе № 150.
Къ журналу Зем. Собр. 22 Окт.ст. 182.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 141.

По окончаніи работъ происходившаго въ Іюнѣ текущаго года при Московской Губернской Земской Управѣ предварительнаго совѣщанія Предсѣдателей и другихъ представителей Губернскихъ Земствъ по организаціи и выработкѣ программы для предполагаемаго общеземскаго съѣзда по народному образованію, нѣкоторыми изъ членовъ совѣщанія былъ возбужденъ вопросъ о предстоящемъ 50-лѣтіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, при чемъ Совѣщаніе высказалось за желательность объединенія Земствъ въ дѣлѣ ознаменованія такого величайшаго историческаго событія въ Россіи, и въ этомъ отношеніи намѣчались два пути: или Земства могли бы ознаменовать это событіе, установивъ или учредивъ что-либо на общія земскія средства для всей земской Россіи, или же они могли бы установить лишь общую

идею ознаменованія этого событія, которую потомъ уже слѣдовало бы однообразно провести на мѣстахъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что объединеніе Земствъ въ такомъ величайшей исторической важности дѣлѣ было бы крайне желательно, но препятствіемъ къ осуществленію этого можетъ быть то обстоятельство, что многія изъ Земствъ, быть можетъ уже разрѣшили у себя этотъ вопросъ и приступили къ его осуществленію, и потому не найдутъ возможнымъ ассигновывать вновь какія-либо средства на это дѣло, въ виду этого совѣщаніе просило Московскую Губернскую Земскую Управу взять на себя трудъ собрать соотвѣтствующія справки среди Земствъ Россіи.

Охотно на это согласившись и вполнѣ сочувствуя зародившейся на совѣщаніи мысли, Московская Губернская Земская Управа, приступая въ настоящее время къ исполненію просьбы совѣщанія, покорнѣйше проситъ Уѣздную Управу не отказать ей сообщить отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Обсуждался ли въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ вопросъ объ ознаменованіи 50-лѣтія освобожденія крестьянъ.

2) Если обсуждался, то къ какимъ заключеніямъ пришло въ этомъ отношеніи Верхнеднѣпровское Земство и осуществило ли оно уже свои предположенія.

3) Сочувствуетъ ли Верхнеднѣпровское Земство зародившейся на съѣздѣ мысли объединенія Земствъ въ этомъ дѣлѣ и желаетъ ли оно принять участіе какъ въ дальнѣйшей его разработкѣ совмѣстно со

всѣми Земствами, такъ и въ осуществленіи тѣхъ заключеній, къ которымъ пришли бы Земства.

4) Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на п. 3-й, не отказать сообщить, въ какой формѣ предполагало бы Верхнеднѣпровское Земство наиболѣе цѣлесообразнымъ и наиболѣе желательнымъ ознаменовать 50 лѣтіе освобожденія крестьянъ.

Предсѣдатель *Н. Рихтеръ.*

Секретарь N N

Заключеніе Уѣздной Управы.

Событіе въ Россіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости послужило началомъ возрожденія человѣческаго духа и въ крестьянской средѣ, вызвало въ ней стремленіе въ общечеловѣческой культурѣ и, прежде всего, къ изученію грамоты. На встрѣчу этой первѣйшей потребности пошли Земства денежными средствами для устройства школъ и подготовки учителей. Заботы и жертвы Земствъ всей Россій въ этомъ направленіи уже много сдѣлали и, тѣмъ неменѣе, предстоитъ еще большая нужда въ увеличеніи числа школъ и въ особенности учителей съ педагогическимъ образованіемъ. Поэтому, прибавить что либо сверхъ намѣченныхъ предположеній въ области развитія народнаго образованіа, въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, вполнѣ отвѣчало бы чествованію этого историческаго событія.

По мнѣнію Управы, этой цѣли отвѣчало бы устройство въ одной изъ деревень бывшихъ по-

мѣщичьихъ крестьянъ двухкомплектнаго народнаго училища, которое бы въ послѣдствіи вошло въ школьную сѣть. Такую школу Управа полагала бы строить въ бывшей усадьбѣ Остроградскаго, пріобрѣтенной Земствомъ у Крестьянскаго Банка, наименовавъ таковое „училищемъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости".

Кромѣ постройки училища, въ память этого событія, Управа полагала бы учредить въ Новомосковской Учительской Семинаріи еще одну стипендію, для чего сверхъ 400 руб., ассигнуемыхъ отъ Уѣзднаго Земства, добавить еще 144 руб для воспитанника изъ сыновей и вообще потомковъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и, кромѣ того, добавить 10 стипендій въ образцовыхъ 2-хъ классныхъ училищахъ, для чего къ прежней ассигновкѣ на 43-хъ стипендіантовъ въ суммѣ 2145 руб., необходимо добавить еще на 10 учениковъ, по расчету 6 руб. въ мѣсяцъ, на 8 учебныхъ мѣсяцевъ —480 руб., а съ прежней ассигновкой, на всѣхъ 53-хъ стипендіатовъ ассигновать 2625 руб., каковую сумму и слѣдуетъ внести въ смѣту на 1911 годъ, если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ изложенными соображеніями Уѣздной Управы по настоящему вопросу, каковыя Управа и докладываетъ на обсужденіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *П. К. Ершевскій. П. Н. Бурякъ. К. Ставровскій. Л. Ф. Сукуренко.* Секетарь *Любарскій.*

Приложеніе № 151.

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 184.

Верхнеднѣпровскому 45. XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 91

о страхованіи отъ градобитія посѣвовъ поселянъ единоличнаго владѣнія.

Проникающая съ поражающей быстротой въ сознаніе крестьянства мысль о закрѣпленіи за собой земли, связанномъ съ выдѣломъ ея въ отрубъ и даже выселеніемъ на хуторъ, вызвала массовый переходъ къ новой формѣ землевладѣнія.

Это народившееся, такъ недавно, движеніе встрѣтило самое заботливое отношеніе, какъ Правительства, такъ и Земства; оно дало громадный толчекъ къ развитію широкой, планомѣрной организаціи агрономической помощи населенію.

Но, знакомясь ближе, всматриваясь въ дѣйствительность жизни поселянина единоличнаго владѣнія, невольно наталкиваешься на страшную его безпомощность, на полную зависимость отъ стихійныхъ явленій.

Въ общинѣ, при черезполосицѣ, при разбросанности земли на нѣсколько верстъ, хозяинъ по-

сѣва, вложившій въ него весь свой капиталъ, трудъ и надежду на обезпеченность цѣлаго года если градъ и обрушится на его посѣвъ, во всякомъ случаѣ не останется абсолютно безъ хлѣба, у него если не та, то другая полоска да уцѣлѣетъ.

Но пройдетъ градовая полоса черезъ землю хозяина, выселившагося на отрубъ или вышедшаго на хуторъ, у него ничего не останется.

Истекшимъ лѣтомъ градовая туча прошла черезъ уѣздъ, причинивъ колоссальные убытки сельскимъ хозяевамъ, но, проходя по землямъ общинниковъ, убытокъ отъ града распредѣлился между многими хозяевами, сильно обездоливъ ихъ всѣхъ, но не разоривъ; эта же полоса, прошедши по бывшей Зеленовской оброчной статьѣ, почти окончательно разорила 25 хуторянъ, выбивъ до послѣдняго зерна ихъ хлѣбъ

Единственнымъ вѣрнымъ средствомъ обезпеченія отъ полнаго разорѣнія здѣсь можетъ служить лишь страхованіе посѣвовъ противъ градобитія.

Вопросъ этотъ въ Россіи не новъ; еще въ 1877 году въ Москвѣ возникло Общество взаимнаго страхованія отъ градобитія. Это Общество, являясь не коммерческимъ предпріятіемъ, быстро завоевало симпатіи сельскихъ хозяевъ и, не отчисляя $^{0}_{.0}$ дивидента, могло, при самой небольшой страховой преміи, возмѣщать полностью убытки своихъ кліентовъ.

Кромѣ названнаго Общества есть еще два; въ Лифляндіи и Курляндіи. Орловское Губернское Земство также учредило въ 1892 году добровольное страхованіе для своей губерніи. Страхованіе отъ гра-

добитія берутъ на себя и нѣкоторыя коммерческія Общества, но условія ихъ тяжелы; да кромѣ того, здѣсь постоянно приходится имѣть дѣло съ мелкими агентами, стремящимися возможно ниже оцѣнить понесенные хозяиномъ убытки.

Заинтересовавшись выдвинутымъ самой жизнью вопросомъ, Управа просила Московское Общество Взаимнаго Страхованія ознакомить ее: во 1-хъ, участвуютъ ли въ немъ Земства, во 2-хъ, на какихъ условіяхъ можно производить страхованіе посѣвовъ отъ градобитія, и въ 3-хъ, какова страховая премія для зерновыхъ хлѣбовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Изъ полученнаго отвѣта явствуетъ, что многія Земства обращаются за страхованіемъ посѣвовъ отъ градобитія и при этомъ они вступаютъ членами въ названное Общество, что выражается лишь внесеніемъ членскаго взноса равного 2% отъ общей суммы страховой преміи.

Считая введеніе страхованія посѣвовъ на земляхъ поселянъ единоличнаго владѣнія вопросомъ важнымъ и спѣшнымъ, но въ то же время, будучи вполнѣ увѣренной, что названное мѣропріятіе, какъ требующее довольно крупныхъ затратъ отъ хозяйства, не скоро привьется, если земство само не пойдетъ ему на встрѣчу, Управа полагаетъ весьма желательнымъ ввести съ наступающаго 1911 года добровольное страхованіе посѣвовъ на земляхъ поселянъ единоличнаго владѣнія. При чемъ, въ видѣ мѣръ поощренія, ввести на первые годы нѣкоторое вспомоществованіе страхующимся въ видѣ уменьшенія страховой преміи на 40%, одновременно ходатайствуя передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи съ его

стороны 20% необходимой суммы для взноса страховой премiи Страховому Обществу, остальные же 20% распредѣлить поровну т. е. 10% на Уѣздное Земство и ходатайствуя передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованiи тѣхъ же 10%.

Исходя изъ того, что къ Февралю 1910 года земель у поселянъ единоличнаго владѣнiя въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ было 23334 дес. 733 кв. саж., изъ коихъ круглымъ счетомъ можно считать занятыхъ подъ зерновыми хлѣбами 20 тысячъ десятинъ, страховая же премiя для Верхнеднѣпровскаго уѣзда, какъ указало Московское Общество равна 1 р 60 к. со 100 руб. страховой суммы, слѣдовательно, если бы всѣ поселяне единоличнаго владѣнiя пожелали бы застраховать свои посѣвы, понадобилось бы уплатить Обществу, при страхованiи по 100 руб. десятину—32 тысячи рублей, изъ которыхъ 19200 руб. падаетъ на самихъ страхующихъ, 6400 р. на Главное Управленiе Земледѣлiя и Землеустройства, 3200 руб. на Губернское и 3200 руб. на Уѣздное Земство Но такъ какъ можно съ увѣренностью думать, что подобное мѣропрiятiе безусловно въ первый же годъ такъ широко осуществиться не можетъ, кромѣ того, вся земля не будетъ застрахована по 100 руб. за десятину, почему Управа полагаетъ вполнѣ возможнымъ ограничиться въ 1911 году половинной суммой.

Требуемое Обществомъ отчисленiе для права въ немъ участiя, въ размѣрѣ 2% со страховой премiи, Управа находитъ возможнымъ покрыть также вышеуказанной суммы.

Резюмируя все вышесказанное, Управа имѣетъ честь просить Собранiе.

1) Признать настоятельно необходимымъ введеніе страхованія посѣвовъ отъ градобитія на земляхъ поселянъ единоличнаго владѣнія, для чего ознакомить населеніе черезъ агрономовъ путемъ чтеній, бесѣдъ и раздачи плакатовъ съ названнымъ мѣропріятіемъ земства.

2) Поручить Управѣ войти въ сношеніе съ Московскимъ Обществомъ Взаимнаго Страхованія посѣвовъ отъ градобитія, предложивъ штатъ агрономовъ въ качествѣ агентовъ по страхованію.

3) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ ассигнованіи Верхнеднѣпровскому Земству 3200 руб. для оказанія помощи поселянамъ единоличнаго владѣнія при страхованіи черезъ земство посѣвовъ отъ градобитія.

4) Направить аналогичное ходатайство въ Губернское Земство съ просьбой ассигновать Верхнеднѣпровскому Земству 1600 руб.

5) Разрѣшить внести въ смѣту 1911 г. 1600 руб. на предметъ страхованія посѣвовъ отъ градобитія хозяйствъ единоличнаго владѣнія.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
К. С. Ставровскій.
Л. Ф. Сукуренко.

Уѣздный Агрономъ *В. Коль.*

Приложеніе № 152

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 185.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 108

о переселеніи крестьянъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ разныя области Сибири.

Верхнеднѣпровское Земство для переселенія въ текущемъ году располагало земельнымъ фондомъ въ 1817 душевныхъ долей, или 18170 десятинъ, изъ нихъ 934 доли были предоставлены изъ общегубернскаго фонда въ областяхъ: Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской и губерніяхъ Тобольской и Томской и имѣлось остатка изъ собственнаго фонда 883 доли—въ Тургайской, Семипалатинской и Акмолинской областяхъ. Для зачисленія этихъ земель за отдѣльными домохозяевами были сформированны и отправлены 1-го мая 8 ходаческихъ партій, въ количествѣ 368 человѣкъ, которые зачислили 1390 долей и осталось незачисленныхъ, вслѣдствіе непригодности участковъ, въ Акмолинской области 113 дол., въ Семипалатинской—265 и въ Томской губ., по неизвѣстнымъ причинамъ, 49 долей, всего—427 долей, изъ нихъ 113 долей въ Акмолинской области были съ излишкомъ въ 112 дол.

обмѣнены нашимъ агентомъ на новыя и зачислены полностью вновь посланной партіей ходоковъ; въ Семипалатинской обл. непригодный Ивановскій участокъ хотя и былъ также обмѣненъ на новый, но желающихъ опять итти ходоками въ эту область не оказалось и эти доли поступили въ свободный общеимперскій фондъ, какъ равно и 49 долей въ Томской, гдѣ обмѣнъ произведенъ быть не могъ, такъ какъ не хватало уже времени для прибытія новой партіи на участокъ въ срокъ. Такимъ образомъ, весь запасъ земель использованъ полностью. Кредитомъ на дѣло переселенія Управа располагала слѣдующимъ:

Осталось отъ прошлаго года		1280 руб. 55 к.
ассигновано на 1910 г.	Уѣзднымъ Земствомъ .	3000 р.
	Губернскимъ Земствомъ	3000 р.
	Всего. .	7280 р. 55 к.

Израсходовано по настоящее время . 3256 р. 84 к.
и остается не израсходованныхъ . 4023 р. 71 к.

Какъ и во всѣ предыдущіе годы, въ текущемъ году, за неимѣніемъ спеціальнаго агента, о приглашеніи какового Управа входила съ докладомъ въ прошломъ году, въ силу необходимости, пришлось опять командировать для зачисленія участковъ за ходоками одного изъ своихъ служащихъ, вслѣдствіе чего повторилась та же печальная исторія, какая повторяется у насъ вотъ уже 4 года: однихъ ходоковъ онъ зачислилъ, другіе, къ которымъ доѣхать онъ не успѣлъ, затративши время и громадныя для крестьянина средства, вернулись не зачисленными. Еще одинъ разъ пришлось убѣдиться, что едва ли возможно такъ продолжать дѣло переселенія и Уп-

рава считаетъ своею обязанностью вновь просить Собраніе обсудить этотъ вопросъ и измѣнить существующую организацію, необходимость чего доказывается слѣдующимъ:

Вопросъ о переселеніи крестьянъ и землеустройствѣ вообще, давно стоялъ на очереди и въ этомъ направленіи давно уже принимались мѣры, но, къ сожалѣнію, только частичныя и, какъ таковыя, конечно, замѣтныхъ результатовъ дать не могли—земельная тѣснота, примитивное хлѣбопашество, некультурность крестьянскаго населенія вообще продолжали существовать, губя сельское хозяйство и, какъ вездѣ, привели и у насъ къ необезпеченности земледѣльческаго населенія, что въ свою очередь, заставило твердо и рѣшительно поставить вопросъ о поднятіи развитія сельскаго населенія и объ улучшеніи экономическихъ условій деревни.

Въ настоящее время какъ правительство, такъ и всѣ Земства съ большимъ напряженіемъ силъ проводятъ мѣропріятія въ этомъ направленіи, но несомнѣнно, что полный успѣхъ возможенъ только въ томъ случаѣ, когда всѣ они будутъ имѣть общую связь, будутъ проводиться одновременно, съ строгой планомѣрностью и ни въ какомъ случаѣ одно за счетъ другого. Однимъ изъ такихъ мѣропріятій является переселеніе, значеніе его громадно, средства на это дѣло затрачиваются всѣми земствами, въ томъ числѣ и нашимъ, большія, между тѣмъ, когда всѣ другія мѣропріятія уже получили надлежащее развитіе, это, какъ сказано уже, до сихъ поръ остается у насъ въ зачаточномъ состояніи и особенно нуждается въ лучшей постановкѣ, что нѣкоторыми нашими же Земствами уже и исполнено.

Бахмутское, напримѣръ, Земство, при меньшей высылкѣ переселенцевъ имѣетъ 6 переселенческихъ агентовъ, затрачиваетъ на переселеніе до 18000 р. въ годъ и разсчитываетъ выдѣлиться въ отдѣльную организацію.

Въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно Собранію, переселенческая организація существуетъ съ 1907 года; за весь этотъ періодъ, включая и послѣдній годъ, Верхнеднѣпровскому Земству предоставлено въ разныхъ областяхъ Сибири Восточной и Западной— 79100 десятинъ, за это же время было послано ходоковъ 1586 человѣкъ и зачислено ими 68220 десят., осталось незачислен. и перешли въ свободный фондъ 10888 дес. Переселилось за этотъ періодъ, считая и самовольцевъ, —9875 д. Цифры внушительныя и, повидимому, дѣло переселенія обстоитъ прекрасно. но если мы обратимся къ статистикѣ, къ жалобамъ нашихъ ходоковъ и переселенцевъ и въ особенности къ отчетамъ нашихъ агентовъ за всѣ предыдущіе и за послѣдній годъ, то увидимъ, какой тяжелой цѣной добыто это видимое только благополученіе, сколько бѣдствій пережито нашими ходоками, въ какія ужасныя условія попадаютъ наши переселенцы, сколько разорилось ихъ окончательно, безповоротно и сколько на очереди къ разоренію, причемъ эти отчеты подтверждаются оффиціальными данными Переселенческихъ Управленій. Но вернемся къ исторіи нашего переселенія. Сначала Верхнеднѣпровское Земство вело его самостоятельно, а затѣмъ, какъ и всѣ Земства Екатерин. губ. въ цѣляхъ большей успѣшности, примкнуло къ Полтавской переселенческой организаціи, въ каковой состояло до 1909 года, когда окончательно было установлено,

что, за немногими исключеніями, всѣ Земства, кромѣ Полтавскаго, получали участки худшаго качества и въ меньшемъ количествѣ. Это заставило вернуться къ той хотя и несовершенной, но все же болѣе выгодной организаціи, какая существовала раньше, т. е. посылать вмѣстѣ съ ходоками временныхъ агентовъ, которые отыскивали свободные участки и здѣсь же зачисляли на нихъ ходоковъ.

Этотъ способъ зачисленія земель существуетъ и въ настоящее время. Насколько онъ удовлетворителенъ можно судить изъ слѣдующаго: запасъ обслѣдованныхъ земель давно уже истощился, а вновь обслѣдуется и отводится для переселенія количество весьма недостаточное. Въ текущемъ году по даннымъ Главнаго Переселенческаго Управленія въ распоряженіе Землеустроительныхъ и Земскихъ учрежденій было предоставлено въ 10 областяхъ: Забайкальской, Амурской, Приморской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской и губерніяхъ: Томской, Тобольской, Енисейской и Иркутской 308920 душевыхъ долей, а за исключеніемъ Забайкальской, Амурской и Приморской обл., куда охотниковъ переселиться находится мало, всего—231600 дол., требовалось же 1.089.000 дол., вслѣдствіе чего создалась невозможныя конкуренція, захватывается все, что только можно захватить, предварительный осмотръ ходоками участковъ сталъ уже почти невозможенъ, такъ какъ часто по возвращеніи ходоковъ изъ осмотра оказывается, что участокъ уже отданъ. Бывали случаи, что исколесивши большую часть заселяемой области, истративши много времени и средствъ, въ концѣ концовъ, ходоки оставались безъ земли или же брали, что попадалось лишь бы

основаться, а затѣмъ возникаютъ безконечныя ходатайства о замѣнѣ участка, о прирѣзкѣ и проч., которыя въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяются. На слѣдующій годъ большинство изъ зачислявшихъ такой участокъ отказываются отъ него и вновь идутъ ходоками—это лучшій исходъ, хотя тоже нежелательный, такъ какъ помимо лишнихъ и значительныхъ затратъ, отрываетъ земледѣльца 2 и три лѣта сряду отъ его хозяйства и развиваетъ склонность къ путешествіямъ, но есть и другой—худшій: многіе, которымъ представился случай удачно ликвидировать хозяйство или жить имъ здѣсь не на чемъ, уходятъ на этотъ участокъ, но съ тѣмъ, чтобы пристроиться временно возлѣ старожиловъ и потомъ, присмотрѣвшись, перекочевать на новый участокъ, но новый или не подходитъ, или его не даютъ и опять перекочевка, до тѣхъ поръ, пока не проживется, растеряетъ семью и не пристроится къ ожидающимъ казеннаго пособія на прокормленіе. Такихъ, именуемыхъ «самовольцами» и «ожидающими земельнаго устройства» набираются цѣлые кадры и только въ этомъ году Переселенческое Управленіе отвело для нихъ въ 10 областяхъ 30.429 душевыхъ долей, имѣется же ихъ по отчетнымъ даннымъ Главнаго Переселенческаго Управленія—600000 душъ. Трудно представить, какъ живутъ эти оторванные отъ родины люди и ихъ семьи, такъ какъ громадное большинство, въ ожиданіи пока ихъ устроятъ, давно прожились и своего ничего не имѣютъ, къ тому же и лучшіе участки на которыхъ легче устроиться, обыкновенно, отдаются тѣмъ, у кого были защитники, имъ же часто остается только то, отъ чего отказались другіе. Это отно-

сится къ фонду, пріобрѣтаемому Уѣздными Земствами самостоятельно, который теперь уже Упраздняется и самостоятельное полученіе какимъ либо Земствомъ, хотя бы незначительнаго количества долей, надо разсматривать, какъ явленіе исключительное, такъ какъ Главное Переселенческое Управленіе такого зачисленія не производитъ совершенно, о чемъ было заявлено въ Петербургѣ Предсѣдателю Управы лично, а раіонное только тогда, когда оно хочетъ и имѣются въ наличности остатки. Есть еще фондъ общегубернскій, предоставляемый на всю губернію, изъ котораго каждый уѣздъ ежегодно получаетъ до 1000 долей, но и здѣсь, какъ видно изъ тѣхъ же отчетовъ агентовъ и сообщеній ходоковъ, дѣло обстоитъ нисколько не лучше: успѣваютъ только тѣ Земства, которыя имѣютъ своихъ представителей въ областныхъ Комиссіяхъ, распредѣляющихъ свободный фондъ между губерніями. Такъ, въ предшествующіе годы мы получали или плохіе участки, или слишкомъ дробные (въ 10 душ. долей), почему и использовать ихъ не могли: первые—за непригодностью, что обнаруживалось только послѣ поѣздки на эти участки, а вторые, вслѣдствіе понятнаго стремленія переселенцевъ селиться группами изъ односельчанъ, такъ какъ только въ этомъ случаѣ возможно разсчитывать на единодушіе и взаимопомощь, безъ чего устраиваться на новыхъ мѣстахъ часто бываетъ не только трудно, а даже невозможно. Въ текущемъ году, благодаря участію нашего агента въ Комиссіи по распредѣленіи фонда, для Екатеринославской губ. въ Тургайской обл. отведены хорошіе участки, въ другихъ же областяхъ, гдѣ участвовать онъ не могъ, участки оказались или

плохими, или совершенно не пригодными. Такъ, ходоки, посланные въ Акмолинскую и Семипалатинскую области, въ количествѣ 82 человѣкъ вернулись не зачисленными, такъ какъ предоставленные участки оказались не пригодными, между тѣмъ, они истратили на эту поѣздку, считая въ среднемъ 30 руб. на человѣка, 2460 руб. Кромѣ этого, почти столько же затрачено на наемъ вмѣсто нихъ работниковъ для веденія оставленныхъ ими хозяйствъ и въ будущемъ году предстоятъ такія же затраты на новую, можетъ быть, такую же безрезультатную поѣздку,—только для того, чтобы за нѣсколько тысячъ рублей самолично убѣдиться, что и въ Сибири есть никуда непригодныя земли.

Конечно, такіе случаи не имѣли бы мѣста, если бы у насъ были на мѣстахъ зачисленія агенты, которые способствовали бы зачисленію лучшихъ участковъ или, въ крайнемъ случаѣ, заблаговременно сообщали Управѣ о качествѣ отведенныхъ уже, но таковыхъ у насъ къ сожалѣнію нѣтъ. На это многіе могутъ возразить, что они и не нужны, такъ какъ всѣ справки о пригодности участковъ и о количествѣ ихъ можно получить путемъ переписки, не посылая агента, но это потому только, что многіе же недостаточно и знакомы съ тѣмъ, что представляетъ изъ себя свободный земельный фондъ и какимъ путемъ онъ собирается. Какъ сказано выше, въ текущемъ году по всей Россіи выразилась потребность въ 10 областяхъ Сибири въ 1.089.000 душевыхъ долей, отведено же только 231.600 дол. и не потому, конечно, что земли не было, а по той причинѣ, что областныя переселенческія управленія не успѣваютъ заготовить ихъ. Естественно, что

Главное Переселенческое Управленіе забрасывается ходатайствами и, въ свою очередь воздѣйствуетъ на Областныя Управленія, которыя, въ силу необходимости, всѣми силами стремятся увеличить свой фондъ въ количественномъ отношеніи, въ ущербъ его качеству. Такимъ образомъ, въ земляхъ отведенныхъ для переселенія, оказываются и совершенно не пригодныя, которыя потомъ бракуются ходоками, по статистическимъ же свѣдѣніямъ Переселенческаго Управленія значится не использованными, почему--объ этомъ умалчивается. На слѣдующій годъ забракованные участки въ томъ же видѣ, безъ исправленія прирѣзкой или измѣненія вообще его границъ, вновь вносятся въ свободный фондъ, опять бракуются, и въ концѣ концовъ, оказывается, что весьма значительная часть свободнаго фонда, предоставляемаго губерніямъ, состоитъ изъ участковъ или недостаточно обезпеченныхъ водой, или совершенно безводныхъ, или сплошная глина и груды камней, хотя и значатся оффиціально вполнѣ пригодными. Въ текущемъ году намъ былъ предоставленъ въ Семипалѣтинской области Губернской Комиссіей, какъ годный, конечно, Ивановскій участокъ, но потомъ оказалось, что онъ уже былъ не только зачисленъ, а на немъ даже жили переселенцы, но сбѣжали, оставивъ свои хаты. Отказались отъ него и наши ходоки, такъ какъ уч., по заявленію агента, оказался слишкомъ плохимъ – камень и глина На слѣдующій годъ, надо полагать, этотъ участокъ будетъ предоставленъ уже другому Земству, которое, можетъ быть, какъ и мы, довѣряясь справкамъ, пошлетъ на него своихъ ходоковъ. Изъ этихъ забракованныхъ и, отчасти только, дѣйствительно не ис-

пользованныхъ участковъ составляется фондъ, который въ концѣ ходаческой кампаніи, какъ свободный и представляется Уѣзднымъ Земствамъ для самостоятельнаго пополненія своихъ запасовъ и для зачисленія самовольцевъ, но надо быть слишкомъ предусмотрительнымъ, чтобы получить что либо дѣйствительно пригодное. Доказательство въ слѣдующемъ: на основаніи распоряженія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, разсылается при семъ прилагаемое объявленіе отъ 19 іюля с. г. о томъ, что въ первую очередь на оставшіяся свободными доли имѣютъ зачисляться, прибывшіе въ область до 1-го января 1910 г. чины Маньчжурскихъ армій, преимущественно имѣющіе знакъ отличія Военнаго ордена, во 2-ю давно ожидающіе устройства самовольцы и т. д., а въ вѣдомости, изданной 5 августа, уже значится: отведено для нѣмцевъ колонистъ, отведено для зачисленія разночинцевъ и, наконецъ, въ распоряженіе завѣдывающаго подраіономъ. Ни колонисты нѣмцы, ни разночинцы не брали, конечно, плохихъ участковъ, не брать ихъ, разумѣется и завѣдывающій подраіономъ. Что же въ такомъ случаѣ могло остаться тѣмъ, кто внѣ установленной очереди зачислять не можетъ и допустимо ли при серьезной постановкѣ дѣла брать эти оставшіеся участки на вѣру, безъ предварительнаго осмотра ихъ лицомъ уполномоченнымъ?

Не лишне будетъ сказать здѣсь и о томъ, какъ осматриваютъ ходоки участки безъ агентовъ. Въ большинствѣ случаевъ это люди, которые ориентироваться не могутъ, вслѣдствіе чего имъ даютъ казенныхъ проводниковъ изъ хорошо знакомыхъ съ степью мѣстныхъ киргизъ, заинтересованныхъ въ

томъ, чтобы участки не заселялись и они ведутъ ихъ или на другіе участки, или на этихъ же проведутъ такъ, что ходокъ видитъ исключительно плохую землю и отъ участка отказывается. Изъ отчета нашего агента мы видимъ, что такъ потерянъ былъ нами въ 1909 году прекрасный кіинбайскій уч. Актюбинскаго уѣзда, которымъ воспользовались затѣмъ Полтавцы. Вотъ тѣ данныя, которыя Управа представляетъ въ доказательство, что производить зачисленіе безъ агента не возможно безъ того чтобы не вредить дѣлу.

Закончивъ съ способами зачисленія участковъ, необходимо сказать о томъ, какъ устраиваются на нихъ наши переселенцы, число которыхъ изъ года въ годъ увеличивается. Въ одномъ только 1909 году по свѣдѣніямъ, полученнымъ нашимъ агентомъ въ районныхъ управленіяхъ, переселились изъ Верхнеудинскаго уѣзда въ разныя области Сибири 6856 душъ обоего пола, въ такомъ же, приблизительно, размѣрѣ идетъ переселеніе въ другихъ уѣз. и губерніяхъ и, такимъ образомъ, получаются колоссальныя цифры въ нѣсколько сотенъ тысячъ Нужно ли говорить, что устроить такую массу людей правительство не можетъ, Земства же ограничиваются въ посылкѣ ходоковъ выдачею свидѣтельствъ и командированіемъ временныхъ, не приспособившихся агентовъ, а въ устройствѣ переселенцевъ совсѣмъ не принимаютъ участія. Между тѣмъ, большинство переселенцевъ обойтись безъ посторонней помощи не могутъ, такъ какъ обладаютъ средствами весьма ограниченными которыхъ едва хватаетъ на переѣздъ, устройство кое-какого жилища и на прокормленіе семьи до перваго уро-

жая. Ко времени же посѣва у большинства нѣтъ ни земледѣльческихъ орудій, ни скота для обработки поля, ни даже семянъ для посѣва. Ссуды и пособія отъ казны хотя и выдаются, но очень немногимъ и часто только тогда когда надобность въ нихъ миновала, такъ какъ и бѣдные и зажиточные переселенцы добиваются полученія ихъ, вслѣдствіе чего переселенческіе чиновники не имѣютъ никакой возможности въ короткій срокъ выдѣлить дѣйствительно нуждающихся, почему за такой 50-ти рублевой ссудой приходится ѣздить за 300-400 верстъ по 3-4 раза, засвидѣтельствовать же настоятельную нужду переселенца некому.

Затѣмъ, благосостояніе переселенца обыкновенно находится въ зависимости только отъ земледѣлія, вслѣдствіе чего при первомъ же неурожаѣ они разоряются, особенно изъ недостаточныхъ и не успѣвшихъ укрѣпиться. Слѣдовало бы, въ предупрежденіе такихъ несчастныхъ случаевъ, заняться вмѣстѣ съ земледѣліемъ обычнымъ въ Сибири скотоводствомъ, но на многихъ участкахъ вода имѣется только въ колодцахъ, которые къ тому же часто къ зимѣ остаются безъ воды, въ такихъ случаяхъ необходимости устройство запрудъ, колодцевъ абессинскихъ или шахтовыхъ съ хорошими насосами, но казна ни пособій, ни ссудъ на это не выдаетъ, а своихъ средствъ у переселенцевъ нѣтъ.

Есть много и др. невзгодъ, бороться съ которыми, вслѣдствіе недостатка средствъ, переселенецъ не можетъ. Такъ, напримѣръ, пріѣхавшіе на участокъ, за невозможностью сейчасъ же устроить сносное жилище, селятся вмѣстѣ съ семьями въ открытой степи, въ наскоро сколоченныхъ шалашахъ,—болѣз-

ни взрослыхъ и смертность дѣтей, какъ слѣдствіе этого, громадны. Здѣсь могла бы сказаться помощь извѣ хотя бы въ томъ, что бы до пріѣзда переселенцевъ исхлопотать и доставить къ мѣсту будущаго поселка выдаваемый казной лѣсной матеріалъ для построекъ и выставокъ хотя бы одно зданіе для больныхъ и дѣтей, которое впослѣдствіи могло бы быть обращено въ молитвенный домъ, или школу. Также необходимо въ каждомъ поселкѣ, слишкомъ удаленномъ отъ большихъ селъ и промышленныхъ центровъ, имѣть общественный вѣтрякъ, чтобы не ѣздить за 200-300 вер. для перемола одного куля муки, что не всегда и возможно, такъ какъ всѣмъ извѣстны Сибирскія вьюги и бездорожье.

Въ какое ужасное положеніе попадаютъ переселенцы можно видѣть изъ слѣдующаго: въ 1909 г. наши выходцы, поселившись на зачисленномъ Земствомъ Шиндашинскомъ участкѣ, вслѣдствіе незнакомства съ мѣстностью, слишкомъ близко, какъ потомъ оказалось, придвинули поселокъ къ рѣкѣ и въ первое же половодіе все – и хлѣбъ и имущество, какое имѣли и даже избы было унесено водой. Поселившіеся въ 1909 году на лучшемъ во всемъ уѣздѣ Джусалинскомъ участкѣ устроили два поселка и никакъ не могутъ подѣлить свою землю, вслѣдствіе чего, какъ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ земскій агентъ, въ первый годъ совсѣмъ не производили посѣвовъ, въ этомъ же году хотя и произвели, но не полный. Бываютъ случаи, что переселенцы, тратя послѣднія средства, построятъ хаты и службы, но потомъ оказывается, что поселокъ устроенъ не на мѣстѣ, Переселенческое Управленіе настаиваетъ на переводѣ его и по необходимости приходится ломать

все устроенное и двигаться дальше. Въ такомъ безвыходномъ положеніи находятся сейчасъ наши переселенцы на Джусалинскомъ участкѣ. Конечно, при такихъ условіяхъ самые зажиточные разорятся, между тѣмъ, эти случаи едва ли имѣли бы мѣсто, если бы у нихъ—переселенцевъ былъ руководитель не случайный, самъ малознакомый съ мѣстностью, а постоянный, который могъ бы серьезно ознакомиться съ мѣстностью, съ бытовыми, климатическими и почвенными условіями и быть надежнымъ руководителемъ переселенцевъ не только въ этихъ, но и въ другихъ случаяхъ. Въ настоящее время, какъ сообщается въ томъ же отчетѣ агента, наблюдается такая картина, то мы видимъ прекрасные поселки изъ нашихъ же Саксаганцевъ, Софіевцевъ, Семеновцевъ съ веселыми, роскошными хатами, съ большими запасами соломы, сѣна и хлѣба, съ достаточнымъ количествомъ скота и земледѣльческихъ орудій—это тѣ, которымъ случайно попался хорошій участокъ, были благопріятныя условія, былъ небольшой запасъ денегъ или, можетъ быть, оказана была незначительная, но своевременная помощь односельца или правительства и переселенецъ устроился, здѣсь же можно видѣть и другую картину на нашемъ Шиндашинскомъ, напримѣръ, участкѣ съ ободранными хатами или на упоминавшемся уже Ивановскомъ: одни кое-какъ еще держатся, другіе отчаялись въ возможности устроиться, бросили хаты и толпятся у Переселенческихъ Управленій. Это тѣ, которые попали на участки плохіе или постигъ ихъ неурожай; небольшая помощь со стороны и они, еще устроились бы, если не на этомъ, то на другомъ участкѣ, но помощи ниоткуда не послѣдовало

и наступило полное разореніе, потеряно время, средства, страдаетъ само дѣло и, главное, гибнутъ люди, превращаясь изъ хозяевъ въ попрошаекъ, живущихъ на пособія, на случайные заработки, до возвращенія на родину. Ихъ, какъ и первыхъ, посылало Земство и тратило средства не для того, конечно, чтобы они осаждали нашихъ агентовъ, требуя помощи на прокормленіе семьи, или протягивали руку на всемъ длинномъ пути обратнаго слѣдованія изъ Семипалатинской области въ Саксаганъ, Семеновку. Лиховку и проч, гдѣ и безъ нихъ слишкомъ много безземельныхъ, безлошадныхъ и прочихъ не имѣющихъ собственнаго угла. Въ состояніи ли будутъ эти люди когда либо оправиться,—никому неизвѣстно, но что благосостояніе деревни, надъ чѣмъ заботятся Земство и Привительство, отъ этого не улучшилось, а пока еще только ухудшилось, никто, конечно, оспаривать не будетъ.

Не для красочности Управа дѣлаетъ эти сопоставленія, прилагаемая при семъ таблица № 2-й изъ отчета нашего агента, составленная на основаніи официальныхъ данныхъ Переселенческаго Управленія, свидѣтельствуетъ, что за три года съ 1907 по 1909 г. изъ Екатеринославской губ. вышло переселенцевъ 11298 семей, съ количествомъ душъ обоего пола—78539 человѣкъ и возвратилось обратно неустроившихся, разорившихся 8311 человѣкъ, къ нимъ надо добавить еще тѣхъ, что значатся во временно проживающихъ, бродятъ по всей Сибири, пока не придутъ къ окончательному рѣшенію, что спасеніе ихъ дома, на родинѣ и тоже не вернутся.

Вотъ данныя, свидѣтельствующія, что продол-

жать такую организацію, т. е. набирать сколько можно хорошихъ и плохихъ земель, высылать переселенцевъ и предоставлять ихъ затѣмъ собственной участи, не возможно, ибо такая организація, по глубокому убѣжденію Управы, послѣ ряда лѣтъ работы, послѣ крупныхъ денежныхъ затратъ, не минуемо приведетъ именно къ тому, надъ устраненіемъ чего заботится теперь Земство.

Отказаться отъ переселенія мы тоже не можемъ, ибо возникло оно не по нашему желанію, а есть необходимое слѣдствіе существующихъ условій и не смотря на всѣ ужасы, распространяемые разорившимися переселенцами, не только не уменьшается, а продолжаетъ увеличиваться и по всей Россіи и нашей Екатеринославской губерніи. (таблицы №№ 2 и 3). Это станетъ вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе, что въ одномъ только нашемъ уѣздѣ имѣется въ настоящее время безземельныхъ 590 дворовъ съ населеніемъ мужскаго пола 1378 душъ, владѣющихъ землей въ размѣрѣ до ½ дес. на дворъ 2989 дворовъ съ числомъ душъ мужскаго пола 11085, владѣющихъ 1-й дес. на дворъ 4682 двора съ населеніемъ мужскаго пола 17177 душъ и владѣющихъ 2 дес. 12936 дворовъ съ населеніемъ 44387 душъ, всего 74028 душъ, которыхъ, въ общихъ цѣляхъ землеустройства, необходимо не выслать только въ Сибирь, а такъ или иначе и пристроить тамъ.

Такимъ образомъ, единственнымъ выходомъ изъ этого положенія является созданіе новой организаціи, съ результатами, можетъ быть, менѣе замѣтными, болѣе отдаленными, но въ то же время болѣе вѣрными, безъ риска обратнаго движинія пе-

решедшей за нѣсколько лѣтъ въ Сибирь массы разорившихся людей.

Въ этихъ цѣляхъ, по мнѣнію Управы, необходимо, прежде всего, отказаться отъ практиковавшейся до настоящаго времени ежегодной высылки переселенцевъ въ нѣсколько тысячъ, сокративъ таковую до нѣсколькихъ сотенъ, съ тѣмъ, однако, чтобы попеченіе о нихъ Земства продолжалось и на мѣстахъ переселенія. Это главный, основной вопросъ дѣла и въ немъ именно, въ его исполненіи, залогъ будущаго успѣха.

Затѣмъ, необходимо точно установить границы раіона нашей переселенческой дѣятельности, избравъ для этого, вмѣсто всего необъятнаго пространства Восточной и Западной Сибири, Средней Азіи и Дальне-Восточныхъ окраинъ, какъ это было до сихъ поръ, только тѣ области, преимущественное тяготѣніе къ которымъ нашихъ переселенцевъ уже установлено, напримѣръ: Тургайская и Акмолинская области, что усматривается изъ представленной агентомъ таблицы № 4, полученной имъ въ раіонномъ Управленіи.

Съ сокращеніемъ переселенія представится возможнымъ самостоятельнаго, весьма труднаго теперь, отыскиванія и зачисленія участковъ не вести и ограничиться только тѣмъ количествомъ земли, какое ежегодно будетъ предоставляться изъ общегубернскаго фонда, что дастъ возможность подробно изучать участки и посылать ходоковъ только на вполнѣ пригодные.

Что касается попеченія Земства о переселенцахъ на мѣстахъ ихъ водворенія, то таковое, по

мнѣнію Уѣздной Управы, должно выразиться, во первыхъ, въ общемъ руководствѣ по устройству ихъ на новыхъ мѣстахъ и, во-вторыхъ, въ выдачѣ осѣвшимъ переселенцамъ для этой надобности безпроцентныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Для этого необходимо имѣть въ каждой избранной для переселенія области спеціальное лицо, на которое могла бы быть возложена обязанность, до прибытія переселенцевъ, выбирать новыя или подробно осматривать отведенныя уже мѣста для поселковъ, чтобы избѣжать разорительныхъ переносовъ ихъ въ будущемъ, оказывать содѣйствіе нуждающимся переселенцамъ въ полученіи правительственныхъ ссудъ и пособій, наблюдать за правильнымъ расходованіемъ этихъ пособій и ссудъ, получать лѣсные матеріалы и озабочиваться доставкой ихъ къ мѣстамъ построекъ, способствовать въ льготной покупкѣ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, участвовать въ Областныхъ Комиссіяхъ, распредѣляющихъ земельный фондъ между губерніями, подробно знакомиться съ отводимыми участками и путемъ личныхъ соглашеній съ другими агентами сводить ихъ по возможности къ одному мѣсту и вообще быть представителемъ въ необходимыхъ случаяхъ нашихъ ходоковъ и переселенцевъ передъ Переселенческимъ Управленіемъ.

Затѣмъ, чтобы наши переселенцы съ семьями и всѣмъ имуществомъ не оставались по пріѣздѣ на участокъ въ открытой степи, въ палаткахъ, чтобы къ моменту посѣва имѣли хотя самыя необходимыя земледѣльческія орудія, достаточное количество сѣмянъ и не оставались за недостаткомъ ихъ совсѣмъ безъ посѣва, чтобы не терпѣли недостатка воды на

участкахъ, и не пользовались такой, отъ которой половина дѣтей вымираетъ, необходима денежная помощь Земства по разсчетамъ Управы въ слѣдующихъ размѣрахъ, если проектъ ея ограничиться переселеніемъ только въ двѣ области—будетъ принятъ.

На выдачу ссудъ для покупки хозяйственнаго инвентаря и сѣмянъ . . .	1500 руб.
На выдачу ссудъ для устройства поселковъ	1500 руб.
На выдачу безвозвратныхъ пособій для устройства поселка . . .	2000 руб.
И т о г о . .	5000 руб.

Кромѣ этого, для приведенія въ исполненіе намѣченной программы необходимо, какъ сказано выше, учредить постоянныя должности переселенческихъ агентовъ 1-го въ Акмолинской и 2-го въ Тургайской области, съ жалованьемъ каждому по 2500 руб. въ годъ съ разъѣздными (на командировку временнаго агента въ т. г. израсходовано 2318 руб. 89 коп.) затѣмъ, на разные расходы по веденію дѣла въ Управѣ понадобится сумма не менѣе 500 руб. Такимъ образомъ, всего въ годъ потребуется 10500 руб.

Въ поясненіе вышеприведеннаго разсчета необходимо сказать:

1) что ссуды Уѣздная Управа полагала бы выдавать срокомъ, по примѣру Правительственныхъ, на 5 лѣтъ и только въ томъ случаѣ, если таковыхъ нельзя будетъ получить отъ казны совсѣмъ или онѣ будутъ выданы поздно, въ этомъ случаѣ казенная ссуда обращается на погашеніе долга Земству;

2) вознагражденіе агенту опредѣляется по примѣру Бахмутскаго Земства имѣющаго одного главнаго агента съ окладомъ жалованья—2500 руб. въ годъ и разъѣздные по разсчету 10 руб въ сутки и 5 младшихъ, областныхъ, съ жалованьемъ по 2300 рублей въ годъ каждому съ разъѣздными;

3) для составленія разсчета на выдачу ссудъ и пособій Управа руководилась слѣдующими соображеніями: отказавшись отъ самостоятельнаго зачисленія земель, мы можемъ расчитывать на полученіе ихъ изъ общегубернскаго фонда въ количествѣ не болѣе 900-1000 долей, а если къ этому отказаться еще отъ земель Дальне-Восточныхъ и въ Сибири ограничиться только двумя областями Тургайской и Акмолинской—не болѣе 450-550 долей, что составитъ 150-200 семей на двѣ области, или на два поселка. Считая, что для одной семьи или одного хозяйства достаточна будетъ ссуда въ размѣрѣ 150 р. и половина семей будетъ нуждаться въ нихъ, потребуется сумма 1500 руб., что касается суммы для устройства поселка, то таковая распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Для выдачи ссудъ на устройство въ 2-хъ поселкахъ колодцевъ съ насосами .	500 р.
Для выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку 2 хъ обществен. домовъ .	2000 р.
Для выдачи ссудъ на постройку 2-хъ простыхъ вѣтряковъ	1000 р.
Итого . . .	3500 р.

Къ свѣдѣнію Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время Прави-

тельствомъ, какъ сообщилъ начальникъ Главнаго Переселенческаго Управленія нашему агенту, намѣчено произвести опыты устройства земледѣльческихъ колоній на половинныхъ началахъ съ Земствами и, такимъ образомъ, мы можемъ расчитывать половину затрачиваемыхъ нами средствъ на устройство поселковъ-колоній получить обратно, если Земское Собраніе уполномочитъ Управу на принесеніе ходатайства объ этомъ Переселенческому Управленію. Кромѣ этого, изъ суммы 10.500 рублей —3000 назначаются для выдачи ссудъ, которыя черезъ пять лѣтъ съ небольшими, можетъ быть, потерями будутъ возвращены въ земскую кассу. Слѣдовательно, безвозвратный расходъ будетъ равняться всего — 7500 руб., изъ которыхъ 3000 руб. покрываются ежегодной ассигновкой на это дѣло Губернскаго земства, о чемъ Управа проситъ ходатайство возобновить и только остальные 4500 руб. относятся на счетъ ежегоднаго безвозвратнаго расхода Уѣзднаго Земства. Всего же въ смѣту Уѣзднаго Земства 1911 года, за исключеніемъ имѣющагося остатка 4023 р. и ассигновки Губернскаго Земства 3000 руб. потребуется внести 3477 руб.

Заканчивая обзоръ 4-хъ лѣтней дѣятельности Земства по переселенію, срокъ слишкомъ достаточный, что-бы на основаніи опыта опредѣлить насколько велось оно удовлетворительно, необходимо установить теперь—будемъ ли мы оставаться при существующей, повидимому, дешевой организаціи и вести переселеніе на два фронта, т. е. отправлять своихъ переселенцевъ въ Сибирь и принимать переселяющихся обратно изъ Сибири, причемъ въ первомъ случаѣ, дѣйствительно, только отправлять и

оставлять ихъ тамъ –разоряться, а во второмъ. принимая—заботиться уже и объ устройствѣ ихъ, или же, по примѣру другихъ Земствъ нашей губерніи, перейдемъ къ болѣе дорогой организаціи—посылая довѣряющихся намъ людей, помогать имъ и устраиваться тамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эта 2-я организація, кажущаяся болѣе дорогой, въ дѣйствительности дешевле первой, не разоряетъ людей и не тормозитъ общее дѣло землеустройства крестьянъ.

Поэтому, зная, какъ серьезно относится наше Земство къ задачамъ землеустройства и какъ заботится оно о населеніи уѣзда и его благосостояніи, Уѣздная Управа думаетъ, что и въ данномъ случаѣ не ограничится оно полумѣрами, почему и проситъ ассигновку въ суммѣ 3477 рублей, для выдачи пособій на постройку общественныхъ домовъ и ссудъ, попадающимъ въ безвыходное положеніе переселенцамъ и для приглашенія 2-хъ руководителей-агентовъ, утвердить, какъ равно и намѣченную Управой программу будущаго переселенія, разрѣшивъ вмѣстѣ съ тѣмъ израсходовать и имѣющійся остатокъ.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены управы: *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Бурякъ.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій*

М. Н. П.

Одесскій Учебный Округъ
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
Училищный Совѣтъ.

Іюня 19 дня 1910 г.

№ 233.

г. Верхнеднѣпровскъ,
Екатеринославской губ.

Приложеніе № 153.

Къ журналу Зем. Соб. 23 окт. ст. 188.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 135.

Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 18 сего Іюня, выслушавъ прошеніе учителя Бородаевскаго училища Алексѣя Лейбина объ увольненіи его отъ занимаемой должности **постановилъ:** учителя Бородаевскаго училища Алексѣя Лейбина уволить отъ занимаемой должности съ 1-го Сентября сего года и войти съ ходатайствомъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему единовременной денежной награды, за 40 лѣтнюю службу.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу.

Управляющій дѣлами Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго училищнаго совѣта Инспекторъ Народн. учил. Верхнеднѣпровскаго уѣзда *Г. Шепелевъ.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Докладывая Земскому Собранію настоящее ходатайство Училищнаго Совѣта, Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить, что Алексѣй Лейбинъ – единст-

венный изъ учителей, прослужившій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ безпрерывно такое продолжительное время (поступилъ въ 1870 г.), и хотя онъ съ 1901 г. получаетъ пенсію изъ земской эмеритальной кассы по 300 руб. въ годъ, но другихъ средствъ къ жизни, насколько Управѣ извѣстно, не имѣетъ, почему Уѣздная Управа, съ своей стороны, во вниманіе къ такой долголѣтней учительской службѣ, Алексѣя Лейбина въ нашемъ уѣздѣ, удостоеной и ВЫСОЧАЙШЕЙ награды серебряной медалью, полагала бы выдать ему просимую Училищнымъ Совѣтомъ денежную награду, въ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму Управа внесла въ проектъ смѣты на 1911 г. и покорнѣйше проситъ Собраніе эту ассигновку утвердить.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.*

Члены Управы { *И. К. Ершевскій.*
И. Н. Буряка.
Л. Ф. Сукуренко.
К. С. Ставровскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 154.

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 189.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 131

съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ, благотворительныхъ обществъ и учрежденій о пособій о ссудахъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію нижеслѣдующія ходатайства разныхъ лицъ, благотворительныхъ обществъ и учрежденій о денежныхъ пособіяхъ и ссудахъ отъ Уѣзднаго Земства:

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
1. Слушательницы II курса Кіевской фельдшерско-акушерской школы, Юліаніи Нароха, о назначеніи ей ежемѣсячнаго пособія, по 30 руб. на одинъ годъ, до окончанія курса.	Дать двѣсти сорокъ р. съ обязательствомъ отслужить.

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
2. Дворянина Федора Долгалевича, о назначеніи стипендіи 2-мъ сыновьямъ, воспитывающимся въ Екатеринославѣ-въ Реальномъ училищѣ и Александрійской гимназіи и дочери-въ Александрійской женской гимназіи.	Выдать сто руб.
3. Учителя 1-го Софіевскаго земскаго училища, Александра Федорова, о пособіи на обученіе сестры его Анастасіи въ акушерской школѣ доктора Гербильскаго въ Екатеринославѣ.	Отказать
4. Крестьянина с. Ордо-Васильевки Авксентія Садовскаго о назначеніи сыну его Михаилу, воспитаннику IV класса Екатеринославскаго Реальнаго училища, Цесаревича Алексѣя Николаевича, стипендіи по 300 руб. въ годъ, до окончанія курса.	Назначить стипендію до окончанія курса по 150 руб.
5. Прошеніе учителя Бородаевскаго училища Евтюхова, о назначеніи ему пособія на воспитаніе его сына Александра, въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ.	Выдать единовременно 125 р.
6. Крестьянки с. Анновки Маріи Буйной, о назначеніи стипендіи, или ссуды на воспитаніе сына ея Александра Малышко въ Александрійской гимназіи.	Выдать единовременно 75 р.

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
7. Лиховской земской акушерки, Елены Махновской о пособіи на воспитаніе ея дѣтей.	Отклонить
8. Бывшей земской акушерки Анны Марковой, о пособіи на лѣченіе.	Выдать 50 руб.
9. Бывшей учительницы Покровской школы, Вѣры Романовской, о пособіи на поправленіе здоровья.	Отклонить
10 Крестьянина с Днѣпрово-Каменки, Петра Концесвитнаго о пособіи на воспитаніе его дочери въ Романковской женской второклассной школѣ.	Выдать единовременно 25 р.
11. Дворянки Антонины Леонтовичъ о пособіи.	Выдавать по 5 р. въ мѣсяцъ
12. Земскаго фельдшера Троицкаго участка, Бѣликова, о пособіи для лѣченія.	Отклонить
13. Земской акушерки Александры Іевлевой о пособіи на уплату за право ученія ея сына въ Екатеринославскомъ Реальномъ училищѣ.	Отклонить
14. Земскаго землемѣра Сергѣева о выдачѣ ему въ ссуду 360 р. на два года, для покупки усадьбы.	Отклонить

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
15. Запаснаго учителя земскихъ школъ, Якова Негрескулъ о пособіи на опредѣленіе его дочери въ фельдшерскую школу.	Выдать сто руб.
16. Ветеринарнаго фельдшера Николая Величанскаго, о пособіи на лѣченіе.	Передать въ Губернскую Зем. Управу
17. Крестьянки села Вольныхъ-хуторовъ Анфисы Кучеренко, о заимообразномъ пособіи на прохожденіе курса акушерской школы.	Назначить стипендію на два года по 300 руб. въ годъ
18. Земскаго фельдшера Георгія Торченка; о выдачѣ 100 руб., въ пособіе на лѣченіе.	Выдать сто р.
19. Служащаго въ канцеляріи Управы, Никифора Васильева о выдачѣ ему въ ссуду 100 руб.	Выдать ссуду въ 100 руб.
20. Полицейскихъ десятскихъ села Саксагани, о пособіи на обмундированіе.	Отклонить
21. Дѣлопроизводителя оцѣночнаго стола, Станислава Казимірскаго, о займѣ 200 руб. для уплаты за слушаніе лекцій Высшихъ политехническихъ курсовъ.	Отклонить

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
22. Дѣлопрозводителя школьнаго стола Управы, Александра Ильина о выдачѣ ему ссуды въ 100 рублей.	Выдать
23. Служащаго въ бухгалтеріи Управы Антона Бондаренко о выдачѣ ему въ ссуду 120 руб.	Выдать
24. Служащаго въ бухгалтеріи Управы, Семена Солонька о выдачѣ ему въ ссуду 200 руб.	Выдать
25. Служащаго въ бухгалтеріи Управы, Ивана Василенка о выдачѣ ему въ ссуду 100 руб.	Выдать
26. Завѣдывающаго почтовымъ столомъ Управы Максима Гуры, о пособіи въ 100 руб. на лѣченіе	Выдать
27. Регистратора Уѣздной Управы Александра Фоменка о пособіи въ 100 руб., на поправленіе здоровья.	Выдать 50 р.
28. Земскаго разсыльнаго, Ивана Топчія, о выдачѣ ему въ ссуду 96 руб.	Выдать ссуду въ 96 руб.
29. Екатеринославскаго благотворительнаго общества о пособіи.	Выдать сто р.

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
30. Екатеринославскаго Общества о подкидышахъ и сиротахъ, призрѣваемыхъ Губернскимъ Земствомъ, о пособіи.	Выдать сто р.
31. Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Екатеринославскаго Высшаго Горнаго училища, о пособіи.	Отклонить
32 Екатеринославскаго Общества исправительныхъ колоній малолѣтнихъ преступниковъ, о пособіи.	Выдать сто р.
33. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзд. Отдѣленія Общества Попечительства о тюрьмахъ о пособіи на содержаніе школы грамоты при тюрьмѣ.	Выдать сто р.
34. Екатеринославскаго Общества вспоможенія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ губерніи, о пособіи.	Отклонить
35. Вдовы служившаго въ канцеляріи Управы Григорія Иваши-ны, Маріи, о пособіи.	Сложить долгъ въ 166 руб.
36. Екатеринославскаго Общества вспоможенія учителямъ церковныхъ школъ.	Выдать сто р.

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
37. Софіевскаго земскаго врача г. Яковицкаго о пособіи вдовѣ умершаго въ больницѣ отъ холеры плотника Кузьмы Фомина.	Выдать 25 р.
38. Вдовы бывшаго полицейскаго урядника Маріи Замятиной о пособіи.	Выдать 50 р.
39. Вдовы земскаго разсыльного Феодора Дегтярева Христины Дегтяревой, о пособіи.	Отклонить
40. Вдовы бывшаго полицейскаго урядника Ольги Плѣшко, о выдачѣ ей пособіи на воспитаніе сына.	Выдать 48 р. на стипендію
41. Дворника Земской Управы Мефодія Мирошниченка, о выдачѣ ему ссуды въ 100 руб. на ремонтъ своего дома.	Выдать ссуду въ 60 р. на годъ
42. Крестьян. дер. Луковки, Байдаковской волости Фомы Гарбуза о пособіи на уплату за право ученія въ Феодоссійскомъ учительскомъ Институтѣ.	Выдать единовременно 50 р.
43. Крестьянина села Куцеволовки Кузьмы Жарко о пособіи на воспитаніе дѣтей.	Отклонить

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
44. Крестьянина села Мишуринорога Порфирія Мелюса о пособіи на окончаніе курса въ фельдшерской школѣ.	Выдать 50 руб. единовременно
45. Крестьянина с. Мишуринорога, окончившаго курсъ въ Саксаганскомъ Ремесленномъ Училищѣ, Феодора Озерного, о выдачѣ ему 120 руб. на прохожденіе курса въ Одесской школѣ десятниковъ строительнаго искусства.	Выдать заимообразно 120 р., т. е. съ обязательствомъ отслужить.
46. Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Екатеринославской Губернской земской фельдшерской школы, о пособіи.	Выдать сто р.
47. Новомосковскаго Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Новомосковской Учительской Семинаріи, о пособіи.	Выдать сто р.
48. Прошеніе крестьянина Степана Соколенка о пособіи, по случаю уничтоженія градомъ его посѣвовъ на Зеленовскомъ показательномъ хуторѣ.	Выдать заимообразно 100 р. на 5 лѣтъ безъ процентовъ
49. Инспектора Городского Училища, г. Романовскаго, о пособіи на приглашеніе врача для училища.	Отклонить

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
50. Ходатайство Правленія Софіевскаго Кредитнаго Товарищества о разрѣшеніи ему ссуды отъ Земства въ 210 руб. на пріобрѣтеніе несгораемаго шкапа для храненія цѣнностей и денежныхъ вкладовъ.	Выдать на три года съ уплатой равными частями и начисленіемъ 4%.
51. Ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзд. Отдѣленія Епархіальнаго учил. Совѣта о пособіи на церковно-приходскія школы.	Передать въ Собраніе.
52. Ходатайство Екатеринославскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ пріютовъ о пособіи отъ Земства на 1911 годъ.	Выдать 100 р.
53. Ходатайство общества помощи больнымъ недостаточнымъ учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова.	Отклонить
54. Прошеніе ученика Гнѣдинской сельско-хоз. школы, Петра Калениченка о назначеніи ему стипендіи.	Выдать 50 р.
55. Прошеніе завѣдывающей библіотекой и складомъ учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей П. А. Зарембо о пособіи на лѣченіе.	Выдать 200 р.

Отъ кого ходатайство	Заключеніе Комиссіи
56. Прошеніе вдовы земскаго разсыльного, Кузнецова, о пособіи на воспитаніе дѣтей.	Выдать 50 р. на воспитаніе дѣтей
57. Прошеніе акушерки Саксаганской больницы Клименко о назначеніи пособія племянницѣ ея, Аннѣ Клименко, для поступленія на акушерскіе курсы.	Выдать 50 р.
58. Прошеніе Земскаго монтера Ермолаева о назначеніи ему пособія 100 руб. на воспитаніе сына въ Екатеринославской Земской фельдшерской школѣ.	Выдать 50 р.
59. Прошеніе бывшаго помощника Бухгалтера Уѣздный Управы, Рубанистаго о пособіи на продол женіе образованія его сына.	Отклонить
60. Прошеніе крестьянина с. Вольныхъ хуторовъ Афанасія Бражника о пособіи на воспитаніе сына въ Преславльской учительской Семинаріи.	Не разсматривать за позднимъ поступленіемъ прошенія
61. Прошеніе вдовы личнаго дворянина Меланіи Смирнской о пособіи на содержаніе семьи.	Выдать единовременно 50 р.

Приложеніе № 156.

Къ журн. Зем. Собр. 23 Окт. ст. 191.

Верхнеднѣпровскому [45] XX Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 130

о внесеніи въ смѣту на 1911 годъ кредита на выдачу пособій для уплаты за право ученія дѣтей земскихъ служащихъ и другихъ лицъ.

Земскимъ Собраніемъ прошлаго года ассигновано было 1000 руб. на уплату за ученіе дѣтей недостаточныхъ земскихъ служащихъ и другихъ жителей уѣзда, а именно: для учащихся въ Верхнеднѣпровской женской гимназіи 800 руб. и Городскомъ училищѣ 1-го разряда 200 руб. Пособія эти, согласно постановленію Земскаго Собранія 7-го октября 1909 г. (стр. 135-я) распредѣлены были въ Общемъ Совѣщаніи Уѣздной Управы и Училищнаго Совѣта, 16 Января 1910 года, и таковыя были назначены для уплаты за ученіе въ женской гимназіи дѣтей земскихъ служащихъ 12 и жителей уѣзда 5, всего на 17 учащихся и 2 ученикамъ городского училища 1-го разряда изъ дѣтей земскихъ же служащихъ.

Въ настоящее время поступило ходатайствъ о назначеніи пособій на уплату за право ученія въ женской гимназіи за «24» ученицъ, изъ которыхъ

дѣтей земскихъ служащихъ 17 и жителей уѣзда 7 и въ городскихъ училищ. 1-го разряда за 2-хъ учениковъ и въ 6-ти классномъ за 1-го ученика земскихъ служащихъ.

Испрашивается пособіи въ суммѣ 1768 руб., изъ которой упадаетъ на уплату за право ученія 1573 р., а остальные 195 руб. на одежу и квартиру.

Уѣздная Управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 29 сентября, по разсмотрѣніи означенныхъ ходатайствъ, признала таковыя уважительными лишь на сумму 1335 руб., для уплаты за право ученія въ женской гимназіи:

дѣтей земскихъ служащихъ за . . 14 ученицъ,
жителей уѣзда . . . . . 6 „
и жителей города . . . . 3 „
всего за 23 ученицы и за 2 учениковъ (дѣти земскихъ служащихъ) городского училища 1-го разряда.

Распредѣленіе этого пособія между учащимися будетъ произведено тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ постановленіемъ Земскаго Собранія 7-го октября 1909 года, т. е. въ Общемъ Совѣщаніи Управы и Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. П. П. Бурякъ. К. Ставровскій. Л. Ф. Сукуренко.* Секретарь *Любарскій.*

Заключеніе Общей Коммиссіи:

Оставить прошлогоднюю ассигновку.
Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе № 157.

Къ журналу Зем. Соб. 23 Окт. Ст. 192.

Верхнеднѣпровскому 45/XX-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 142

о дополнительномъ штатѣ полиціи въ уѣздѣ.

Существовавшая въ уѣздѣ въ теченіи 1907 и 1908 годовъ на земскія средства конно полицейская стража изъ отряда въ 60 человѣкъ и ея командира съ прошлаго 1909 года, согласно постановленію Земскаго Собранія 8-го октября 1908 года, переобразована во временный дополнительный штатъ полиціи, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ составѣ 30 человѣкъ, а именно: 4 —полицейскихъ надзирателей, въ качествѣ помощниковъ Становыхъ Приставовъ, 10-ти конныхъ урядниковъ и 16-ти конныхъ стражниковъ. На содержаніе этого штата полиціи было ассигновано 15760 руб. и сверхъ того, 2000 руб. на дополнительные расходы по сооруженію сохранившагося еще отряда казенной конно полицейской стражи изъ 50 человѣкъ и командира, каковая сумма расходуется на наемъ помѣщенія стражи, на ея передвиженіе по уѣзду и добавочное жалованье командиру.

Дополнительный штатъ полиціи размѣщенъ въ уѣздѣ слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ станѣ по

1 полицейскому надзирателю, которые, исполняя обязанности Помощниковъ Приставовъ, квартируютъ при становыхъ квартирахъ, урядникамъ выдѣлены участки въ волостяхъ, гдѣ требуется болѣе усиленное наблюденіе и квартируютъ урядники въ слѣдующихъ пунктахъ: с. Деріевки, с, Днѣпрово-Каменки с. Хорошево (временно, обыкновенно с Александровка, Попельнастовской волости) пос. при ст. Верховцево, с. Шошинское, пос. при ст. Божедаровка, с. Боголюбовка, с. Недай-воды, с. Андреевки, Ордо-Васильевской вол. и с. Андреевка, Гуляйпольской волости; конные стражники были по 4 при каждой становой квартирѣ—нынѣ же въ виду раздѣленія казенной конной стражи на 3 отряда и расквартированія въ мѣстахъ становыхъ квартиръ 1, 2 и 3 становъ, земскіе стражники переводятся 8 на 4 станъ (г. Верхнеднѣпровскъ) и 8 въ рудничный станъ (Вечерній-Кутъ)

Существованіе этого дополнительнаго штата полиціи въ уѣздѣ какъ сообщаетъ намъ г. Уѣздный Исправникъ, принесло пользу громадную: нахожденіе 4 полицейскихъ чиновниковъ въ уѣздѣ, въ роли Помощниковъ Приставовъ, даетъ возможность послѣднимъ чаще посѣщать свои станы и производить тѣ дѣла лично, какіе прежде, за недостаткомъ времени у Приставовъ, производили урядники, всегда въ станѣ есть замѣститель Пристава и вообще въ раіонѣ, гдѣ имѣлъ наблюденіе одинъ чиновникъ нынѣ наблюдаютъ два, польза отъ этого хотя и не можетъ быть подробно учтена, но велика, 10 урядниковъ приносятъ ту пользу, что въ уѣздѣ образовались 10 новыхъ наблюдательныхъ пунктовъ, 16 конныхъ стражниковъ имѣли большое значеніе при становыхъ

квартирахъ—всегда на лицо испытанная вѣрная, хотя и маленькая, но сила и всегда подъ руками развѣдочная команда.

Присутствіе въ уѣздѣ этого дополнительнаго штата полиціи значительно усилило средства общей полиціи для борьбы съ преступностью, каковая за 2 года существованія дополнительнаго штата сильно сократилась.

Существованіе этого штата полиціи и въ будущемъ году необходимо—нынѣ разгаръ землестроительныхъ работъ и на этой почвѣ враги порядка не прочь вызвать среди крестьянъ смуту; такъ-же не окончательно еще ликвидированы образовавшіеся съ 1906 года разбойничьи шайки и ослабленіе въ настоящее время полицейскихъ силъ крайне не желательно.

Уѣздная Управа подтверждая съ своей стороны, достиженіе указанныхъ г. Исправникомъ результатовъ существованіемъ усиленнаго штата чиновъ полиціи въ уѣздѣ и необходимость сохраненія такового еще и на будущій 1911 годъ, вноситъ въ смѣту прежнюю ассигновку на содержаніе этого дополнительнаго состава полиціи 15760 руб. и тѣ же 2000 руб. на расходы по содержанію казеннаго отряда конной стражи, всего 17.760 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить утвержденія испрашиваемаго кредита.

Предсѣдатель Управы *А. Г. Харченко.* Члены Управы: *И. К. Ершевскій. И. Н. Бурякъ. Л. Ф. Сукуренко. К. С. Ставровскій.* Секретарь *Любарскій*

Заключеніе общей Комиссіи:

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Подписи слѣдуютъ.

Приложеніе
Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 195.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся, согласно ст. 62-й Уст. о лечебн. заведеніяхъ въ попечители земскихъ больницъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Имена и фамиліи	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избират.	Не избират.	
Романовской больницы			
Алексѣй Гавріиловичъ Харченко	21	1	Избранъ
собствен. . . .	1		
Попельнастовской больницы			
Николай Михайловичъ Богацкій	21	2	Избранъ

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 195.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ Должность Попечителя Куцеволовской корзиночной мастерской.

Имена и фамиліи	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избират.	Не избират.	
Шишкинъ Федоръ Федоровичъ 2-й	23	-	Избранъ

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 195.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ должность завѣдующаго Александровскимъ военно-конскимъ уч. Александровской вол. Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Имена и фамиліи	Число шаровъ		Отмѣтмѣка
	Избират.	Не избират.	
Никодимъ Вицентіевичъ Дауэнгауэръ	23	—	Избранъ

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 195

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ Члены Ревизіонной Комиссіи, на мѣсто отказавшагося отъ этой обязанности П. М. Фрамъ.

Имена и фамиліи	Число шаровъ		Отмѣтмѣка
	Избират.	Не избират.	
Михаилъ Михаиловичъ Савенко	21	1	Избранъ
собствен. . . .	1		

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе
Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт.ст. 195.

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ составъ Верхнеднѣпровской Комиссіи, по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, на 1911 годъ, согласно 97 ст. Учрежд. Судеб. установ.

Имена и фамиліи	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избират.	Не избират.	
Рыбка Іосифъ Викторовичъ	22		Избраны
собствен. . . .	1		
Филипповъ Алексѣй Онуфріевичъ	22	—	
собствен. . . .	1		
Погорѣлый Степанъ Степановъ	21	1	
собствен. . . .	1		

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе

Къ журналу Зем. Собр. 23 Окт. ст. 195

Списокъ

лицъ, баллотировавшихся въ Представители отъ Земства въ составъ Верхнеднѣпровскаго Городского по государственному налогу Присутствія, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 23 Октября 1910 года.

Имена и фамиліи	Число шаровъ		Отмѣтка
	Избират.	Не избират.	
Ершевскій Иванъ Карповичъ	22	-	Избраны
собствен. . . .	1		
Бурякъ Иванъ Никитичъ .	20	2	
собствен. . . .	1		

Подлинное за надлежащими подписями.

Приложеніе

Къ журналу Зем. Собр. 23 окт. ст. 195.

СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Верхнеднѣпровскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1911—1913 г.г., составленный Верхнеднѣпровскимъ Особымъ Присутствіемъ на основаніи 26 ст. Учрежд. судеб. установ. изд. 1892 года.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
1	АБАЗА Иванъ Константиновичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	63	941 дес. земли	Окончилъ курсъ наукъ въ Николаевскомъ училищѣ Гвардейскихъюнкеровъ по первому разряду.	Состоялъ Предсѣдателемъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы съ 1891 г. по 1907 г., состоитъ въ должности Предсѣдателя Екатеринославск. Губернской Земской Управы съ 1907 г. и почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1890 г.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
2	БРОДСКІЙ Эрастъ Константиновичъ дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.	59	773 дес. земли	Въ Новороссійскомъ университетѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1877 г. Занималъ должность Предводителя Дворянства Верхнеднѣпровскаго уѣзда съ 1883 по 1908 г.
3	БРОДСКІЙ Всеволодъ Эрастовичъ дворянинъ.	33	2434 дес. земли.	Въ московскомъ университетѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г.
4	БАЙДАКЪ Гавріилъ Григорьевичъ, поручикъ въ отставкѣ.	55	2849 дес. земли.	Въ Николаевскомъ Кавалерійскомъ училищѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1890 г.
5	ГРОТТО-СЛЕПИКОВСКІЙ Брониславъ Оттоновичъ, Штаб.-Кап. въ отс.	65	239 дес. земли.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1898 г.
6	ДЕКОНСКІЙ Степанъ Степановичъ подпоручикъ въ отставкѣ	52	1049 дес. земли.	Въ Александровскомъ Военномъ училищѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1886 г.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
7	ДОЛЕНГО-ГРАБОВСКІЙ, Михаилъ Николаевичъ, Поручикъ въ отставкѣ.	47	395 дес. земли.	Въ Михайловскомъ Артиллерійскомъ училищѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г
8	ЗАКРЖЕВСКІЙ Дмитрій Владиміровичъ дворянинъ.	40	598 дес. земли.	Въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г и въ должности Предводителя Дворянства Верхнеднѣпровскаго уѣзда съ 1908 года.
9	ИВАНОВЪ Евгеній Андреевичъ, дворянинъ.	49	200 дес. земли.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1907 г. и въ должности Непремѣннаго Члена Екатеринославской губернской Землеустроительной Комиссіи
10	КОРБЕ Сергѣй Константиновичъ Коллежскій Совѣтникъ.	41	1579 дес. земли.	Въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
11	КОЛАЧЕВСКІЙ Сергѣй Николаевичъ, Дѣйствительн. Статскій Совѣтникъ.	46	697 дес. земли.	Въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1907 г.
12	ЛАНШИНЪ Николай Михайловичъ, Дѣйствительн. Статскій Совѣтникъ	68	741 дес. земли.	Въ Харьковскомъ университетѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1890 г., занимаетъ должность Товарища Предсѣдателя Екатеринославскаго Окружнаго Суда.
13	ЛОМАКОВСКІЙ Иванъ Николаевичъ дворянинъ.	45	1107 дес. земли.	Въ Варшавскомъ университетѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1895 г.
14	САВЕЛЬЕВЪ Алексѣй Андреевичъ, купецъ.	33	260 дес. земли.	Въ Екатеринославскомъ Реальномъ училищѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г.
15	САВЕНКО Леонидъ Ивановичъ, Коллежскій Регистраторъ.	38	1436 дес. земли.	Въ Полтавской гимназіи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1907 г.
16	ФРАМЪ Павелъ Максимиліановичъ, Ротмистръ.	48	433 дес. земли.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
17	ХАРЧЕНКО Алексѣй Гавріиловичъ, дворянинъ	43	1150 дес. земли.	Въ Екатеринославскомъ Реальномъ училищѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1902 г. занимаетъ должность Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы съ 1909 года.
18	ХАРЧЕНКО Геронтій Гавріиловичъ, дворянинъ.	32	815 дес. земли.	Въ Харьковскомъ университетѣ.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1907 г.
19	ГРОТТО СЛЕПИКОВСКІЙ Анатолій Брониславовичъ, дворянинъ.	42	243 дес. земли.	Въ Петровско-Разумовской Академіи.	Состоитъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1896 г
20	ЧУЙКЕВИЧЪ Александръ Феодоровичъ, Коллежскій Ассесоръ.	69	2014 дес. земли.	Въ училищѣ Правовѣдѣнія.	Состоялъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1874 г. по 1898 г.
21	ШМАКОВЪ Евгеній Львовичъ.	34	Совмѣстно съ матерью имѣетъ 1352 дес. земли.	Въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Состоялъ Почетнымъ Мировымъ Судьею съ 1904 г. по 1907 г.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
22	БУРМЕЙСТРЪ Федоръ Феодоровичъ, Штабсъ-Капитанъ.	45	За женою его состоитъ 316 дес. земли.	Въ Рижскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ.	Занималъ должность Земскаго Начальника съ 1902 г. по 1908 г., занимаетъ должность Члена Екатеринославской Городской Управы.
23	ГАЛКОВСКІЙ Владиміръ Дмитріевичъ, дворянинъ.	26	Состоитъ наслѣдникомъ къ руднику въ долѣ, превышающей цѣнность 15000 руб.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ въ званіи Уѣзднаго Земскаго Гласнаго.
24	ДЕМЕНТЬЕВЪ Сергѣй Афанасьевичъ, Подполковникъ въ отставкѣ.	43	За женою его состоитъ 600 дес. земли.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Ни въ какихъ должностяхъ не состоитъ.
25	КОШКАРОВЪ Борисъ Дмитріевичъ, Надворный Совѣтникъ	45	За женою его состоитъ 898 дес. земли.	Въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Занималъ должность Земскаго Начальника и Непремѣннаго Члена Губернскаго Присутствія, нынѣ состоитъ въ должности Вице-Губернатора.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
26	ЛАБИНСКІЙ Николай Порфирьевичъ.	46	301 дес. земли.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Состоялъ одно трехлѣтіе въ должности Помощника Уѣзднаго Предводителя Дворянства и Земскимъ Начальникомъ 15 лѣтъ
27	ЛАБИНСКІЙ Павелъ Порфирьевичъ, Коллежскій Секретарь.	43	751 дес. земли.	Въ среднемъ учебномъ заведеніи.	Состоялъ въ должности Земскаго Начальника 16 лѣтъ.
28	НОВОХАЦКІЙ Александръ Александровичъ Коллежскій Секретарь.	37	3000 дес. земли.	Въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Состоитъ въ распоряженіе Варшавскаго Генералъ-Губернатора, чиновникъ гражданскаго вѣдомства.
29	СУКУРЕНКО Леонтій Феодоровичъ, Потомственный Почетный Гражданинъ.	56	518 дес. земли.	Въ Уманскомъ училищѣ Земледѣлія и Садоводводства.	Занималъ должность Земскаго Начальника три мѣсяца, состоитъ Членомъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы съ 1907 г.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, чинъ или званіе	Лѣта	Количество недвижимой собственности	Въ какомъ учебномъ заведеніи окончилъ курсъ наукъ	Въ какой должности, или званіи состоялъ или состоитъ
30	СТАВРОВСКІЙ Константинъ Сергѣевичъ.	43	338 дес. земли.	Въ Лѣсномъ институтѣ.	Состоялъ въ должности Лѣсничаго Сапѣжигинскаго и Середскаго Лѣсничествъ, Сувалк. губ. съ 1899 г. по 1907 годъ и состоялъ въ должностяхъ Посредника полюбовнаго размѣжеванія дачъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду съ 1907 г. и Члена Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы съ 1909 г.
31	ТРУБЕЦКІЙ Александръ Петровичъ, князь, Коллежскій Совѣтникъ.	39	500 дес. земли.	Въ Александровскомъ Лицеѣ.	Состоитъ на службѣ въ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденію Императрицы Маріи.

Предводитель Дворянства *Д. Закржевскій.*

Секретарь *Заремба.*

2007042366